



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

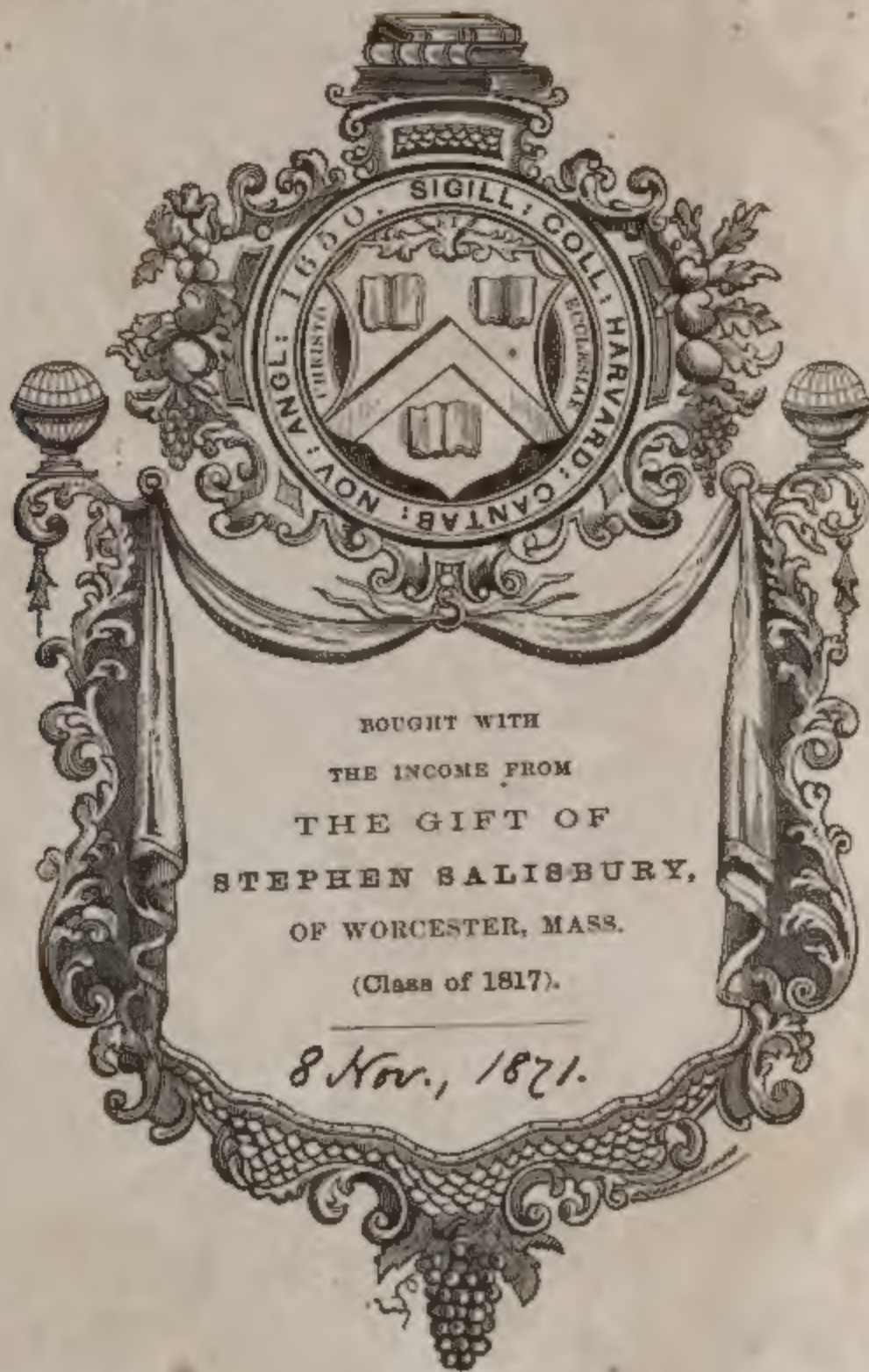
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Qb 46. 205.



HESIODI

QUOD FERTUR

SCUTUM HERCULIS

**EX RECOGNITIONE
ET CUM ANIMADVERSIONIBUS**

FR. AUG. WOLFFII

EDIDIT

Karl

C. FERDINANDUS RANKE.

**ACCESSIT APPARATUS CRITICUS ET
DISSERTATIO EDITORIS.**

QUEDLINBURGI ET LIPSIAE

SUMPTIBUS LIBR. DASSIANAE.

MDCCCL.—

284

Gr 46.205

1871, Nov. 8.

Salisbury Fund.

R.

IOANNI SCHULZIO

ET

C. ODOFR. MUELLERO

D. D. D.

EDITOR.

ORDER OF THE

OFFICE OF THE

...

PRAEFATIO.

Quattuor fere abhinc annis contigit mihi singulari erga me benevolentia Guilielmi Koertii, cui quantum gratiae debeam, mea ex memoria tolli numquam patiar, ut Friderici Augusti Wolfii reliquias pervolutare liceret, quarum ille suo iure magnam expectationem apud eruditos concitaverat. Fuit, fateor, nullo mihi vitae tempore studium ad doctrinam parandam incitatus. Nam cui viro primas philologiae disciplinae sine controversia patrum nostrorum detulerat aetas, huius ipsius his oculis meis contemplabar manum, diligentiam admirabar paene incredibilem, et qua ratione suam sibi praestantiam virtutemque comparasset, tum demum perspicere mihi videbar. Ego igitur, cui quum viveret non fuerat facultas eius videndi concessa, quam unam reliquerat vir summus doctrinae suae et studiorum effigiem, eam animo cernebam ad vivum expressam, gaudebamque de thesauris inter praeclaras eius reliquias repertis.

Versabar Quedlinburgi et lactitia efferebar ac gesti-
ebam, quotiescunque ex vicina urbe amici manu
chartae Wolsianae mittebantur.

Atque quamquam futurum me operum Wolsia-
norum editorem iam illo tempore Koertius designa-
verat, tamen ego omnis experts curae metusque in
negotio mihi mandato pergebam. Quantum enim
onus susciperem, quanto officio in posterum debe-
ret satisfieri, quidque postularetur ab eo, qui
Wolsii reliquiarum sese editorem profiteri auderet:
eius rei vix interdum cogitatio aliqua anxium me
animi atque sollicitum reddebat. Sed quo longius
progrediebar, eo magis mutabantur omnia. Per-
multa enim inchoata tantummodo ab eo inveneram,
quippe qui nullam non attigisset harum litterarum
partem; nonnulla tam prope a perfectione aberant,
ut non nisi ultima manus deesse et mirandum mihi
videretur, quid auctorem ab editione retinuisset;
sed nihil omnino, quod ab omni parte absolutum
fuisset, videram. Tunc demum quid rei esset in-
telligebam. Ac timor me angebat, ne viri gloriam
mea opera minuerem, cuius laudem augere et am-
plificare, si fieri posset, erat in votis et in officio.
Hinc factum est, ut licet admonitus a Guiljelmo
Koertio, ut celerius progrederer in opere suscepto,
excitatus God. Hermannii cohortatione, castigatus
denique amicorum voce coniunctissimorum, tamen
nimis diu cunctarer. Sed tandem aliquando nomen
solvendum; promissis vel incaute datis standum
erat; audeo igitur particulam aliquam, quae specimi-
nis loco esse possit, viris doctis proponere, eamque

talem, quae, quantum intelligo, quam plane Wolfianum ingenium prae se ferat, iudicibus harum rerum peritis ipsa reclusura sit.

Anno MDCCCXVII Fr. A. Wolfius Scutum Herculis edere suscepit *). Descripsit igitur sua manu carminis textum, et animadversiones elaboravit, quarum prior pars, nisi fallor, tam perfecta est, ut ipse etiam, si eam vulgandam curasset, haud multa fuisset mutaturus; reliqua vero, quo momento temporis inter legendum orta erant, in chartam eo consilio coniecta sunt, ut pluries descripta (haec enim erat viri consuetudo), aliquando formam vere Wolfianam induerent et ad eximiam illam perfectionis speciem, quae in mente eius insidebat, sensim redigerentur. Voluit praeterea et scholia inedita ex apparatu Koehleri addere et scripturae discrepantiam accurate notare, sed utrumque post primum conatum simul cum toto opere abiecit et prorsus imperfectum reliquit. Diu dubitabam igitur, utrum perficienda essent, quae Wolfius primis lineis designaverat, an eadem ratione edenda, qua repperissem. Sed licet tanti nominis gravitas et auctoritas vehementer videretur impedire, quo minus de meis aliquid adiungerem: tamen ad hanc sententiam ideo erat animus propensior, quoniam una hac via, quod constitucram,

*) Docet id aliqua plagula, in qua annus notatus est. Chartarum enim formae, quibus Wolfius, si quid primum sibi notare vellet, uti solebat, mirae erant varietatis, plerumque mutilae truncataeque, alunde abscissae. Ita annum supra positum prodiit epocha solutae pecuniae.

perfici et copias Wolfianas, quales apud Guil. Koertium servantur, patefieri posse intelligebam. Feci igitur, quod potui; ac textum quidem carminis et animadversiones dedi, ut par erat, sine ulla mutatione, nisi quod eas, quae patrio sermone conscriptae erant, in latinum verti; scholia vero ipse addidi; et apparatus criticum, pauculis verbis exceptis, quibus Wolfii nomen apposui, mea cura administravi. Qua ratione simul id consequutus sum, ut meae ipsius Hesiodeorum carminum editioni, quam parandam duxi, quasi praeladerem *).

Textum autem quod ex Wolfii recognitione exhibui, erunt fortasse, qui reprehendendum opinentur: mihi vero, quamquam in rebus gravissimis a Wolfio dissentienti, prudentius tamen visum est et meis rationibus accommodatius, omnino nullam eius partem attingere aut immutare. Nam prae reliquis

*) Hinc me excusabunt, opinor, quod Muetzellii magis, quam Wolfii consilium in apparatu adornando sequutus sum. Hic enim quid senserit, pateat ex verbis ipsius: «Vix unum ex decem variantibus lectt. afferre sustinui. Quem enim iuvet, si (narratum) legerit Ζεῦ in aliquo cod. scriptum (erratum) pro Ζεῖς, ὅν pro ὅν, et sexcenta similia? Qui volunt talia sibi omnia afferri ex Codd. praesertim primum collatis, et suo et aliorum otio abutuntur miserrime. Sane dura sors est codicem conferentium, ut bonis mixta mala colligere debeant; et si quem aut indoctum aut negligentiores habueris excerptorem, ab eo sane omnia poscere, eius iudicio nihil relinquere utile erit; ut qui nuces decutiunt, etiam simul cassas colligunt. Sed editorem nemo adiget, ut ea omnia denuo puris chartis apponat. Qui plenam varietatem lectt. quaerunt, his etiam quisquiliae et purgamenta corradenda erunt. Nam in multis scriptoribus ex 60 codd. saepe ne unam quidem lectionem inveneris, quae simul et vera et nova sit. Talia ille saepe fugiente calamo in chartam coniecit.

omnibus id potissimum efficiendum erat, ut tota Wolfii de Scuto Herculis sententia legentibus aperiretur, quae non minus ex recensione textus, quam ex animadversionibus intelligitur. Meam igitur qualemcunque de singulis versibus opinionem in Apparatu critico significavi, vel potius latere volui, ne cum Wolfianis, mea laude longe superioribus, miscerentur. Ceterum de Wolfii conatibus non est, quod multa dicam, quorum de caussis ipse diseruit. In externa forma Homericæ est recensione hæc Hesiodi recognitio simillima; accurate enim interpunctionem ex ea lege instituit, quam in edendis Homeri carminibus sibi scripserat, praef. p. LXXVIII; idem Ἀρήϊος et Διοτρεφής, non ἀρήϊος et διοτρεφής dedit, ib. p. LXXXIII; ὑπαὶ et παρὰ similesque formas intactas reliquit, ib. p. LXIII; in fine versuum ex auctoritate libri Tricliniani v addidit; ubi nova aliqua carminis pars, vel nova Scuti imago incipit, Schmidtii et Wintertoni exemplum minus, quam suas ipsius caussas sequutus, id ut statim in oculos legentium incurreret, efficiendum curavit: denique in plerisque viam eandem ingressus est, quam in Homericis carminibus omnium plausu esse exceptam senserat *).

*) Dolendum est, quod iam hac in parte non omnia recte typis exscripta sunt. Reponendum enim comma est vs. 32 post vocem Τυφάδιον, 79 post ἔχουσι, 90 post ταῖας, (contra delendum post ὥχετο) 96 post ἀέζων, 105 post ἄγε; colon 52 post Ἡρακλείην, et 391 post διερχήν. In voce ποσὶν 217 et Ἰαωλκόν 476 acutus restituendus. Praeterea legendum 291 ἐπὶ ττον et 160 βιβροχυῖα. Errores calami, ut οὐνέρ' 50, Ἄιδος 227, sustuli et defectum acc. et spir. in voce ἔστασαν 191 et 196 supplevi. Praeterea scripserat παράκοιτο 14 et 46, ὡς οἱ 412, ὑπ' 384.

Quae textum subsequuntur scholiâ, eorum pars posterior p. 41 seqq. Wolfii consilio ex Koehleri apparatu nunc primum editor, quamquam pretii sunt profecto exigui; prior vero God. Hermanni et Friderici Thierschii beneficio longe quam antea correctior vulgatur, nec potest in textu constituendo negligi. Deinde post animadversiones Wolfii, quam unam praestantissimam esse huius voluminis partem per se patet, interpretationis latinae particulam exhibui p. 107 seq., qualem Wolfius resingere susceperat. Plures versus in latinum sermonem non transtulit, ego certe non inveni.

De meis ne verbum quidem praefandum duco. In optatis autem imprimis est, ut Lennepius, V. Cl., apparatus ad Hesiodum summo studio undique terrarum conquisitum ne diutius apud se retineat, sed exquisitae et diligentiae et doctrinae fructum eruditos percipere sinat. Quod ubi iam factum fuisset, lubenter supersedissem labore et diuturno et molesto, quem in apparatu colligendo sustinui.

Quod unum igitur superest, gratias ago quam possum maximas Viris eximiis, qui benevole mihi hoc opusculum elaboranti auxilio suo adfuerunt, quorum nomina suo quaeque loco commemoravi.

Scribebam Gottingae Kalendis Novembribus
MDCCCXXXIX.

ΑΣΠΙΣ ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ.

Ἡ οἷη προλιποῦσα δόμους καὶ πατρίδα γαῖαν
ἦλυθεν ἐς Θήβας μετ' Ἀρήϊον Ἀμφιτρύωνα,
Ἀλκμήνη, θυγάτηρ λαοσσόου Ἡλεκτρώωνος.
ἥ ῥα γυναικῶν φῦλον ἐκαίνυτο θηλυτεράων
εἶδεῖ τε μεγέθει τε· νόον γε μὲν οὔτις ἔριζεν
τάων, ἄς θνηταὶ θνητοῖς τέκον εὐνηθεῖσαι.
τῆς καὶ ἀποκρῆθην βλεφάρων τ' ἀπὸ κυανέων
τοῖον ἄηθ', οἷόν τε πολυχρύσου Ἀφροδίτης.
ἥ δὲ καὶ ὥς κατὰ θυμὸν ἰὸν τίεσκεν ἀκοίτην,
ὥς οὔπω τις ἔτισε γυναικῶν θηλυτεράων·
ἥ μὲν οἱ πατέρ' ἐσθλὸν ἀπέκτανεν, ἱφί δαμάσσας,
χωσάμενος περὶ βουσί· λιπὼν δ' ὄγε πατρίδα γαῖαν,
ἐς Θήβας ἰκέτευσε φερεσσακέας Καδμείους.
ἔνθ' ὄγε δώματ' ἔναιε σὺν αἰδοίῃ παρακοίτι,
νόσφιν ἄτερ φιλότητος ἐφριμέρου· οὐ γάρ οἱ ἦεν
πρὶν λεχέων ἐπιβῆναι εὐσφύρου Ἡλεκτρούωνης,
πρὶν γε φόνον τίσαιτο κασιγνήτων μεγαθύμων
ῆς ἀλόχου, μαλερῷ δὲ καταφλέξαι πυρὶ κώμας
ἀνδρῶν ἡρώων Ταφρίων ἰδὲ Τηλεβοάων.
ὥς γάρ οἱ διέκειτο, θεοὶ δ' ἐπιμάρτυροι ἦσαν·
τῶν ὅγ' ὀπίζετο μῆνιν, ἐπείγετο δ' ὅτι τάχιστα

5

10

15

20

ἐκτελέσαι μέγα ἔργον, ὃ οἱ Διόθεν θέμις ἦεν.
 τῷ δ' ἅμα, ἱέμενοι πολέμοιό τε φυλόπιδός τε,
 Βοιωτοὶ πλήξιπποι, ὑπὲρ σακίων πνεύοντες,
 25 Λοκροὶ τ' ἀγχιμάχοι καὶ Φωκῆες μεγάθυμοι,
 ἔσποντ'· ἦρχε δὲ τοῖσιν ἔϋς παῖς Ἀλκαῖοιο,
 κυδιώων λαοῖσι.

Πατήρ δ' ἀνδρῶν τε θεῶν τε
 ἄλλην μῆτιν ἔφαινε μετὰ φρεσίν, ὅγῃα θεοῖσιν
 ἀνδράσι τ' ἀλγησησῇσιν ἀρῆς ἀλκτῆρα φυνεύσῃ.
 30 ὦρτο δ' ἀπ' Οὐλύμποιο, δόλον φρεσὶ βυσσοδομεύων,
 ἱμείρων φιλόμητος ἑϋζώνοιο γυναικός,
 ἐννύχιος· τάχα δ' ἵξε Τυφάονιον· τόθεν αὖθις
 Φίκιον ἀκρότατον προσεβήσατο μητίετα Ζεὺς.
 ἔνθα καθεζόμενος, φρεσὶ μῆδετο θέσκειν ἔργα.
 35 αὐτῇ μὲν γὰρ νυκτὶ τανυσφύρου Ἰηλεκτρωνῆος
 εἴνῃ καὶ φιλόμητι μίγῃ, τέλεσεν δ' ἄρ' εἰλδωρ,
 αὐτῇ δ' Ἀμφιτρύων λαοσσόος, ἀγλαὸς ἥρωρ,
 ἐκτελέσας μέγα ἔργον, ἠφίκετο ὄνδε δόμονδε.
 οἷδ' ὅγ' ἐπὶ δμῶας καὶ ποιμένας ἀγροιώτας
 40 ὦρτ' ἵεναι, πρὶν γ' ἴς ἀλόχου ἐπιβήμεναι εὐνῆς·
 τοῖος γὰρ κραδίην πόθος αἶνυτο ποιμένα λαῶν.
 ὥς δ' ὅτ' ἀνὴρ ἀσπαστὸν ὑπεκπροσφύγῃ κακότητι
 νόσου ἱπ' ἀργαλέης ἢ καὶ κρατεροῦ ὑπὸ δεσμοῦ·
 ὥς ῥα τὸτ' Ἀμφιτρύων, χαλεπὸν πόνον ἐκτολυπέυσας,
 45 ἀσπασίως τε φίλως τε ἰὸν δόμον εἰσαφίκανεν.
 παννύχιος δ' ἄρ' ἔλεκτο σὺν αἰδοίῃ παρακοίτι,
 τερπόμενος δώροισι πολυχρύσου Ἀφροδίτης.
 ἣ δὲ θεῶν δμηθεῖσα καὶ ἀνέρι πολλὸν ἀρίστῳ,
 Θίβῃ ἐν ἑπταπύλῳ διδυμάονε γείνατο παῖδε,
 50 οἷκέθ' ὁμὰ φρονέοντε — κασιγνήτω γε μὲν ἦσθην —
 τὸν μὲν χειρότερον, τὸν δ' αὖ μίγ' ἀμείνονα φῶτα,

δεινόν τε κρατερόν τε, βίην Ἡρακληείην.
 τὸν μὲν ὑποδηθεῖσα κελαινεφεῖ Κρονίωνι,
 αὐτὰρ Ἰφικλῆά γε λαοσσόῳ Ἀμφιτρώωνι,
 κεκριμένην γενεήν· τὸν μὲν, βροτῷ ἀνδρὶ μιγεῖσα, 55
 τὸν δὲ, Διὶ Κρονίωνι, θεῶν σημάντορι πάντων.

Ὅς καὶ Κύκνον ἔπεφνεν, Ἀρητιάδην μεγάθυμον.
 εὔρε γὰρ ἐν τεμένει ἑκατηβόλου Ἀπόλλωνος
 αὐτὸν καὶ πατέρα ὄν, Ἄρην ἄτον πολέμοιο,
 τεύχεσι λαμπομένους, σέλας ὥς πυρὸς αἰθομένοιοι, 60
 ἵσταότ' ἐν δίφρῳ· χθόνα δ' ἔκτυπον ὠκέες ἵπποι,
 νύσσοντες χηλῆσι, κόνις δέ σφ' ἀμφιδεδήει
 κοπτομένη πλεκτοῖσιν ὑφ' ἄρμασι καὶ ποσὶν ἵππων.
 ἄρματα δ' εὐποίητα καὶ ἄντυγες ἀμφαράβιζον,
 ἵππων ἱεμένων. κεχάρητο δὲ Κύκθος ἀμύμων, 65
 ἐλτόμενος Διὸς υἱὸν Ἀρήϊον, ἡνίοχόν τε,
 χαλκῷ δηώσεν καὶ ἀπὸ κλυτὰ τεύχεα δύσειν.
 ἀλλὰ οἱ εὐχωλέων οὐκ ἔκλυε Φοῖβος Ἀπόλλων·
 αὐτὸς γὰρ οἱ ἐπῶρσε βίην Ἡρακληείην.
 πᾶν δ' ἄλσος καὶ βωμὸς Ἀπόλλωνος Παγασαίου 70
 λάμπεν ὑπαὶ δεινοῖο θεοῦ τευχέων τε καὶ αὐτοῦ·
 πῦρ δ' ὥς ὀφθαλμῶν ἀπελάμπετο. τίς κεν ἐκείνῳ
 ἔτλη θνητὸς ἐὼν κατεναντίον ὀρμηθῆναι,
 πλήν γ' Ἡρακλῆος καὶ κυδαλίμου Ἰολάου;
 κείνων γὰρ μεγάλη τε βίη καὶ χεῖρες ἅαπτοι 75
 ἐξ ὤμων ἐπέφυκον ἐπὶ στιβαροῖσι μέλεσιν.
 ὅς ῥα τόθ' ἡνίοχον προσέφη, κρατερόν Ἰόλαον·

Ἥρωσ, ὦ Ἰόλαε, βροτῶν πολὺ φίλτατε πάντων,
 ἥ τι μέγ' ἀθανάτους μάκαρας, τοὶ Ὀλυμπον ἔχουσιν
 ἤλιτεν Ἀμφιτρώων, ὅτ' εὐστέφανον ποτὶ Θῆβην 80
 ἦλθε, λιπὼν Τίρυνθον, ἐνκτίμενον πτολίεθρον,

- κτείνας Ἥλεκτρύωνα βοῶν ἔνεκ' εἰρημετώπων.
 ἵκετο δ' εἰς Κρείοντα καὶ Ἠνιόχην τανύπεπλον,
 οἳ ῥά μιν ἡσπάζοντο καὶ ἔρμενα πάντα παρῆχον,
 85 ἥ δίκη ἔσθ' ἱκέτησι, τίον δ' ἄρα κηρόθι μᾶλλον.
 ζῶε δ' ἀγαλλόμενος σὺν ἑυσφύρῳ Ἥλεκτρούωνι,
 ἥ ἀλόχῳ· τάχα δ' ἄμμες ἐπιπλομένων ἐνιαυτῶν
 γεινόμεσθ', οὔτε φυνὴν ἐνυλίγιοι, οὔτε νόημα,
 σὸς τε πατήρ καὶ ἐγώ. τοῦ μὲν φρένας ἐξέλετο Ζεὺς·
 90 ὅς προλιπὼν σφίτερόν τε δόμον σφετέρους τε τοκῆας
 ὥχετο, τιμήσων ἀλιτήμερον Εἰρυσθῆα,
 σχέτλιος· ἥ που πολλὰ μετεστοναχίζετ' ὀπίσσω,
 ἦν ἄτην ἰσχύων· ἥ δ' οὐ παλινάγρετός ἐστιν.
 αὐτὰρ ἐμοὶ δαίμων χαλεπὸς ἐπετέλλετ' ἀέθλους.
 95 ὦ φίλος, ἀλλὰ σὺ θάσσον ἐχ' ἱνία φρονικόεντα
 ἵππων ὠκυπόδων· μέγα δὲ φρεσὶ θάρσος αἰέξων
 ἰθὺς ἔχειν θοὸν ἔρμα καὶ ὠκυπόδων σθένος ἵππων,
 μηδὲν ὑποδδείσας κτύπον Ἄρεος ἀνδροφόνιοι,
 ὅς νῦν κεκληγὼς περιμαίνεται ἱερὸν ἄλσος
 100 Φοίβου Ἀπόλλωνος, ἱκατηβέλεταο ἄνακτος.
 ἥ μὴν καὶ κράτερός περ ἐὼν ἅταται πολέμοιο.
 Τὸν δ' αὖτε προσέειπεν ἀμώμητος Ἰόλαος·
 ἦθεῖ', ἥ μάλα δὴ τι πατήρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε
 τιμᾷ σὴν κεφαλὴν καὶ ταύρεος Ἐννοσίγαιος,
 105 ὅς Θήβης κρήδεμνον ἔχει ῥύεται τε πόληα.
 οἷον δὴ καὶ τόνδε βροτὸν κρατερόν τε μέγαν τε
 σὰς εἰς χεῖρας ἄγουσιν, ἵνα κλέος ἐσθλὸν ἄρῃαι.
 ἀλλ' ἄγε δύσεο τέχε' Ἀρήϊα, ὅφρα τάχιστα
 δίφρους ἐμπελάσαντες Ἀρηός θ' ἡμέτερόν τε,
 110 μαρνώμεσθ'· ἐπεὶ οὔτοι ἀτάρβητον Διὸς υἱὸν
 οὐδ' Ἰφικλείδην διδίδεται, ἀλλὰ μιν οἶω
 γεύξασθαι δύο παῖδας ἀνύμονος Ἀλκείδαο,

οἱ δὴ σφι σχεδὸν εἴσι, λιλαιόμενοι πολέμοιο
φυλόπιδα στήσιν· τὰ σφιν πολὺ φίλτερα θοίνης.

“Ὡς φάτο· μείδησεν δὲ βίη Ἡρακληεῖη,
θυμῷ γηθήσας· μάλα γάρ νύ οἱ ἄρμενα εἶπεν·
καί μιν ἀμειβόμενος ἔπεα πτερόεντα προσηύδα·

115

“Ἦρως, ὦ Ἰόλαε Διοτρεφές, οὐκέτι τηλοῦ
ὑσμίνῃ τρηχεῖα· σὺ δ’, ὥς πάρος ἦσθα δαΐφρων,
ὥς καὶ νῦν μέγαν ἵππον Ἀρείονα κυανοχαίτην
πάντῃ ἀναστρωφᾶν, καὶ ἀρηγέμεν, ὥς κε δύνῃαι.

120

“Ὡς εἰπὼν, κνημῖδας ὀρειχάλκοιο φαινοῦ,
Ἡφαίστου κλυτὰ δῶρα, περὶ κνήμησιν ἔθηκεν
δεύτερον αὖ θώρηκα περὶ στήθεσιν ἔδυνεν,
καλόν, χρύσειον, πολυδαίδαλον, ὃν ῥ’ οἱ ἔδωκεν
Παλλὰς Ἀθηναίη, κόρυη Διός, ὅππότε ἔμελλεν
τοπρῶτον στονόμεντας ἐφορμήσασθαι ἀέθλους.
θήκατο δ’ ἀμφ’ ὤμοισιν ἀρῆς ἀλκτῆρα σίδηρον
δεινὸς ἀνὴρ· κοίλῃν δὲ περὶ στήθεσσι φαρέτρην
καββάλετ’ ἐξόπιθεν· πολλοὶ δ’ ἔντοσθεν ὀῖστοι
ῥιγηλοί, θανάτοιο λαθιφθόγγοιο δοτῆρες·
πρόσθεν μὲν θάνατόν τ’ εἶχον καὶ δάκρυσι μῦρον·
μέσσοι δὲ ξεστοί, περιμήκεες· αὐτὰρ ὀπισθεν
μορφνοῖο φλεγύαο καλυπτόμενοι πτερύγεσιν
ἦσαν. ὁ δ’ ὄβριμον ἔγχος ἀκαχμένον εἴλετο χαλκῷ·
κρατὶ δ’ ἐπ’ ἰφθίμῳ κυνέην εὐτυχτον ἔθηκεν,
δαιδαλέην, ἀδάμαντος, ἐπὶ κροτάφοις ἀραρυῖαν,
ἣτ’ εἶρυτο κάρη Ἡρακλῆος θείοιο.

125

130

135

Χερσὶ γε μὲν σάκος εἴλε παναίολον· οὐδέ τις αὐτὸ
οὔτ’ ἐρῶρηξε βαλὼν, οὔτ’ ἐθλασε, θαῦμα ἰδέσθαι.
πᾶν μὲν γὰρ κύκλῳ τιτάνῳ, λευκῷ τ’ ἐλέφαντι,
ἠλέκτρῳ θ’ ὑπολαμπές ἔην, χρυσῷ τε φαιινῷ
λαμπόμενον· κυάνου δὲ διὰ πτύχες ἠλήλαντο.

140

Ἐν μέσσω δὲ δράκοντος ἔην φόβος, οὔτε φραιός,
145 ἔμπαλιν ὕσσοισιν περὶ λαμπομένοισι δεδορκώς.

τοῦ καὶ ὀδόντων μὲν πλῆτο στόμα λευκὰ θεόντων,
δεινῶν, ἀπλήτων, ἐπὶ δὲ βλοσυροῖο μετώπου
δεινὴ Ἔρις πεπότητο, κορύσσουσα κλόνον ἀνδρῶν·
σχετλίη, ἥ ῥα νόον τε καὶ ἐκ φρένας αἴνυτο φωτῶν,
150 οἵτινες ἀντιβίην πόλεμον Διὸς υἱὶ φέροισιν.
τῶν καὶ ψυχὰι μὲν χθόνα δύνουσ' Ἀΐδος εἴσω
αὐτῶν· ὅστιά δέ σφι, περὶ ῥινοῖο σαπίσης,
Σειρίου ἀζαλείοιο κελαινῇ πύθεται αἶη.
ἐν δὲ προῖωξις τε παλίωξις τε τέτυκτο·

155 ἐν δ' ὁμαδός τε, φόβος τ', ἀνδροκτασίη τε δεδίη.
ἐν δ' ἔρις, ἐν δὲ κυδοιμός ἐθύνεον· ἐν δ' ὅλοη Κῆρ,
ἄλλοι ζῶν ἔχουσα νεύτατον, ἄλλον ἄουτον,
ἄλλον τεθνηῶτα κατὰ μόθον ἔλκε ποδοῦν.
εἴμα δ' ἔχ' ἄμφ' ὥμοισι δαφοίνεον αἵματι φωτῶν,
160 δεινὸν δερκομένη, καναχῆσί τε βεβριχυῖα.

Ἐν δ' ὀφίων κεφαλαὶ δεινῶν ἔσαν, οὔτε φραιῶν,
δώδεκα, ταῖ φοβέεσκον ἐπὶ χθονὶ φῦλ' ἀνθρώπων,
οἵτινες ἀντιβίην πόλεμον Διὸς υἱὶ φέροισιν.
τῶν καὶ ὀδόντων μὲν καναχὴ πέλεν, εἴτε μάχοιτο
165 Ἀμφιτρωνιάδης· τὰ δὲ δαίετο θωῦτ' ἔργα.
στίγματα δ' ὥς ἐπέφρακτο ἰδεῖν δεινοῖσι δράκουσιν
κυάνεα κατὰ νῶτα, μελάνθησαν δὲ γένεια.

Ἐν δὲ συῶν ἀγέλαι χλούνων ἔσαν ἠδὲ λεόντων
εἰς σφείας δερκομένων, κοτεόντων θ' ἱμένων τε.
170 τῶν καὶ ὁμιληδὺν στίχες ἦσαν· οὐδέ νυ τώγε
οἰδέτεροι τρεῖτην· φρισσον γε μὲν αἰχένας ἄμφω.
ἦδη γάρ σφιν ἔκειτο μέγας λῖς· ἄμφι δὲ κάπροι
δοιοί, ἀποινράμενοι ψυχάς· κατὰ δὲ σφι κελαινὸν
αἶμ' ἀπελείβετ' ἔρουζ'· οἱ δ' αὐχίνας ἐξεριπύοντες,

κείατο τεθνηῶτες ὑπὸ βλοσυροῖσι λέουσιν. 175

τοὶ δ' ἔτι μᾶλλον ἐγειρέσθην, κοτέοντε μάχεσθαι,
ἀμφοτέρω, γλοῦναί τε σύες, χαροποί τε λέοντες.

Ἐν δ' ἦν ὑσμίνη Λαπιθάων αἰχμητῶν,
Καινέα τ' ἀμφὶ ἄνακτα, Δρύαντά τε, Περὶθοόν τε,
Ὀπλέα τ', Ἐξάδιόν τε, Φάληρόν τε, Πρόλοχόν τε, 180
Μόψον τ' Ἀμπυκίδην, Τιταρήσιον, ὅζον Ἄρηος,
Θησέα τ' Αἰγείδην, ἐπισείκελον ἀθανάτοισιν·
ἀργύρεοι, χρύσεια περὶ χροῖ τεύχε' ἔχοντες.

Κένταυροι δ' ἐτέρωθεν ἐναντίοι ἠγερέθοντο,
ἀμφὶ μέγαν Πετραῖον ἰδ' Ἄσβολον οἰωνιστήν, 185
Ἄρκτον θ', Οὐρίον τε, μελαγχαίτην τε Μίμαντα,
καὶ δύο Πευκείδας, Περιμήδεά τε Δρύαλόν τε·
ἀργύρεοι, χρυσέας ἐλάτας ἐν χερσὶν ἔχοντες.

καὶ τε συναῖγδην, ὥσεί ζωοὶ περ ἔόντες,
ἔγχεσιν ἦδ' ἐλάτης αὐτοσχεδὸν ὠριγνῶντο. 190

Ἐν δ' Ἄρεος βλοσυροῖο ποδώκεες ἔστασαν ἵπποι,
χρῦσοι· ἐν δὲ καὶ αὐτὸς ἐναρφόρος οὐλῖος Ἄρης,
αἰχμὴν ἐν χεῖρεσσιν ἔχων, πρυλέεσσι κελεύων,
αἵματι φοινικόεις, ὥσεί ζωοὺς ἐναρίζων,
δίφρῳ ἐπεμβεβαώς· παρὰ δὲ Δεῖμός τε Φόβος τε 195
ἔστασαν, ἰέμενοι πόλεμον καταδύμεναι ἀνδρῶν.
ἐν δὲ Διὸς θυγάτηρ, ἀγελείη Τριτογένεια,
τῇ ἰκέλη, ὥσεί τε μάχην ἐθέλουσα κορύσσειν,
ἔγχος ἔχουσ' ἐν χερσὶ χρυσέην τε τρυφάλειαν,
αἰγίδα τ' ἀμφ' ὤμοις· ἐπὶ δ' ὥχετο φύλοπιν αἰνὴν. 200

Ἐν δ' ἦν ἀθανάτων ἱερὸς χορός· ἐν δ' ἄρα μέσῳ
ἱμερόεν κιθάριζε Διὸς καὶ Ἀητοῦς υἱός·
χρυσείῃ φόρμιγγι· θεῶν δ' ἔδος ἄγνυτ' Ὀλυμπος.
ἐν δ' ἀγορή, περὶ δ' ὄλβος ἀπείριτος ἐστεφάνωτο
ἀθανάτων ἐν ἀγῶνι· θεαὶ δ' ἐξῆρχον ἀοιδῆς 205

Μοῦσαι Πιερίδες, λιγὺ μελπομέναις εἰκνῖαι.

- Ἐν δὲ λιμὴν εὖορμος ἀμειμακίτοιο θαλάσσης
 κυκλοτερῆς ἐτέτυκτο πανέφθον κασσιτέροιο,
 κλυζομένῳ ἱέλος· πολλοὶ γε μὲν ἄμ μέσον αὐτοῦ
 210 δελφῖνες τῇ καὶ τῇ ἐθύνεον ἰχθυάοντες,
 νιχομένοις ἱέλοι· δοιοὶ δ' ἀναφυσιόωντες
 ἀργύρεοι δελφῖνες ἐθούων ἔλλοπας ἰχθυῶς.
 τῶν ὑπο χάλκειοι τρέον ἰχθυῶς. αἰτὰρ ἐπ' ἀκταῖς
 ἦστο ἀνὴρ ἀλιεὺς δεδοκημένος· εἶχε δὲ χερσιν
 215 ἰχθίσι ἀμφίβληστρον, ἀποζήροντι εἰκῶς.

- Ἐν δ' ἦν ἡῦκόμου Δανάης τέκος, ἱππότα Περσέης,
 οὐτ' ἄρ' ἐπιπράων σάκεος ποσὶν, οὐδ' ἐκάς αὐτοῦ,
 θαῖμα μέγα ἠρώσασθ'· ἐπεὶ οὐδαμῇ ἐστήριζτο.
 τῶς γάρ μιν παλάμαις τεύξε κλυτὸς Ἀμφιγυῖης
 220 χροῖσιν· ἀμφὶ δὲ ποσσὶν ἔχε πτερόεντα πέδιλα.
 ὤμοισιν δέ μιν ἀμφὶ μελάνδετον ἄορ ἔκειτο,
 χάλκεον, ἐκ τελαμῶνος· ὁ δ' ὥστε νόημ' ἐποτᾶτο.
 πᾶν δὲ μετὰφρενον εἶχε κάρη δεινοῖο πελώρου,
 Γοργοῦς· ἀμφὶ δέ μιν κιβισὶς θίε, θαῖμα ἰδέσθαι,
 225 ἀργυρέη, θύσανοι δὲ κατιωρεῦντο φαινοί,
 χρύσειοι· δεινὴ δὲ περὶ κροτάφοισιν ἄνακτος
 κεῖτ' Ἀΐδος κυνέη, νυκτὸς ζόφον αἰνὸν ἔχουσα.
 αὐτὸς δὲ σπείδοντι καὶ ἐρρίγοντι εἰκῶς
 Περσέης Δαναΐδης ἐπιταίνετο. ταὶ δὲ μετ' αὐτὸν
 230 Γοργόνες ἄπλητοί τε καὶ οὐ γαταὶ ἐρρώοντο,
 ἱέμεναι μαπείν· ἐπὶ δὲ χλωροῦ ἀδάμαντος
 βαινουσέων, ἰάχεσκε σάκος μεγάλῳ ὀρυμαγδῷ
 ὄξέα καὶ λιγέως, ἐπὶ δὲ ζώνῃσι δράκοντες
 δοιὼ ἀπιωρεῖντ', ἐπιχυρτώνοντε κάρηνα·
 235 λίχμαζον δ' ἄρα τώγε, μένει δ' ἐχάρασσον ὀδόντας,

ἄγρια δερκομένω.

Ἐπὶ δὲ δεινοῖσι καρήνοισι

Γοργείοις ἐδονεῖτο μέγας φόβος. οἱ δ' ὑπὲρ αὐτέων
ἄνδρες ἐμαρνάσθην, πολεμήϊα τεύχε' ἔχοντες·
τοὶ μὲν ἀπὸ σφτεῖρης πόλιος σφτεῖρων τε τοκῆων
λοιγὸν ἄμύνοντες· τοὶ δὲ πραθέειν μεμαῶτες.

240

πολλοὶ μὲν κέατο, πλέονες δ' ἔτι δῆριν ἔχοντες
μάρνανθ'. αἱ δὲ γυναῖκες ἐϋδμήτων ἐπὶ πύργων
χάλκεον ὄξυ βόων, κατὰ δ' ἐδρύπτοντο παρειάς,
ζωῆσιν ἱκελαι, ἔργα κλυτοῦ Ἥφαιστοιο.

ἄνδρες δ', οἱ πρεσβῆες ἔσαν γῆράς τε μέμαρπεν,
ἀθρόοι ἔκτοσθεν πυλέων ἴσαν, ἂν δὲ θεοῖσιν
χεῖρας ἔχον μακάρεσσι, περὶ σφτεῖροισι τέχεσιν
δειδιότες. τοὶ δ' αὖτε μάχην ἔχον· αἱ δὲ μετ' αὐτοῦς

245

Κῆρες κυάνεαι, λευκοὺς ἀραβεῦσαι ὀδόντας,
δεινωποὶ βλοσυροὶ τε, δαφρινοὶ τ' ἀπλητοὶ τε,
δῆριν ἔχον περὶ πιπτόντων. πᾶσαι δ' ἄρ' ἴεντο
αἷμα μέλαν πιέειν· ὃν δὲ πρῶτον μεμάποιεν

250

κείμενον ἢ πίπτοντα νεούτατον, ἀμφὶ μὲν αὐτῷ
βάλλ' ὄνυχας μεγάλους· ψυχὴ δ' Ἄϊδόσδε κατῆεν
Τάρταρον ἐς κρυόενθ'. αἱ δὲ φρένας εὖτ' ἀρέσαντο
αἵματος ἀνδρομέου, τὸν μὲν ῥίπτασκον ὀπίσσω,
ἅψ δ' ὄμαδον καὶ μῶλον ἐθύνεον αὐτὶς ἰοῦσαι.

255

Κλωθὴ καὶ Λάχεσις σφιν ἐφρέστασαν· ἡ μὲν ὑφήσσω, ἄτροπος,
οὔτι πέλεν μεγάλη θεός, ἀλλὰ καὶ ἔμπης
τῶν γε μὲν ἀλλάων προφερέης τ' ἦν, πρεσβυτάτη τε.

260

πᾶσαι δ' ἀμφ' ἐνὶ φωτὶ μάχην δριμεῖαν ἔθεντο·
δεινὰ δ' ἐς ἀλλήλας δράκον ὄμμασι θυμήνασαι,
ἐν δ' ὄνυχας χεῖράς τε θρασείας ἰσώσαντο.

παρ δ' Ἀχλὺς εἰστήκει ἐπισμυγερή τε καὶ αἰνή,
χλωρή, ἀϋσταλέη, λιμῶ καταπεπτηνυῖα,

265

γουννοπαχῆς· μακροὶ δ' ὄνυχες χεῖρεσσιν ὑπῆσαν.
 τῆς ἐκ μὲν ῥινῶν μίξαι ῥέον, ἐκ δὲ παρειῶν
 αἷμ' ἀπελείβειτ' ἔραζ'. ἥ δ' ἄπλητον σισαρυῖα
 εἰστήκει, πολλὴ δὲ κόνις κατενήνοθεν ὦμους,
 δάκρουσι μυδαλέη.

- 270 Παρὰ δ' εὐπυργος πόλις ἀνδρῶν·
 χούσεται δέ μιν εἶχον ὑπερθυροῖσις ἀραρυῖαι
 ἐπτά πύλαι· τοὶ δ' ἄνδρες ἐν ἀγλαΐαις τε χοροῖς τε
 τέτυκν' ἔχον. τοὶ μὲν γὰρ εὐσώτρον ἐπ' ἀπήνης
 ἦγοντ' ἀνδρὶ γυναῖκα, πολὺς δ' ὑμέναιος ὀρώρει·
 275 τῆλε δ' ἀπ' αἰθομένων δαίδων σέλας εἰλύφραζεν
 χερσιν ἐν δμῶων. ταὶ δ' ἀγλαΐη τεθαλυῖαι
 πρόσθ' ἔκον· τοῖσιν δὲ χοροὶ παίζοντες ἔποντο.
 τοὶ μὲν ὑπαὶ λιγυρῶν συρίγγων ἴεσαν αἰδὴν
 ἐξ ἀπαλῶν στομάτων· περὶ δὲ σφισιν ἄγρυτο ἦχῳ·
 280 αἱ δ' ὑπὸ φορμίγγων ἄναγον χορὸν ἱμερόεντα.
 ἔνθεν δ' αὖθ' ἐτέρωθε νέοι κώμαζον ὑπ' αὐλοῦ·
 τοίγε μὲν αὖ παίζοντες ὑπ' ὀρχηθμῶ καὶ ἀοιδῆ,
 τοίγε μὲν αὖ γελῶντες· ἵπ' αὐλητῆρι δ' ἕκαστος,
 πρόσθ' ἔκον· πᾶσαν δὲ πόλιν θαλίαι τε χοροὶ τε
 285 ἀγλαΐαι τ' εἶχον. τοὶ δ' αὖ προπάρουθε πόληος
 νῶθ' ἵππων ἐπιβάντες ἐθύνιον. οἱ δ' ἀροτῆρες
 ἦρικον χθόνα διᾶν, ἐπιστολάδην δὲ χιτῶνας
 ἐστάλατ'. αὐτὰρ ἦν βαθὺ λήϊον· οἷγε μὲν ἦμων
 αἰχμῆς ὀξείησι κορυννύεντα πέτηλα,
 290 βριθόμενα σταχύων, ὥςτις Δημήτερος ἀκτὴν·
 οἱ δ' ἄρ' ἐν ἰλλεδανοῖσι δέον, καὶ ἔπιπλον ἄλωϊ.
 οἱ δ' ἐτρύγων οἶνας, δρεπάνας ἐν χερσὶν ἔχοντες·
 οἱ δ' αὖτ' εἰς ταλάρους ἐφόρευν ὑπὸ τρυγητῆρων
 λευκοὺς καὶ μέλανας βότρυας μεγάλων ἀπὸ ὄρχων,
 295 βριθόμενων φίλλοισι καὶ ἀργυρῆς ἐλίκεσσιν.

οἱ δ' αὖτ' ἐς ταλάρους ἐφόρευν· παρὰ δέ σφισιν ὄρχος
 χρύσεος ἦν, κλυτὰ ἔργα περίφρονος Ἡφαίστοιο,
 σειόμενος φύλλοισι καὶ ἀργυρέησι κάμαξιν,
 [τοίγε μὲν αὖ παίζοντες ὑπ' ἀνλητῆρι ἕκαστος]
 βριθόμενος σταφυλῆσι· μελάνθησάν γε μὲν αἶδε. 300
 οἴγε μὲν ἐτράπεον, τοὶ δ' ἤρουν· οἱ δ' ἐμάχοντο
 πύξ τε καὶ ἐλκηδόν· τοὶ δ' ὠκύποδας λαγὸς ἤρουν
 ἄνδρες θηρευταί, καὶ καρχαρόδοντε κύνε πρό,
 ἰέμενοι μαπέειν, οἱ δ' ἰέμενοι ὑπαλύξαι.
 παρ δ' αὐτοῖς ἱππῆες ἔχον πόνον, ἄμφι δ' ἀέθλοις 305
 δῆριν ἔχον καὶ μόχθον. ἔϋπλεκέων δ' ἐπὶ δίφρων
 ἡνίοχοι βεβαῶτες ἐφίεσαν ὠκέας ἵππους,
 ῥυτὰ χαλαίνοντες· τὰ δ' ἐπικροτέοντα πέτοντο
 ἄρματα κολλήεντ', ἐπὶ δὲ πλημναι μέγ' αὖτευν.
 οἱ μὲν ἄρ' αἰδίδιον εἶχον πόνον· οὐδέ ποτέ σφιν 310
 νίκη ἐπηνύσθη, ἀλλ' ἄκριτον εἶχον ἄεθλον.
 τοῖσι δὲ καὶ προὔκειτο μέγας τρίπος ἐντὸς ἀγῶνος,
 χρύσειος, κλυτὰ ἔργα περίφρονος Ἡφαίστοιο.

Ἄμφι δ' ἵτυν ῥέεν Ὠκεανὸς πλήθοντι ἐοικώς,
 πᾶν δὲ συνεῖχε σάκος πολυδαίδαλον· οἱ δὲ κατ' αὐτὸν 315
 κύκνοι ἀερσιπόται μεγάλ' ἤπυνον, οἱ ῥά γε πολλοὶ
 νῆχον ἐπ' ἄκρον ὕδωρ· παρ δ' ἰχθύες ἐκλονέοντο·
 θαῦμα ἰδεῖν καὶ Ζηνὶ βαρυκτύπῳ, οὗ διὰ βουλὰς
 Ἡφαιστος ποίησε σάκος μέγα τε στιβαρόν τε,
 ἀρσάμενος παλάμῃσι· τὸ μὲν Διὸς ἄλκιμος υἱὸς 320
 πάλλεν ἐπικρατέως. ἐπὶ δ' ἱππείου θόρε δίφρου,
 εἵκελος ἀστεροπῇ πατρὸς Διὸς αἰγιόχοιο,
 κοῦφα βιβάς· τῷ δ' ἡνίοχος κρατερὸς Ἴολαος
 δίφρου ἐπεμβεβαὼς ἰθύνετο καμπύλον ἄρμα.

Ἀγχίμολον δὲ σφ' ἦλθε θεὰ, γλαυκῶπις Ἀθήνη, 325
 καὶ σφεας θαρσύνουσ' ἔπεα πτερόεντα προσηύδα·

- Χαίρετε, Λυγκῆος γενεῇ τηλεκλειτοῖο,
 τῶν δὲ Ζεὺς κράτος ὕμμι διδοῖ, μακάρεσσιν ἀνάσσων,
 Κύννον τ' ἐξεναρεῖν καὶ ἀπὸ κλυτὰ τεύχεα δῦσαι.
- 330 ἄλλο δέ τοι ἔπος ἐξερίω, μέγα φέρτατε λαῶν·
 εὐτ' ἂν δὴ Κύννον γλυκερῆς αἰῶνος ἀμέρῃς,
 τὸν μὲν ἔπειτ' αὐτοῦ λιπέην καὶ τεύχεα τοῖο·
 αἰτὸς δὲ βροτολοιγὸν Ἄρην ἐπιόντα δοκεύσας,
 ἔειθα κε γυμνωθέντα σάκευς ὑπὸ δαιδαλίοιο
- 335 ἰφθαλμοῖσιν ἴδῃς, ἔνθ' οὔτ' αὖτε οὔτε χαλκῷ,
 ἄψ δ' ἀναχάσσασθαι· ἐπεὶ οὐδ' οὐ γὰρ τοι αἰσιμόν ἐστιν
 οὔθ' ἵππους ἔλκεν, οὔτε κλυτὰ τεύχεα τοῖο.
- Ὡς εἰποῦς, ἐς δίφρον ἐβίσατο δῖα θεῶων,
 νίκην ἀθανάτης χερσὶν καὶ κῆδος ἔχουσα,
- 340 ἰσχυμένως. τότε δὴ ῥα Διόγνητος Ἰύλαος
 σμερδαλέον θ' ἵπποισιν ἐκένετο· τοὶ δ' ὑπ' ὁμοκλῆς
 ῥίμῃ ἔφερον θοὸν ἄρμα, κονίοντες πεδίοιο.
 ἐν γὰρ σφιν μένος ἔχε θεὰ, γλανκῶπις Ἀθήνη,
 αἰγίδ' ἀνασσεύσασα· περιστοναχίζε δὲ γαῖα.
- 345 τοὶ δ' ἄμυδις προγένοιντ' ἔκτελοι περὶ ἠὲ θυέλλῃ,
 Κύννος θ' ἱππόδαμος καὶ Ἄρης, ἀκόρητος αὐτῆς.
 τῶν θ' ἵπποι μὲν ἔπειθ' ὑπεναντίοι ἀλλήλοισιν
 ὄξεϊα χρέμισαν, περὶ δὲ σφισιν ἄγνυτο ἰχθῶ.
 τὸν πρότερος προσέειπε βίη Ἥρακλειή·
- 350 Κύννε πέπον, τί νυ νῶϊν ἐπίσχετον ὠχίας ἵππους,
 ἀνδράσιν, οἳ τε πόνου καὶ οἰζύος ἰδριές εἰμεν;
 ἀλλὰ παρὲς ἔχε δίφρον εὐξοον, ἠδὲ κελεύθου
 εἴχε παρὲς ἰέναι. Τρηχῖνα δέ τοι παρελαίνω,
 ἐς Κίϋκα ἀνακτα· ὁ γὰρ δυνάμει τε καὶ αἰδοῖ
- 355 Τρηχῖνος προβέβηκε, σὺ δ' εὖ μάλα οἶσθα καὶ αὐτός·
 τοῦ γὰρ ὀπνίας παῖδα Θεμιστονόην κυανῶπιν.
 ὦ πέπον, οὐ μὲν γάρ τοι Ἄρης θανάτοιο τελευτῇ,

ἀρχέσει, εἰ δὴ νῶϊ συνοισόμεθα πτολεμίζειν.

ἤδη μὲν τέ εἰ φημι καὶ ἄλλοτε πειρηθῆναι
ἔγχεος ἡμετέρου, ὅθ' ὑπὲρ Πύλον ἡμαυρόεντος
ἀντίος ἔστη· ἐμεῖο, μάχης ἄμοτον μενεαίνων. 360

τρὶς μὲν ἐμῷ ὑπὸ δουρὶ τυπεῖς ἤρσειατο γαίῃ,
οὐταμένον σάκεος· τὸ δὲ τέτρατον ἤλασα μηρόν,
παντὶ μένει σπεύδων, διὰ δὲ μέγα σάκος ἄραξα·
πρηνὴς δ' ἐν κονίῃσι χαμαὶ πέσεν ἔγχεος ὀρμῇ. 365
ἐνθα κε δὴ λωβητὸς ἐν ἀθανάτοισιν ἐτύχθη,
χερσὶν ὑφ' ἡμετέρῃσι λιπὼν ἕναρα βροτόεντα.

Ὡς ἔφατ'· οὐδ' ἄρα Κύκνος, εὐμμελὴς ἐμενοίνα,
τῷ ἐπιπειθόμενος, ἐχέμεν ἐρυσάσματος ἵππους.
δὴ τότε ἀπ' εὐπλάκεων δίφρων θόρον αἰψ' ἐπὶ γαῖαν 370
παῖς τε Διὸς μεγάλου καὶ Ἐνυαλίοιο ἀνακτος.
ἡνίοχοι δ' ἐμπλην ἔλασαν καλλίτριχας ἵππους·
τῶν δ' ὑπὸ στυομένων κανάχιζε πόσ' εἰρεῖα χθών.
ὥς δ' ὅτ' ἀφ' ὑψηλῆς κορυφῆς ὄρεος μεγάλιοι
πέτραι ἀποθρώσκωσιν, ἐπ' ἀλλήλαις δὲ πέσωσιν· 375
πολλαὶ δὲ δρυὲς ὑψίκομοι, πολλαὶ δέ τε πεῦκαι,
αἵγειροί τε τανύρριζοι ῥήγνυνται ὑπ' αὐτῶν
ῥίμφα κυλινδομένων, εἰὼς πεδίοις ἀφρίκωνται·
ὥς οἱ ἐπ' ἀλλήλοισι πέσον, μέγα κεκλήγοντες.

πᾶσα δὲ Μυρμιδόνων τε πόλις, κλειτὴ τ' Ἰαωλκός, 380
Ἄρνη τ' ἠδ' Ἑλίκη, Ἀνθραία τε ποιήεσσα
φωνῇ ὑπ' ἀμφοτέρων μεγάλ' ἵαχον. οἱ δ' ἀλαλητῷ
θεσπεσίῳ σύνισαν· μέγα δ' ἔκτυπε μητίετα Ζεὺς,
καὶ δ' ἄρ' ἀπ' οὐρανόθεν ψιάδας βάλεν αἵματοέσσας,
σῆμα τιθεῖς πολέμοιο ἐῷ μεγαθαρσέϊ παιδί. 385

οἷος δ' ἐν βήσσης ὄρεος χαλεπὸς προῖδέσθαι
κάπρος χαυλιόδων φρονέει θυμῷ μαχέσασθαι
ἀνδράσι θηρευτῆς, θήγει δέ τε λευκὸν ὀδόντα.

δοχμωθείς, ἄφρὸς δὲ περὶ στόμα μαστιχόωντι
 390 λείβεται, ὅσσε δὲ οἱ πυρὶ λαμπετόωντι ἔκτιν,
 ὀρθὰς δ' ἐν λοφίῃ γρίσσει τρίχας, ἀμφὶ τε θειρίν,
 τῷ ἔκελος Διὸς υἱὸς ἀφ' ἱππείου θόρε δίφρου.

Ἴημος δὲ χλοερῷ κυανόπτερος ἠχέτα τέττιξ
 ὕψω ἱρεζόμενος θέρους ἀνθρώποισιν αἰεῖειν
 395 ἄρχεται, ὥτε πόσις καὶ βρῶσις θῆλυς ἔρση,
 καὶ τε πανημέριός τε καὶ ἡῶος χέει αὐδίην,
 ἶδει ἐν αἰνοτάτῳ, ὁπότε χροῶ Σείριος ἄξει·
 ἦμος δὴ κέγχροισι περὶ γλῶχες τελέθουσιν,
 τοῖς τε θέρει σπείρουσιν, ὅτ' ὄμφακες αἰόλλονται,
 400 οἷα Διώνυσος δῶκ' ἀνδράσι χάρμα καὶ ἄχθος·
 τὴν ὥρην μάρναντο, πολὺς δ' ὀρυμαγδὸς ὀρώρει.

Ὡς δὲ λέοντε δύω ἀμφὶ κταμένης ἐλάφιοι
 ἀλλήλοισι κοτέοντε, ἐπὶ σφέας ὀρμήσωσιν·
 δεινὴ δὲ σφ' ἰαχὴ ἄραβός θ' ἅμα γίγνεται ὀδόντων·
 405 οἱ δ' ὥστ' αἰγυπιοὶ γαμψώνυχες, ἀγκυλοχεῖλαι,
 πέτρῃ ἔφ' ὑψηλῇ μεγάλα κλάζοντε μαχέσθην,
 αἰγὸς ὀρεσσινόμου ἢ ἀγροτέρης ἐλάφιοι
 πίονος, ἦντ' ἐδάμασσε βαλὼν αἰζύριος ἀνὴρ
 ἰὼ ἀπαὶ νευρῆς, αὐτὸς δ' ἀπαλίσσεται ἄλλῃ,
 410 χώρου αἰδρις ἰών· οἱ δ' ὀτραλέως ἐνόησαν,
 ἐστυμένως δὲ οἱ ἀμφὶ μάχην δριμεῖαν ἔθεντο·
 ὥς οἱ κεκλήγοντες ἐπ' ἀλλήλοισιν ὄρουσαν.

Ἐνθ' ἦτοι Κύκνος μὲν ὑπερμενέος Διὸς υἱὸν
 κτεινόμεναι μεμαῶς, σάκει ἔμβαλε χάλκεον ἔγχος·
 415 οὐδ' ἔρρηξεν χαλκόν· ἔρυτο δὲ δῶρα θεοῖο.
 Ἀμφιτροωνιάδης δὲ βίη Ἰπρακλεΐῃ
 μεσσηγὶς κόρυθός τε καὶ ἀσπίδος ἔγχει μακροῦ
 ἀνχένα γυμνωθέντα θοῶς ὑπένερθε γενείου
 ἦλασ' ἐπικρατέως· ἀπὸ δ' ἄμφω κέρσε τένοντε

ἀνδροφόνος μελίη· μέγα γὰρ σθένος ἔμπεσε φωτός. 420

ἤριπε δ', ὥς ὅτε τις δρυὺς ἤριπεν, ἢ ὅτε πέτρη
ἠλίβατος, πληγεῖσα Διὸς πολόεντι κεραυνῷ·
ὥς ἔριπ', ἀμφὶ δέ οἱ βράχε τεύχεα ποικίλα χαλκῷ.

Τὸν μὲν ἔπειτ' εἵασε Διὸς ταλακάρδιος υἱός·
αὐτὸς δὲ βροτολοιγὸν Ἄρην ἐπιόντα δοκεύσας, 425

δεινὸν ὄρων ὅσσοισι, λέων ὥς σώματι κύρσας,
ὅστε μάλ' ἐνδυκέως ῥινὸν κρατεροῖς ὀνύχεσσιν
σχίσσας, ὅττι τάχιστα μελίφρονα θυμὸν ἀπηύρα·
ἔμμενέως δ' ἄρα τοῦγε κελαινὸν πίμπλαται ἦτορ·
γλανκίῳ δ' ὅσσοις δεινόν, πλευράς τε καὶ ὦμους 430

οὐρῇ μαστιῶν, ποσσὶ γλάφει· οὐδέ τις αὐτὸν
ἔτλη ἐσάντα ἰδὼν σχεδὸν ἐλθεῖν, οὐδέ μάχεσθαι·
τοῖος ἄρ' Ἀμφιτρυωνιάδης, ἀκόρητος αὐτῆς,
ἀντίος ἔστη Ἄρης, ἐνὶ φρεσὶ θάρσος ἀέξων,
ἔσσυμένως· ὁ δὲ οἱ σχεδὸν ἤλυθεν, ἀχνύμενος κῆρ. 435

ἀμφότεροι δ' ἰάχοντες ἐπ' ἀλλήλοισιν ὄρουσαν.
ὥς δ' ὅτ' ἀπαὶ μεγάλου πέτρη πρηῶνος ὀρούσῃ,
μακρὰ δ' ἐπιθρώσκουσα κυλίνδεται, ἢ δέ τε ἡχὴ
ἔρχεται ἐμμεμανῖα· πάγος δέ οἱ ἀντεβόλησεν
ὑψηλός, τῷ δὴ συνενείκεται, ἔνθα μιν ἴσχει· 440

τόσση ὁ μὲν ἰαχῇ βρισάρματος οὐλιος Ἄρης
κεκληγὼς ἐπόρουσεν· ὁ δ' ἐμμαπέως ὑπέδεκτο.
αὐτὰρ Ἀθηναίη, κούρη Διὸς αἰγιόχοιο,
ἀντίη ἦλθεν Ἄρης, ἐρεμνὴν αἰγίδ' ἔχουσα,
δεινὰ δ' ὑπόδρα ἰδοῦσ', ἔπεα πτερόεντα προσηύδα· 445

Ἄρες, ἐπίσχε μένος κρατερὸν καὶ χεῖρας ἀάπτους·
οὐ γάρ τοι θέμις ἐστὶν ἀπὸ κλυτὰ τεύχεα δῦσαι
Ἡρακλέα κτείναντα, Διὸς θρασυκάρδιον υἱόν.
ἀλλ' ἄγε, παῦε μάχης, μηδ' ἀντίος ἵστασ' ἐμεῖο.

Ὡς ἔφατ'· ἄλλ' οὐ πεῖθ' Ἄρεος μεγαλήτορα θυμόν· 450

- ἀλλὰ μέγα ἰάχων, φλοῖ ἐκέλευε τείχεα πάλλων,
 καρπαλίμως ἐπόρουσε βίη Ἡρακλεΐη,
 κακτάμεναι μεμαώς· καὶ ῥ' ἐμβαλε χάλκειον ἔγχος
 σπερχνόν, ἰοῦ παιδὸς κοτίων πέρι τεθνηῶτος,
 455 ἐν σάκει μεγάλῳ. ἀπὸ δὲ γλαυκῶπις Ἀθήνη·
 ἔγχος ὀρμὴν ἔτραπ', ὀριξαμένη ἀπὸ δίφρου.
 δριμὺ δ' Ἄρην ἄχος εἶλεν· ἐρυσσάμενος δ' ἄορ ὄξύ,
 ἔσσυτ' ἐφ' Ἡρακλῆα κρατερύφρονα. τὸν δ' ἐπιόντα
 Ἀμφιτρωνιάδης, δεινῆς ἀκόρητος ἀντιῆς,
 460 μηρὸν γυμνωθέντα σάκος ὑπο δαιδαλέοιο,
 οὔτασ' ἐπικρατέως· διὰ δὲ μέγα σάκος ἄραξεν
 δούρατι νωμήσας· ἐπι δὲ χθονὶ κάββαλε μέσση.
 τῷ δὲ Φόβος καὶ Λεῖμος ἐτροχον ἄρμα καὶ ἵππους
 ἤλασαν αἰψ' ἐγγύς, καὶ ἀπὸ χθονὸς εὐρυοδείης
 465 ἐς δίφρον θῆκαν πολυδαίδαλον· αἶψα δ' ἔπειτα
 ἵππους μαστιέτην, ἵκοντο δὲ μακρὸν Ὀλιμπον.
 Υἱὸς δ' Ἀλκμήνης καὶ κυδάλιμος Ἰόλαος,
 Κύνκρον συλεύσαντες ἀπ' ὤμων τεύχεα καλά,
 νίσσοντ'· αἶψα δ' ἔπειτα πόλιν Τρηχῖνος ἵκοντο
 470 ἵπποις ὠκυπόδεσσιν. ἀτὰρ γλαυκῶπις Ἀθήνη
 ἐξίκετ' Οὐλύμπόν τε μέγαν καὶ δώματα πατρός.
 Κύνκρον δ' αὖ Κηῦξ θάπτειν καὶ λαὸς ἀπείρων,
 οἳ ῥ' ἐγγύς ναῖον πόλιος κλειτοῦ βασιλῆος,
 Ἄνθην, Μυρμιδόνων τε πόλιν, κλειτήν τ' Ἰαωλκόν,
 475 Ἄρην τ' ἰδ' Ἐλίκην· πολλὸς δ' ἡγείρετο λαός,
 τιμῶντες Κηῦκα, φίλον μακάρεσσι θεοῖσιν.
 τοῦ δὲ τόφρον καὶ σῆμ' αἰδὲς ποίησεν Ἄναυρος,
 ὄμβρω χειμερίῳ πλήθων· τὼς γάρ μιν Ἀπόλλων
 Αἰτωίδης ἤνωξ', ὅτι ῥ' αὖ κλειτὰς ἱκατόμβας
 480 ἔστις ἄγοι Πηθάδε, βίη σύλασχε δοχεύων.

ΣΧΟΛΙΑ.

I. ΥΠΟΘΕΣΙΣ ¹⁾ ΤΗΣ ΑΣΠΙΔΟΣ ΕΝ ΣΥΝΤΟΜΩ ²⁾.

Τῆς ἀσπίδος ἡ ἀρχὴ ἐν τῷ τετάρτῳ καταλόγῳ ³⁾ φέρεται μέχρι στίχων ν' καὶ ε' ⁴⁾. διὸ καὶ ὑπώπτευκεν ὁ Ἀριστοφάνης ⁵⁾, ὥς οὐκ οὔσαν αὐτὴν Ἡσιόδου, ἀλλ' ἑτέρου τινὸς τὴν Ὀμηρικὴν ἀσπίδα μιμήσασθαι προαιρουμένου. Κέχρηται δὲ ἐν ἀρχῇ ὑπόθεσις τοιαύτη· Τάφριοι ⁶⁾ στρατεύσαντες ἐπὶ τὰς Ἡλεκτρούωνος βοῦς ἀνείλον τοὺς τῆς Ἀλκμήνης ἀδελφούς ⁷⁾ τῶν θρεμμάτων ὑπεραγωνιζομένους. τοῦ δὲ Ἀμφιτρούωνος βουλομένου αὐτῇ συνελθεῖν, οὐ πρότερον αὐτῷ ὑπέσχετο, πρὶν ἢ παρὰ τῶν ἀδελφοκτόνων εἰσπράξῃται τιμωρίαν· ὁ δὲ ἐπιστρατεύσας ἀνείλεν αὐτούς. κατὰ δὲ τὴν αὐτὴν νύκτα συνέρ-

1) Descriptum est hoc argumentum ex codd. AEF; sed legitur praeterea, quanquam aliter dispositum, in reliquis libris, quos suo quosque loco nominabimus.

2) pro ἐν συντόμῳ F. Ἡσιόδου exhibet.

3) τῶν καταλόγων Vr.

4) Ald. σ, quod Petitus de legg. Att. p. 462 (561 ed. Wessel) correxit, quem Heinr. secutus est. E exhibet ἦ καὶ ε. AFG. ν καὶ σ. Vr. ut Ald.

5) G. Vr. Ald. addunt »οὐχ ὁ Κωμικός, ἀλλὰ τις ἕτερος γραμματικός.«

6) Hoc argumentum ap. Ald. sine praecedentibus verbis legitur. G. et Vr. habent praecedentia, sed aliud argumentum dederunt. Ceterum mira similitudo inter hoc scholion et Pherecydis verba intercedit, quae ex Schol. Hom. Od. λ, 265 innotuerunt, cf. Sturz Pher. Fr. p. 98.

7) E. addit τὸν Ἰοργοφώνην, Ληϊμάχον καὶ Κοτῶνα (cod. Κοτῶν).

χονται αὐτῇ ἀμφοτέρω, ὃ, τε Ζεὺς, καὶ ὁ Ἀμφιτρύων, ὁ μὲν ἐκ τοῦ πολέμου ὑποστρέψας, Ζεὺς δὲ βουλευθεὶς τοῖς ἀνθρώποις βοηθὸν γεννῆσαι. ἡ δὲ κύει ἐκ μὲν Ἀμφιτρύωνος Ἰφικλέα, ἐκ δὲ Διὸς Ἡρακλέα. ὃς καὶ ἐπὶ Κύκνον Ἄρεος υἱόν, ἡνίοχον ἔχων Ἰόλαον, στρατεύεται, ὃς τοὺς τὰς δεκάτας ἄγοντας εἰς Πυθῶν περιεσύλα. σκεπασθεὶς οὖν Ἡφαιστοτεύκτῳ ἀσπίδι, πρόσαιεν εἰς Τραχῖνα πρὸς Κήϋκα. συμβαλὼν δὲ τῷ Κύκνῳ αὐτὸν μὲν ἀναιρεῖ, τὸν δὲ Ἄρην, ὑπερασπίζοντα τοῦ υἱοῦ, κατὰ μηρὸν τιτρώσκει, καὶ οὕτως ἔρχεται πρὸς Κήϋκα. ἦν δὲ ὁ Κύκνος γαμβρὸς Κήϋκος, ἐπὶ θυγατρὶ Θεμιστονόῃ ¹⁾. Μεγακλῆς ὁ Ἀθηναῖος γνήσιον μὲν οἶδε τὸ ποίημα· ἄλλως δὲ ἐπιτιμᾷ τῷ Ἡσιόδῳ· ἄλογον γάρ φησι ποιεῖν ὅπλα Ἡφαιστον τοῖς τῆς μητρὸς ἐχθροῖς. καὶ Ἀπολλώνιος δὲ ὁ Ρόδιος ἐν τῷ γ' φησὶν αὐτοῦ εἶναι ἐκ τε τοῦ χαρακτῆρος, καὶ ἐκ τοῦ πάλιν ²⁾ τὸν Ἰόλαον ἐν τῷ καταλόγῳ εὗρίσκειν ἡνιοχοῦντα Ἡρακλεῖ. Καὶ Στησίχορος δὲ φησιν Ἡσιόδου εἶναι τὸ ποίημα. ὑπώπτευκε δὲ Ἀριστοφάνης τὴν ὀπλοποιίαν ταύτην οὐκ οὔσαν Ἡσιόδου, ἀλλ' ἐτέρου τινὸς τὴν Ὀμήρου θελήσαντας μιμήσασθαι ἀσπίδα ³⁾.

1) Θεμιστονόη AF. Θεμιστονίη E. Θεμιστονόμη Ald. Hoc in loco E. inserit "Ελσιος καὶ Μῆστωρ cett. de quibus Heinr. p. 43.

2) πάλιν E. Ald. om. Reliqq. πάλαι.

3) »Post haec in cod. F. principio carminis novum arg. praemittitur, sed adeo puerile, ut descriptum a Koehlero iterum describere taedeat. Ita incipit: Ἀμφιτρύων φονεύσας τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ Ἡλεκτρύωνα. In extr. ἔρχεται οὖν καὶ λέγει ὁ Ἡσιόδος.« Wolf.

II. ΣΧΟΛΙΑ¹⁾.

1. *Ἡ* οἴη. ἡ ὁποία, ἡ θαυμαστή· ἐπὶ θαύματος γὰρ²⁾ εἴρηται τὸ οἴη, ἡ³⁾ παρέλκεται.

2. *ἦλυνθεν*. ἦλθεν εἰς Θήβην ἐπὶ τὸν πολεμικὸν Ἀμφιτρύωνα, κηρύττουσα τὸν ἑαυτῆς γάμον.

4. *ἦ ῥα γυναικῶν*. ἦτις δὴ τὸ γένος τῶν θηλειῶν ἐνίκα τῷ κόσμῳ, ὑπὲρ πάσας τῷ κόσμῳ ἐκεκόσμητο.

7. *τῆς καὶ ἀπὸ κρηθεν*. ἦστινος ἐκ τῆς κεφαλῆς καὶ τῶν μεμελανομένων βλεφάρων τοιοῦτον ἔπνει (ἢ ἀπὴνθητο καὶ ἐμύριζεν,) ὁποῖόν ἐστι τὸ ἄσθμα τῆς Ἀφροδίτης⁴⁾.

9. *ἡ δὲ καὶ ὥς*. αὕτη δὲ οὕτως ἢ ὁμοίως κατὰ τὴν ἰδίαν ψυχὴν ἐτίμα τὸν ἴδιον ἄνδρα, καθὰ οὐδέπω τις ἐκ τῶν θηλειῶν τὸν ἑαυτῆς ἐτίμησε σύνευνον.

1) Primum in Bas. edit. a. 1542 ex cod. Cantabr. edita, deinde saepius multis cum vitiis repetita, nunc ex cod. Monac. (M.) aliisque nonnullis codd. Pariss. (AEFG.) aucta et emendata. cf. p. 30, not. 1.

2) γὰρ E. δὲ Bas.

3) Libri plerumque sine accentu et spiritu, ἢ Bas. ἡ dedimus propter glossam ἡ ὁποία; minus recte Henisch. interpretatus est. »Est autem illud οἴη per admirationem dictum, vel superflue positum.«

4) In A. gl. τοιοῦτον ἄνθας καὶ κάλλος ἐπέκειτο. In G. λέγει τὸ κάλλος ἢ ἔρως ἢ εἰμορφία.

11. ἡ μὲν οἱ. ὄντως μὲν αὐτῆς τὸν ἀγαθὸν πατέρα ἐν δυνάμει φρονεύσας, μετὰ ἰσχύος ἀπέκτεινεν. — Οὗτος μὲν ὁ Ἀμφιτρύων τὸν πατέρα τῆς Ἀλκμήνης ἄκων ἀπέκτεινεν, ἐλθόντα εἰς φιλονεικίαν ἔνεκα βοῶν. Ἀλλως. Ἀκων ἀνεῖλε τὸν πατέρα, ἐν τῇ ἐναντία ἐστῶτα ¹⁾ παρατάξει. πλεονεκτούμενος δὲ ὁ Ἀμφιτρύων ὑπὸ Ἡλεκτρύωνος τοῦ ἀδελφοῦ εἰς τὴν πατρίαν ²⁾ κτῆσιν ἀναιρεῖ αὐτόν.

12. χωσάμενος περὶ βουσί. περὶ τῶν κτημάτων ὀργισθεὶς, εἰς γενικὴν ἀναλύεται.

13. εἰς Θήβας. εἰς τὰς Θήβας προσέφυγεν ἐπὶ τοὺς πολεμικοὺς Καδμείους, ἢ ἐπὶ τοὺς ἔχοντας μεγάλας ἀσπίδας.

14. ἔνθ' ὅγε· ἐκεῖσε κατῴκει σὺν τῇ αἰδοῦς ἀξίᾳ γυναικί, μὴ συγγενόμενος αὐτῇ. οὐ γὰρ αὐτῷ ἦν ἐξόν. τοῦτο γὰρ ἔδοξε τῇ γυναικί, μὴ πρὶν τινα συγγενέσθαι αὐτῇ, πρὶν τιμωρήσει ³⁾ τοὺς φρονέας τῶν ἀδελφῶν αὐτῆς, κᾶνσει δὲ καὶ τὰς κώμας αὐτῶν.

17. κασιγνήτων μεγαθύμων ⁴⁾. ἀδελφοὶ Ἀλκμήνης Γοργοφώνης, Κελαινεφῆς, Δηϊμάχος, Ἐλικύμνιος. Α. — Γοργοφόνου, Κυλλαινέω, Δημάχου καὶ Λυμνίου νόθου. G.

19. ἀνδρῶν ἡρώων Ταφρίων· τῶν ἡμιθέων. Τάφριοι μὲν γὰρ ἐκ τῆς νήσου λέγονται· Τηλεβόαι δὲ ⁵⁾ ἐκ τοῦ τηλε βοᾶν, μεγαλόφωνοι γὰρ· ἢ ὅτι ἀπέστησαν πόρρω τὰς βοῦς, ἀπελαύνοντες τῶν ἀνθρώπων. τούτοις γὰρ συμμαχήσας ἀνεῖλε τοὺς Ἡλεκτρύωνος παῖδας καὶ αὐτὸν Ἡλεκτρύωνα. ἔνεκα γὰρ βοῶν ἡ μάχη.

1) Ita A. τὸν πατέρα καὶ τοὺς παῖδας — ἐστῶτας Bas.

2) ἰδίαν Bas.

3) τιμωρῆσαι Bas., quod propter καίσει mutavimus. Contra καῦσαι Heins. et Heinrich.

4) In Bas. glossa »κασιγνήτων μεγαθύμων) τούτων γὰρ συμμαχῆσας — ἡ μάχη· quam quoniam hoc in loco inepte, paulo post iterum idque apte legitur, delevi. Aliter Heinrich. et Gaisf. Quae exciderint, ex glossis codd. A. et G, apparet, quas supra posuimus.

5) Τηλ. δὲ Heins. addidit.

21. τῶν ὅγ' ὀπίζετο. τούτων τῶν θεῶν ἐφο-
βεῖτο τὴν ὀργήν· ἢ ὅτι φροντίδα εἶχε, καὶ ἐπιστροφὴν
πρὸς ταῦτα πολλήν.

22. ὃ οἱ Διόθεν. ὅπερ παρὰ τοῦ Διὸς ἐτεθέ-
σπιστο καὶ ἐνενομοθέτητο. Bas. — Ὁ Ζεὺς γὰρ συγ-
γινώσκει τοῖς τιμωρουμένοις τοὺς ἐχθρούς. A.

23. τῷ δ' ἅμα. τούτῳ ἅμα ἠκολούθουν εἰς
συμμαχίαν οἱ Βοιωτοί.

24. ὑπὲρ σακέων πνείοντες. πολεμικοί, ὡς
μένεα πνείοντες Ἀχαιοί¹⁾. οὐ κρύπτοντες τὴν ὄψιν,
ἀλλ' ἄντικρυς μαχόμενοι, ἢ μείζονα τὸν θυμὸν τῶν
ὀπλων ἔχοντες.

25. Λοκροὶ τ' ἀγχέμαχοι. ὁ Ὅμηρος τοῦ-
ναντίον εἶπεν²⁾

οὐ γάρ σφιν σταδίῃ ὑσμίνῃ μίμνε φίλον κῆρ.

26. ἔσποντο. ἠκολούθουν. προηγείτο δὲ τούτων
ὁ τοῦ Ἀλκαίου πλατὺς υἱὸς Ἀμφιτρούων, γαυριῶν καὶ
ἐπαιρόμενος.

27. πατὴρ δ' ἀνδρῶν. οὗτος μὲν ταῦτα ἐνε-
θυμεῖτο· ὁ δὲ Ζεὺς ἄλλο ἐβουλεύετο.³⁾ ἰδὼν γὰρ τὰς
τῶν ἀνθρώπων κακίας πληθυνθείσας, ἠθέλησεν ἐξ Ἀλ-
κμήνης γεννῆσαι υἱὸν, τὸν δυνάμενον τιμωρήσασθαι τοὺς
κακοὺς καὶ ἀπαλλάξαι τοὺς ἀνδρας τῆς βλάβης καὶ τοὺς
θεοὺς. βοηθοῦνται γὰρ σωφρονιζόμενοι, ἐνὸς ἀδίκου
ἀποκτεινομένου⁴⁾.

32. ἐννύχιος. ἵνα μὴ ἐλεγχθῇ μοιχευθεῖσα.
ταχέως δὲ κατέλαβε τὸ Τυφρόνιον ὄρος τῆς Βοιωτίας,
διὰ τὸ τὸν Τυφῶνα⁵⁾ ὑποκεῖσθαι· ἐκεῖθε δὲ πάλιν ἐπέ-
βη⁶⁾ τὸ ἄκρον τοῦ φικίου· ἐστὶ δὲ ὄρος τῆς Βοιωτίας.

1) Hom. Il. Γ, 8, Α, 508, Ω, 364.

2) Il. ν, 713. οὐ γάρ σφι σταδίῃ ὑγῆήναι φίλον κῆρ Bas. ὑγι-
νήει Heins. Recte Heinr.

3) ἐβούλετο Bas.

4) βοηθεῖ γὰρ θεὸς καὶ ἀδίκου ἀποκτεινομένου A.

5) τὸ τὸν τυφῶνα A. τὸν τυφῶνα Bas. τῷ Τυφῶνι Heins.

6) ἐπέβην Bas. ἐέβη Heins. ἐπέβη Heinr.

ὀνομάσθη δὲ ἐκ τῆς Σφρυγγός, ἣν γίκα ἐκάλουν οἱ Βοιωτοί. Ἀλλως. Τυφαόνιον ¹⁾ ὄνομα ὄρους ἐν Φρυγίᾳ, ἔνθα κεραυνοὶ πολλοὶ γίνονται. ἔνθα δὲ πάλιν εἰς ἄλλο ὄρος, ὄνομα γίκιον· Θηβαίων δὲ, ὅθεν καὶ φῖξ.

53. αὐτῇ μὲν γὰρ νυκτί. ἐν ἣ ἐβουλευσατο νυκτί, ἐν αὐτῇ καὶ συνεγίνετο τῇ Ἀλκμήνῃ ²⁾.

37. αὐτῇ δ' Ἀμφιτρύων. ἐν ταύτῃ δὲ καὶ ὁ ἀνὴρ αὐτῇ παρεγένετο. οὗτος δὲ ἐλθὼν οὐ πρότερον ἤλθε πρὸς δοίλους ἢ γεωργοὺς, ἀλλ' ὥρμησε πρὸς τὴν Ἀλκμήνην. τοῦτο δὲ ὠκονομήθη παρὰ Διὸς, ἵνα μὴ ἐλεγχθῇ μοιχευθεῖσα ³⁾.

55. κεκριμένην ⁴⁾ γενεήν. διακεχωρισμένην γενεάν. ὁ μὲν ἐκ Διὸς θεοῦ, ὁ δὲ ἐξ [Ἀμφιτρύωνος ἀνθρώπου] ⁵⁾.

57. ὃς καὶ Κύκνον ἔπειρνε [Ἀρητιάδην υἱὸν] Ἀρείως· Ἀρεῖς, Ἀρητος, Ἀρητιάδης — ἡ δὲ αἰτία τῆς ἐπὶ Κύκνον στρατείας· διότι τοὺς ἀνάγοντας εἰς τὴν Πυθῶν δεκάδας ἐπιχειρεῖ συλεύειν, ἐγγίνεται ⁶⁾ σκῆψιν ἔχων τὴν εἰς τὴν Τραχίνα πρὸς τὸν βασιλέα Κήϊκα ἄφιξιν· ὃν ἀνελὼν αὐθις τὸν Ἀρεῖα ὑπερασπίζοντα τοῦ υἱοῦ τιτρώσκει πρὸς τὸν μηρόν.

70. Παγασαίου. Πάγασος, πόλις καὶ τόπος τῆς Θετταλίας, ὠνομασμένος ⁷⁾ παρὰ τὸ ἐκεί τὴν Ἀργὸν πεπῆχθαι. Πρακλείδης δὲ ὁ Πορτικὸς ἐν τῷ περὶ χρον-

1) γίκιον Bas. Propter sententiam correxi.

2) Ita A. ἐν αὐτῇ δὲ τῇ νυκτί ἐβουλευσατο καὶ συνεγ.

3) Ita A. ἐν ταύτῃ — παραγίνεται, ἵνα μὴ — μοιχευθεῖσα Bas. reliquis praetermissis. Ultima verba ἵνα μὴ cett. immerito Heinr. abiicit.

4) κεκριμένην Bas.

5) ὁ δὲ ἐξ Ἀρείως Bas. scholiis diversis confusis, quae seiunxi.

6) διὰ τὸ τοῖς ἀγόντας — ἐπὶ χειρὶ σιλλαβῶν, σκῆψιν cett. Bas. διὰ — δεκάδας συλλαμβάνοντα ἀναιρεῖν F. διὰ τὸ — ἐπιχειρεῖν σιλλὰν ἐγγίνεται σκῆψιν ἔχουσα τὴν εἰς Τράκην πρὸς E. διότι τοῖς ἀγόντας ἐν Πυθῶν δεκάδας ἐπιχειρεῖ συλεύειν ἐγγίνεται σκῆψιν ἔχων τὴν εἰς Τραχίνα (!) καὶ τὸν Κήϊκα τὸν βασιλέα ἄφιξιν. Quae optima videntur, ex singulis libris elegimus.

7) Ita E. — πόλις τ. ὁ τόπος ὧν. Bas.

στηρίων, διὰ τὸ ἐν Παγασαῖς ¹⁾ Ἀπόλλωνος ὑπὸ Τρω-
φωνίου ἱερὸν ἵδρυσθαι.

79. ἥ τι μετ' ἀθανάτους. τί οὖν, φησὶν,
ἤμαρτιν εἰς τοῖς θεοῖς ὁ Ἀμφιτρύων, ὅτε θυγάς ἐκ
Τίρυνθος εἰς Θήβας ἦλθε διὰ τὸν Ἠλεκτρύωνος γόνον;
ἄκων δὲ αὐτὸν ἐφόνευσε πατέρα τῆς Ἀλκμήνης ὄντα ὁ
πατήρ ²⁾ Ἡρακλέους καὶ Ἰφίκλου. Ἰόλαος υἱὸς Ἰφι-
κλου. Ἰφικλος δὲ υἱὸς Ἀμφιτρύωνος καὶ ἀδελφὸς Ἡρα-
κλέους· ἀνεψιὸς οὖν Ἰόλαος Ἡρακλέους.

89. τοῦ ³⁾ μὲν φρένας· τοῦ Ἰφίκλου, τοῦ
πατέρος Ἰολάου· ἐπεὶ ἀπολιπὼν τῷ Εὐρυσθεῖ τὸν ἑαυτοῦ
οἶκον ἀπεχώρησε· μετὰ δὲ ταῦτα μετεμελήθη, τοῦ μὲν
κακῶς πράξαντος, τοῦ δὲ νομισθέντος ἀξίου διὰ τὴν
πρᾶξιν.

91. ἀλιτήμενον Εὐρυσθεῖα. διὰ τὸ πρὸ και-
ροῦ τεχθῆναι. τῆς γὰρ Ἥρας ζηλοτυπούσης Ἀλκμήνην
καὶ μὴ συγχωρησάσης ⁴⁾ τότε τὸν Ἡρακλῆα γεννηθῆναι,
τὸν Εὐρυσθεῖα δὲ ἐασάσης διὰ τὸ βασιλεῦσαι. καὶ γὰρ
ὁμόσας ἐν τοῖς θεοῖς· ὁ τικτόμενός, φησι, σήμερον ἄρ-
ξει τῆς οἰσίας ⁵⁾ πάσης. ὅρκον δὲ παρὰ τούτου ⁶⁾ λα-
βοῦσα, παρὰ τοῦ Διὸς, ἡ Ἥρα τὰς μὲν Ἀλκμήνης
ὠδῖνας ἀπέσβησε ⁷⁾, τὰς δὲ Ἀρχίππης ἔδωκε ⁸⁾ καὶ ἐπτὰ
μηνῶν ⁹⁾ αὐτῆς ἐχούσης, Εὐρυσθεῖα τεκεῖν ἠνάγκασεν.

104. καὶ ταύρεος Ἐννοσίγαιος. ἤγουν διὰ

1) Ita A, cfr. Gaisf. — χρ. τὸν ἐ. π. Ἀπόλλωνα ὁ. τρ. ἱδρῆσθαι
τρωϊ. cfr. Etym. M. p. 646, 39. Schol. ad Apollon. Rhod.
1, 238.

2) Ita A. — Ἀλκμήνης πατήρ Bas.

3) τῷ Bas.

4) συγχωρούσης A.

5) Ita A. ὁ γὰρ ὁμόσας ὑπῆρχεν ὁ Ζεὺς τοῖς θεοῖς τάδε· ὁ τικτό-
μενός φησι σήμερον ἄρξει, τῆς οἰσίας πάσης.

6) παρὰ τούτου immerito Heinc. reprehendit.

7) ἔκαισε Bas. F. ἀπέσβησε A.

8) ἔδωκε A. ἔλεξε Bas. F.

9) μηνῶν Bas, Heinrich. ἐπτάμηνον vel ἐπτάμηναίων scribendum
esse suspicatur, coll. Apollodor. II, 4, 5 sq. Hom. II. τ, 95 seqq

τὸν τῶν κυμάτων ἤχον· ὥς ταῦροι γὰρ μυκῶνται ¹⁾· ἢ ὅτι ταυρόκρανός ἐστιν· ἢ ὅτι Ταύρειος Ποσειδῶν ἐν πόλει Βοιωτίας, διὰ τὸ ταύρους θύεσθαι αὐτῷ καὶ μάλιστα ἐν Ὀγχηστῷ. Διὰ τοῦτο καὶ ταυροκράνους τοὺς ποταμούς. Ἀπὸ ²⁾ οὖν τοῦ θυσίας ταύρων ἐπιτελεῖν τῷ Ποσειδῶνι, ταύρειος ἐκλήθη Βοιωτικῶς.

115. φυλόπιδα στήσειν. πόλεμος καὶ φυλόπις τὸ αὐτό· ἅτινα τῆς εὐωχίας προφιλέστατά ἐστιν. Ἀλλως. ἡμῖν κατὰ πολὺν κρείττονά εἰσι τῆς εὐωχίας τὰ τοῦ πολέμου ἔργα, φησὶν, ἢ τὰ τῆς μάχης πολὺ ἡδύτερα ³⁾ αὐτῆς ἐστὶν εὐωχίας.

120. Ἀρείονα κυανοχαίτην. Ἀρείων, ἵππος Ἡρακλέους, ὃν ἔλαβεν ὕστερον Ἀδραστος ⁴⁾. Ὅμηρος
Οὐκ εἴ κεν μετόπισθεν Ἀρείονα δῖον ἐλαύνει
Ἀδράστου τάχυν ἵππον.

οὕτως καὶ Ἀρίαιθος· ὅτε ἐγεννήθη ⁵⁾ ὁ Ἡρακλῆς, τῷ Ἀρείονί, φησι ⁶⁾, ἵππῳ κεχρησθαι. Τοῦτον ὕστερον Ἀδραστος λαβὼν ἐν Θήβαις καὶ ἐποχούμενος ἐπ' αὐτῷ ἐξέφυγεν ⁷⁾.

122. ὀρειχάλκοιο φαινοῦ. ὀρείχαλκος εἶδος ὕλης οὕτω καλουμένης· ἥτις νῦν οὐχ εὗρίσκεται. ἄλλοι δὲ λέγουσιν, ὅτι χύμενσις ⁸⁾ ἐστὶν τοῦ νῦν εὗρισκομένου

1) Hom. Il. φ, 236. Hor. Carm. IV, 14.

2) Quae hinc sequuntur, in G. omissa, in A. initio scholii scripta sunt »Ἀπὸ τοῦ θυσίας — Βοιωτικῶς« quibus adiungitur »ἔστι δὲ ἐπίθετον ἥτοι διὰ τὸ ἐν Ἐλικῶνι τῆς Βοιωτίας ταύρους τῷ θεῷ θύεσθαι ἢ διὰ τὸν ἤχον cett.

3) ἡδύτερα Heinr.

4) Il. ψ, 346. In Bas. ἐλαύνει scriptum est.

5) ὁ αὐτὸς καὶ Ἀρ. AF. οὗτος καὶ Ἀρκίθοος, ὅτε ἐγεννᾶτο cett. Bas.

6) φασι Bas.

7) Ita A. ὃ ἐποχούμενος Ἀδραστος ἐν ταῖς Θήβαις ἐξέφυγεν. Ἀρείων ἵππος Ἡρακλέους.

8) χείμενσις A.

λευκοῦ ¹⁾ χαλκοῦ· σκευασία ²⁾ γὰρ τιμὴ γίνεται λευκὸς ὁ χαλκὸς ὅσῃ πυρρὸς ὑπάρχων.

131. λαθιγθόγγοιο δοτῆρος. ἐπιλανθάνονται οἱ θνήσκοντες τῆς φθογγῆς ³⁾, τουτέστι τοῦ λέγειν. ἔρρεον δὲ καὶ ἔσταζον ⁴⁾.

132. πρόσθιν μὲν θάνατόν τ' εἶχον καὶ δόκρυνσι μῦθον ⁵⁾. ἀντὶ τοῦ μύρεσθαι ἐποίουν τοὺς τῶν ἀναιρεθέντων οἰκείους, ὡς κεχρισμένων ⁶⁾ τῶν βελῶν ὄντων θαλασίῳ φαρμάκῳ, ἢ καθότι οἱ τυπτόμενοι εὐθέως ἐτελεύτων καὶ πάντες ὑπὸ τῶν συγγενῶν ἐδικαζύοντο.

134. μορφνοῖο γλεγύαο. (ἐπτερωμένοι ἴσαν) μέλανος αἵτου. γλεγύου, ἐκ τοῦ γλέγειν καὶ λαμπρὸν εἶναι· οἱ δὲ ὄρνεον εἶναι παραπλήσιον γυπί ⁷⁾.

137. ἀδάμαντος ⁸⁾. ἐξ ἀδάμαντος κατεσκευασμένην· ὁ γὰρ ἀδάμας λίθος ἐστὶν ἀδάμαστος.

142. κύκλῳ τιτάνῳ· τινὲς μὲν γύψον ⁹⁾ μετὰ λευκοῦ ὠοῦ· ἐπάνω δὲ τοῦ γύψου ἴλεκτρον καὶ χρυσός. (ἐστὶ δὲ καὶ) ἡ λεγομένη κονία τοῦ μαρμάρου ¹⁰⁾.

1) λευκοῦ ex E. recepimus, Koehlerii iudicium secuti.

2) Ita A. οὐ γὰρ σκευασία τινὲς Bas. οὐ male ex praecedenti vocabulo, ut videtur, nata.

3) φωνῆς E.

4) In A. adicitur *μίρεσθαι δὲ τὸ θρηγεῖν.*

5) Lemma in Bas. obscuratum est, cfr. Goettl. ad v. 132.

6) οἱ κεχρισμένων ὄντων cod. Gaisf.

7) Varie exhibetur hoc scholion in libris, sed ut nihil novi inde peti possit.

8) In lemmate Bas. ἀδάμαντον ἐπὶ κροταφοῖς.

9) γύψῳ E.

10) Hoc scholion corrupte exhibitum in Bas. edit. *χρυσὸς ἡ λεγομένη μαρμάρῳ καὶ κονία* magis etiam corruptit Heinrich., qui pro ἡ λεγομένη scripsit ὁ λαμπόμενος. Gaisfordius tamen eum sequutus est. Quae ego sine codd. reposui, sunt ex Cyrill. Lex. Mz. Voss. petita, *τίτανος· κονία τοῦ μαρμάρου ἥτοι ἄσβεστος* cfr. Hesych. Albert. I, p. 1393. Ab initio qua ratione corruptelae medendum sit, dictu est difficile. Commemoratio ὠοῦ quid sibi velit, ex his scholiis cognoscitur, E. *τίτανος· ἐστὶν ἄσβεστος ὠοῦ*· Ἑρβαϊκὸν μάρμαρον· ἐστὶν ἄσβεστον τῶν ὠῶν καὶ τίτανος cett. quae ex chymicis glossis mss. C. du Fresne; quibuscum cfr., quae sub voce ὠόν notavit.

144. ἐν μέσῳ δὲ δράκοντος [* ἐν· 1) γρ. ἐν μέσῳ δ' ἀδάμαντος. — φόβος οὐτι φατειός.] ἐνταῦθα σωματοποιεῖ τὸν φόβον, ὥς ἂν ἐν τῷ μέσῳ ἐξ ἀδάμαντος ἦν, οὐδαμῶς δυνάμενος ῥηθῆναι 2).

148. * δεινὴ ἔρις πεπότητο. ἐγγραπτο πεποτημένη.

152 152. * περὶ ῥινοῖο σαπίσης. σαπίσης γὰρ αὐτῆς ὑπὸ τῆς Ἡλίου καύσεως, σήπεται καὶ τὰ ὅστιά ἐν τῇ γῇ.

154. * προΰξις τε παλῖωξις τε· ὁρμὴ καὶ φυγὴ ἦν ἐν αὐτῇ· ἢ εἰς τὸ ἔμπροσθεν δίωξις καὶ ἢ εἰς τοῦπίσω.

160. * καναχῆσι. γόοις, κραυγαῖς· διὰ τῶν κραυγῶν βρυχομένη.

161. οὐτι φατειῶν· φοβερῶν 3), ἀρρήτων, μὴ δυναμένων λεχθῆναι διὰ τὸ ἐκπληκτικόν· ἐνταῦθα δὲ τὸ φατειῶν οὐκ ἐπὶ φοβερῶν καὶ ἀρρήτων, ἀλλ' ἐπὶ θαύματος.

164. * καὶ ὀδόντων μὲν καναχῇ. τῶν δὲ ὀδόντων ἦχος ἐπιτελεῖτο, ἥνικα ἐπολέμει ὁ Ἡρακλῆς.

168. * χλούνων. ἐν χλότη ἐναζομένων.

169. * εἰς σφέας· εἰς ἀλλήλους.

170. * οὐδ' ἕτεροι τρεῖτην. οὗτοι δὲ οἵδεις τὸν ἕτερον ἐφοβοῦντο.

172. ἔκειτο μέγας λίς 4). ἔκειτο δὲ εἰς λίων νεκρός· καὶ δύο κάπροι τὰς ψυχὰς ἀσέντες.

174. * ἐξεριπόντες. ἀποβαλόντες, κλίναντες, συντριβέντες.

1) Inde ab hoc scholio adiumento sunt maximo, quae Hermannus V. Cl. ex cod. Monac. n. 9, fol. descripsit et in meum mihi usum concessit (M.) Quae ex hoc solo petita sunt, stellula notavi.

2) Ita EM. δυναμένον ῥηθῆναι Bas.

3) In Bas. lemma omissum et φοβερῶν lemmatis loco scriptum est. In Monacensi cod. nihil reperitur.

4) μέγας λίς. εἰς λίων Bas.

176. τοὶ δ' ἐτι μᾶλλον ἐγειρίσθην· οἵτοι δὲ ὁρῶντες τοὺς καμένους μᾶλλον διηγείροντο εἰς τὴν μάχην ¹⁾).

178. Πειρίθοος εἰς Θήβας ἔλθων διὰ τινα συγγενικὸν γόνον, ὥστε καταρθῆναι, ἔσχε γυναῖκα Δίαν τὴν τοῦ Βοντάτου θυγατέρα· οἱ γοῦν Λαπίθαι ὑβρίζοντες εἰς τὰς Ἑλληνίδας γυναῖκας, πόλεμον συνεκρότησαν ἀμύγυτεροι. λέγει οὖν, ὅτι ἐνῆν τῇ ἀσπίδι ὁ πόλεμος τῶν Λαπίθων καὶ Κενταύρων ²⁾).

183. ἀργύρεοι χρύσεια ³⁾. ἀργύρεα μὲν τὰ ζῶα, χρυσῇ δὲ ἢ ἐπ' αὐτῶν ἐσθίης.

188. * ἐλάτας. δένδρα.

189. καὶ τε συναΐκην. ὁμοῦ ὤρων, μεθ' ὁρμῆς συναλύνοντες, ὥσπερ ζῶντες· ὠρέγοντο παρ' ἀλλήλους συναπτικῶς. ἔχχει γὰρ οἱ Λαπίθαι — ἀλλήλους ἠχόντιζον ⁴⁾).

192. * ἐναρμόριος οὐλιος ἄρης. ὁ πολεμιστής· ἀπὸ τοῦ ἐναρα φέρειν, ἢ ἀπὸ τοῦ τοὺς ἄνδρας φονεύειν.

194. * αἵματι φοινικόεις. πυρρόος καὶ μεμολυσμένος τῷ αἵματι.

205. ἄγνός ὄλυμπος, ἐν δ' ἀγορή ⁵⁾. ἦν ἐκεῖ, γησίην, ὄλυμπος καὶ ἐγορά, περὶ δὲ τὴν ἀγορὰν καὶ τὸν ἀγῶνα, ὥς ἂν περὶ ⁶⁾ τοὺς θεοὺς ἦν μέγας ὕβρις, (ὥς ἂν ποικιλία μεγαλόψυχος) ⁷⁾.

1) διεγείροντο εἰς τὸ μάχεσθαι M.

2) Haec verba miram continent et confusam rerum saepe repetitum narrationem. Ex libris mss. nihil enotatum est, nisi ἡγάγε pro ἔσχε G. Memoratu digna est Thebarum commemoratio. Δία est Ixionis uxor. cfr. Scholl. Venett. ad Il. α., 263 et ad Pind. Pyth. II, 39. Hippodamia vocatur in Scholl. Venett. l. l. ἡ Βοντάδα (Βοίτα Bekk.). In reliqua parte nonnulla omissa sunt.

3) In Bas. lemma χρυσίαι, quod Heinsius mutavit.

4) Post vocem Λαπίθαι pauca verba excidisse videntur * καὶ ἐλάταις Κένταιρος. In Mon. prior scholii pars usque ad v. ζῶντες exstat.

5) Hoc lemma ex Mon. petitum est. In Bas. χρυσείη γόρμ.

6) παρὰ Bas. περὶ Mon. quod iam Heinr. posuit.

7) Ultima verba a MAF. absunt.

207. * ἀμαιμακέτιο. καταπληκτικῆς, πρὸς ἣν οὐδεὶς δύναται μαχέσασθαι.

208. πανέφθου κασσιτέριοι. τοῦ διαλελυμένου καὶ ὑγροῦ τὴν φύσιν, ἢ παναπάλου. Ἡρόδοτος δὲ ἀπέφθου ¹⁾ φησὶ· πανέφθου δὲ διὰ τὸ ὑγρὸν εἶπε καὶ εὐτηκτον ²⁾ τῆς οὐσίας.

211. * δοιοὶ δ' ἀναφυσιόωντες. ἔθος γὰρ τοῖς δελφῖσιν ἀνακύνειν ἀπὸ τοῦ ἵδατος καὶ ἀποφυσῶν ἰδῶρ ἀπὸ τοῦ στόματος ³⁾.

213. * ὑποχάλκεοι τρέον ἰχθύες. ἐδόκουν δὲ οἱ χαλκοὶ ⁴⁾ ἰχθύες φεύγειν τοὺς δελφῖνας.

215. ἀμφίβληστρον. νεωτερικὸν τὸ γινώσκειν τὴν τοῦ ἀμφιβλήστρου χρῆσιν· ὁ δὲ Ὅμηρος ἐξαγκιστρειομένους αὐτοὺς οἶδε ⁵⁾.

πέτρῃ ἐπὶ προβλήτι καθήμενος ἱερὸν ἰχθύν
ἐκ πόντοιο θύραζε λίην καὶ ἥνοπι χάλκῳ.

216. ἱππότα Περσεύς· ἔοικε ⁶⁾ κατὰ τοὺς γλωσσογράφους ⁷⁾ ἱππύτην ἀκούειν τὸν φυγάδα· ἐπεὶ ὁ πάππος Ἀκρίσιος ἐξέβαλεν αὐτόν· οὐ γὰρ εἰσάγεται ἱππὺς χρώμενος ὁ Περσεύς.

223. πᾶν δὲ μετάρφρενον· τίνων γὰρ τὴν χεῖρα ὀπίσω οὐ ⁸⁾ κατεῖχεν. Ἄλλως. ἐβάσταζεν ἐν δεκτικῷ τινι ἀγγεῖῳ τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης ὁ Περ-

1) ἀέφθου Bas. ἀνέφθου AFM. ἀπέφθου recte Heinr. qui non Herodotum, sed Thucydidem tangi minus recte suspicatus est, quum Herodotus I, 50, II, 44 hac voce usus sit, cfr Baehr. ad I, 10. Etym. M. p. 650, 34. Lucian. I, p. 630, 2. R. Theogn. 449.

2) εὐτικτον Bas. εἵτηκτον glossa Bav.

3) στόματος A.

4) ἄλλοι gl. Bav.

5) Ita AM. εἶδε Bas., qui ipsi versum Homericum, in Bas. omissum, addiderunt, II. φ, 407, sed ἐπὶ et οἶνοπι exhibent. Heinrich. laudaverat Od. δ, 369; μ, 332.

6) Sic AM. — neque inserendum igitur ἔοικε c. Lehrs. Aristarch. p. 112 neque c. Heinsius ἀκούε ascribendum.

7) γλωσσογράφους Bas.

8) σου Bas.

σεύς 1). τὸ δὲ ἀγγεῖον ἐκεῖνο ἔσκεπε τὸ μετάφρενον αὐτοῦ.

224. * κύβιςις Θεε. γρ. κύβιςις. πήρα. κιβωτός. ἐβάστασε δεκτικῶ τινι τὴν cett.

Ib. ἀμφὶ δὲ μιν κίβυσις· κιβωτός ἢ πήρα· κίβυσις εἴρηται, παρὰ τὸ ἐκεῖ κεῖσθαι τὴν βόσιν· ἢ παρὰ τὸ κίειν τὸ πορεύεσθαι καὶ ὁρμᾶν· ἢ εἰς τὸ κίειν καὶ ἰέναι βόσιν ἔχουσα, τούτέστι τροφήν 2).

225. * θύσανοι δὲ κατηωρεῦντο· κρῶσσαι ἐκτεταμέναι ἦσαν ἐκ τοῦ προσώπου.

227. κεῖτο δ' ἄϊδος κυνέη· 3) περιέκειτο δὲ ἐπὶ τὴν κεφαλὴν νέφος ἢ ἀορασία· ὅπερ αὐτῷ παρέσχεν 4) ἢ Ἀθηνᾶ· τοῦ μὴ θεωρεῖσθαι αὐτὸν παρὰ τῶν Ἰοργόνων καὶ ἀπόλλυσθαι.

228. αὐτὸς δὲ σπένδοντι. ἔσπευδεν, ἐφοβεῖτο. ὥς γὰρ φεύγων ἐφαίνετο καὶ φοβούμενος 5) τὰς Ἰοργοῦς. αὐταὶ γὰρ ἐδίωκον.

231. ἰέμεναι. προθυμούμεναι καταλαβεῖν.

232. * χλωλοῦ· μέλανος.

* βαινουσέων. πατουσῶν καὶ αὐτῶν ἐπὶ τὸν ἀδάμαντα.

* ἰάχεσκεν· ἦχον ἀπετέλει.

235. * λίχμασον. ἔλειχον.

μένει δ' ἐχάρασσον ὀδόντας. τῇ ὀργῇ δὲ ὥς ἂν ὑπὸ τῆς μανίας τοὺς ὀδόντας αὐτῶν ἐχάρασσον δάκνοντες.

236. ἐπὶ δὲ δεινοῖσι καρήνοισι. ὀφριότριχες γὰρ εἰσιν 6).

1) Haec repetiit Etym. M. s. v. κίβιςις.

2) cfr. Etym. M. 512, 56 seqq. Etym. Gud. s. v. κιβωτός, Apollod. Heyn. I, p. 138.

3) Ita M. et Bas.

4) Ita M. — αὐτὸν ὑπὸ τῆς Μεδούσης ἢ ἵνα μὴ πρὸς θάνατον ὀρᾷται π. τ. Γοργ. καὶ ἀπόλλυται. τινὲς νεφέλην καὶ ἀορασίαν ἐδέξαντο Bas. cfr. Scholl. Venn. ad Il. E, 684.

5) Ita M.

6) Novam glossam ipse institui. In Bav. adhaerebant praecedentibus; a Mon. absunt.

237. * ὑπὲρ αὐτέων· ὑπεράνω ¹⁾ αὐτῶν.
238. ἄνδρες ἐμαρνάσθην. πόλεμος γὰρ ἐγγραπτο ὑπὲρ κεφαλὰς αὐτῶν ²⁾).
241. * πολλοὶ μὲν κέατο. ἔκειντο τελευτήσαντες.
243. * χάλκεον. ἰσχυρόν, μέγαν.
245. * γῆρας τ' ἐμέμαρπτον· τὸ γῆρας κατέλαβον. γρ. γῆρα τε μέμαρται, ἥγουν μεμάρανται ³⁾ ὑπὸ τοῦ γήρως.
- Ib. ἄνδρες δ' οἱ πρεσβῆες. οἱ πρεσβύται. οἱ πρεσβευταί, οὓς τὸ γῆρας κατέλαβεν. οἱ δέ· μέμαρπτεν αὐτοὺς τὸ γῆρας ἀντὶ τοῦ κατελάμβανε· τὸ δὲ πρεσβῆες ⁴⁾ γέγονεν ἀπὸ τοῦ πρεσβεύειν, ὅθεν ἴσως καὶ οἱ πρεσβευταί.
248. * τοὶ δ' αὖτε. οἱ παῖδες.
249. κῆρες κυάνεαι· ἀντὶ τοῦ κυανοῦ ἐζωγραφημέναι ⁵⁾).
250. δεινωποί. κατὰ τὴν πρόσοψιν δέους παρασκευαστικάι.
- * δαφουνοί· τε· ὥς πάνυ τοῦ φόνου ἐπιθυμοῦσαι.
- * ἄπλητοι· ἀπροςπέλαστοι.
253. * κείμενον· τεθνηκότα.
255. εὖτ' ἀρέσαντο· σημαίνει δὲ ἐχορτάσθησαν ἢ εἰς ἄρεσιν καὶ πλήρωσιν ἦλθον· ἐξ οὗ καὶ τὸ ἀραρότα· ἐδωδῆς ἀντὶ τοῦ κεκορεσμένον τροφῆς. ἀρέσαντο οὖν, ἐκορέσθησαν ⁶⁾).
258. Κλωθὼ καὶ Λάχαις. ἡ μὲν Λάχαις ἐν

1) Coniunctim A.

2) Ita G.

3) Ita M. — μεμάρανται A.

4) πρεσβύες Bas. πρεσβεὺς Heins. et Heinr. Ceterum nondum omnia emendata sunt.

5) αἱ ἐν τῷ κυανῷ ἱστορημέναι Mon.

6) Plura in his mira sunt; ἄρεσις enim nusquam alibi, neque ἀραρότα ἐδωδῆς in Homero apparet. Heinrich. laudavit Od. ε, 95. ξ, 111. ἡγήσατο θυμὸν ἐδωδῆ.
 «

αὐταῖς ἐλαχιστοτέρα ¹⁾ ἦν τῆς Κλωθοῦς καὶ τῆς Ἀτρόπου, ἀλλ' ὅμως πρεσβυτέρα καὶ προφερεστέρα.

262. * θυμήναι. ὀργισθεῖσαι. θυμωθεῖσαι.

263. * ἰσώσαντο. ἴσως ἐξέτειναν.

264. σμυγερή. ἐπίπονός. δαίμονά τινα ἀναπέπλακε. τοῖς γὰρ φοβουμένοις περιχεῖται χληρότης καὶ ξηρότης, ὥσπερ τοῖς λιμώττουσιν ²⁾).

265. καταπεπτηνυῖα. κατεσκληκνυῖα ³⁾).

268. * σεσαρυῖα. κεχηνυῖα. ῥερυπωμένη, ὑπάρχουσα.

269. * κατενήνοθεν. ἐπήνθει. κατέκειτο.

271. * ὑπερθυρίοις. τοῖς κόσμοις τοῖς ὑπεράνω τῶν θυρῶν. ἦν καὶ πόλις ἐκεῖ, φησι, χρουσαῖς ἔχουσα πύλας ἐπτά.

272. τοὶ δ' ἄνδρες. οἱ δὲ ἄνδρες τῆς πόλεως, οἱ μὲν ἔπαιζον· ἄλλοι δὲ ἐφ' ἀμάξης νύμφην ἀνδρὶ ἔφερον.

274. * ὀρώρει. διηγείρετο.

275. * εἰλύφραζεν. ἔλαμπεν. εἰλεῖτο. συνεστρέφετο.

277. * πρόσθ' ἔχιον· ἔμπροσθεν τῆς νύμφης ἐπορεύοντο.

280. * ἀναγον χορόν· ἐποιοῦν χορείαν.

287. * ἥρικον χθόνα διῖεν. ἔρικον, ἡροτρίων.

288. * ἥμων· ἐθέριζον.

289. * κορωνιόωντα· ἐπικαμπῇ γεννήματα. πέταλα. κατεχρήσατο. πέταλα γὰρ τὰ φύλλα λέγονται· λέγει δὲ τοὺς ἐπικαμπεῖς στάχνας ⁴⁾).

Ἄλλως. εἶδος ἀντὶ εἶδους ἐνταῦθα ἐδέξατο· ἐμελλε γὰρ εἰπεῖν τοὺς καρποὺς, ἥγουν ἀστάχνας καὶ εἶπε φύλλα.

1) Lusit in nomine Λάχσις ἐλαχιστοτέρα, sed simul rem totam invertit.

2) Ita Mon. plenius et melius, quam Bas.

3) cfr. Alciph. 3, 3.

4) Ita Mon. — In Bas., qui reliqua solus exhibet, minus apte.

291. ἐλλεδανοῖσι· τὰ κοῖλα ¹⁾ τῶν ἀσταχύων λέγει.

Ib. ἐπιπλον ἄλωήν. ἐπλήρουν. γρ. ἐπιτνον. ἐξέτεινον ἐπὶ τὴν ἄλω. τουτέστιν ἐψυγον. ἤπλουν ἐπὶ τὸ ξηρανθῆναι ²⁾).

293. * ταλάρους. καλάθους, κοφίνους ³⁾).

294. * ὄρχος· ἡ συστοιχία τῆς ἀμπέλου ⁴⁾).

298. κάμαξι [* χαρακώμασι ⁵⁾]. θηλυκῶς μὲν ῥάβδοι ἢ κάλαμοι τὰς ἀμπέλους περιπεφραγυῖαι. ἀρσενικῶς δὲ σημαίνει τὸ ὄρυγμα, ἢ τοὺς πιασσάλους, τοὺς πρὸς τὴν τῶν πολεμίων ἐρωήν· εἴρηται δὲ παρὰ τὸ καμείν ⁶⁾).

299. * τῷ γε μὲν οὖν. ἐν τισιν οὐ φέρεται ὁ στίχος.

300. * αἶδε· αἱ σταφυλαί.

301. * ἐτράπεον· ἐπάτουν.

* ἦρυον· εἴλκουν.

302. πύξ τε καὶ ἐλκηδόν· τῇ ⁷⁾ ἐλκύσει ἕτερος τὸν ἕτερον πρὸς ἑαυτὸν, τῇ χειρὶ ἔλκοντες ἀλλήλους· καὶ πύξ ἀγωνιζόμενοι.

304. * μαπέειν· πατεῖν.

308. * ῥυτὰ χαλαίνοντες· τὰ χαλινὰ χαλάσαντες.

309. ἐπὶ δὲ πλημναί· πλημναί εἰσι τὰ ξύλα τοῦ κραβάτου, τὰ τῷ ἄξονι ἀντερείδοντα, εἰς ἃ πολλάκις καὶ λίπος ἐμβάλλουσιν οἱ γεωργοὶ ἐπὶ τὸ ταχέως διατρέχειν τὴν ἅπασαν ἄμαξαν.

1) κοῖλα Etym. M. s. v. ἐπιτνον.

2) Haec optime Mon. exhibet, nisi quod γρ. ἐπιπλον pro ἐπιτνον posuit et ἐπὶ — ἐψυγον omisit, quae ex Bas. addidimus.

3) cfr. Etym. M. s. v. τάλαρον.

4) Ita A. cfr. Etym. M. p. 634, 34 seqq.

5) Ita A. quoque, additæ latina voce »perticis.«

6) cfr. Etym. M. p. 487, 39 — 49 et Gud. 296, 55 seqq.

7) τις Bas. τῇ Mon. cfr. Etym. M. p. 695, 56 seqq.

309. * ἄϋτευν. ἦχον ἐποίουν.

311. ἄκριτον· ἀδιαχώριστον· οὐδεὶς ἐνίκα· πάν-
τες δὲ ἐπροθυμοῦντο ¹⁾).

314. * ἴτυν· τὴν ἄντυγα.

317. κλονέοντο· ²⁾ ἐπειδὴ εἶπε κλονέοντο
ἐπήγαγε καὶ τό· θαῦμα ἦν ἰδεῖν καὶ αὐτῷ τῷ Διὶ, οὗ
διὰ βουλὰς ἢ ἄσπις ἐγένετο.

323. * κοῦφα βιβάς· εὐχερῶς προβαίνων.

327. Λυγγῆος γενέη. [Λυγγεὺς ἦν βασιλεὺς τοῦ
Ἄργους]. Ἀπὸ Λυγγέως γὰρ Ἄβας. οὗ Ἀκρίσιος. οὗ
Δανάη, ἥς Περσεύς, οὗ Ἀλκαῖος, ὁ τοῦ Ἡλεκτρύωνος
καὶ Ἀμφιτρύωνος· τοῦ δὲ Ἀμφιτρύωνος Ἡρακλῆς καὶ
Ἰφίκλος, Ἰφίκλου δὲ Ἰόλαος ³⁾. — δοκεῖ δὲ καὶ ἄλλοις
τοῖς φιλοσόφοις γένος τὸ ἐν καὶ ἡ τινων ἐχόντων πως
πρὸς ἐν τι καὶ πρὸς ἀλλήλους ἄθροισις, ὡς παρὰ τῷ
Πορφυρίῳ μεμαθήκαμεν. Τέκνα λεχθεῖησαν οἱ Ἀργεῖοι
τοῦ Λυγγέως, ὡς ἐνός τινος ὄντος, ἐξ οὗ κατάγεται·
ὥσπερ οἱ Ἡρακλεῖδαι, καὶ Κεκροπίδαι καὶ λοιποὶ ⁴⁾).

331. * αἰῶνος· θηλυκῶς.

334. σάκευς. οἶονεὶ τοῦ σάκεος· ⁵⁾ οἱ γὰρ Δω-
ριεῖς οὕτω κλίνουσι· τὸ σάκος, τοῦ σάκευς· τὸ βέλος,
τοῦ βέλευς· τὸ γὰρ εἰς εἰς εὐ τρέπουσιν.

335. * οὐτάμεν· τρωσον καὶ ἀναχώρει.

336. ἐπεὶ οὗ νύ τοι· συνίζησις ἐστίν δύο μα-
κρῶν εἰς μίαν μακράν ⁶⁾).

Ib. * αἵσιμόν ἐστιν· εἴμαρται.

1) Ita Mon. »ἀλλὰ ἄθλον ἦτοι μάχην εἶχον ἀδ.« Bas.

2) ἐκλονέοντο Heinrich.

3) Haec prior pars scholii in libris omnibus legitur, sed non sine vitiiis, quae facile emendari poterant. Quae autem sequuntur, praeter Bas. in G. solo reperta sunt et inde correctae.

4) cfr. Porphy. in categor. Aristot. introd. c. 2. (p. 1, 16 Brand.).

5) σάκους Bas.

6) ex cod. Paris.

337. * ἐλέειν· λαβεῖν.

τρῶσον αὐτόν ¹⁾), φησι, μόνον καὶ ἀναχῶρει· ἐπεὶ οὐχ ἡμαρταί σοι οὔτε τοὺς ἵππους αὐτοῦ λαβεῖν οὔτε αὐτὸν φονεῦσαι.

339. νίκην ἀθανάτης ²⁾ χερσίν· ἀκαίρως ³⁾ διέσταλκεν τῆς Ἀθηνᾶς τὴν νίκην, ἐν ταῖς ἀθανάταις αὐτῆς χερσὶ κατέχουσα τὴν νίκην.

345. * προγένονθ' ἱκελοι· ἔμπροσθεν ἐγένοντο. παρεγένοντο.

348. * χρέμισαν· ἐφώνησαν ἀπὸ τοῦ χρεμετίζω. ὃ καὶ χρεμίζω λέγεται.

351. * οἷτε πόνου ἰδριες εἰμὲν. ἐπισταμένοις πονεῖν· ὃ ἐστι μάχεσθαι.

355. * Τρηχῖνος προβέβηκε· Τρηχίν, πόλις Ἀργους· ἧς ἐβασίλευσε Κήϋξ· εἰς γὰρ Τρηχῖνα ἀπερχόμεθα πρὸς Κήϋκα τὸν βασιλέα· οὔτινος Θεμιστονόην τὴν θυγατέρα ἔχεις.

359. ἤδη μὲν τε ἔφημι· οἶμαι γὰρ αὐτὸν καὶ πάλαι πείραν ἡμῶν ἐσχηκέναι.

364. πάντι μένει σπεύδων· πάσῃ τῇ δυνάμει ἐπειγόμενος.

365. * ἔγχεος ὀρμη· γρ. ἔγχεος αἰχμή.

368. [οὐδ' ἄρα Κύκνος] οὐ προεθυμεῖτο, αὐτοὺς ἀπολῦσαι, τῷ Ἡρακλεῖ πειθόμενος.

1b. ἐϋμελίας· [*πολεμικός.] — ὁ καλῶς χρώμενος τῇ μελίᾳ, τουτέστι τῷ δόρατι ⁴⁾).

372. * ἔμπλην· πλησίον.

380. * Μυρμιδόνων πόλις· Φαρσαλία ἢ Θεσσαλία.

381. * Ἀνθεια· πόλις Θεσσαλίας.

1) πρῶτον μὲν Bas., quod vitium neque Heins. neque Heiur. correxerunt.

2) ἀθανάτος Bas. ἀθανάτησι Mon.

3) εὐκαίρως Bas. ἀκαίρως Mon. Paris.

4) cfr. Etym. M. p. 393, 25.

384. καδ' δ' ἄρ' ἀπ' οὐρανόθεν· Ὅμηρος ¹⁾ μὲν ἐπὶ Σαρπηδόνοσ μέλλοντος τελευτᾶν, εὐλόγως ποιεῖται τὰς αἵματοέσσας ψιάδας φερομένας, οὗτος δὲ Ἡρακλέους νικῶντος.

387. κάπρος χαυλιόδων· ἐπίθετον, ὡς καρχαρόδους· ἐνταῦθα δὲ ἐπεὶ κεχαλασμένους ἔχει φανερώς τοὺς ὀδόντας· ἢ κατ' ἐναλλαγὴν τοῦ ρ εἰς λ, οἷον χαράσων τοὺς ὀδόντας καὶ τραχύνων ²⁾).

391. * ἐν λοφιῇ· λοφιὰ αἱ περὶ τὸν τράχηλον τρίχες.

397. ἴδει· θέρει, παρὰ τὸ ἰδεῖν· ὅτι ἐν τῷ θέρει ἰδροῦσιν οἱ ἄνθρωποι ³⁾).

ἴδει ἐν αἰνοτάτῳ· τὸν καιρὸν λέγει τῆς μάχης. ἴδει ἐν αἰνοτάτῳ, ἐν τῷ θέρει τῷ καυματώθει, ὅτε τὰ σώματα ἔδονται καὶ κατεσθίονται τοῖς ἰδρῶσι. παρὰ τὸ ἰδεῖν, ὃ ἐστὶν ἰδροῦν· καὶ Ὅμηρος ἴδιον, ὡς ἐνόησα ⁴⁾).

398. περιγλῶχες· [* αἱ γωνῖαι.] — αἱ γωνῖαι τοῦ στάχους, περιφραστικῶς δὲ τὸν στάχυν· δηλοῖ δὲ τὰ φύλλα τοῦ κέγχρου· εἰς ἀνάπασιν δὲ τῆς γῆς τοὺς κέγχρους σπείρουσιν· ἐν θέρει δὲ οἱ κέγχροι καὶ ἀπὸ τοῦ θέρους σπείρονται, ὅταν ἄρχωνται περκάζειν οἱ βότρυες.

* τελέθωσι· θαλέθουσι.

399. * αἰώλονται· περκάζωσι, μελαίνωνται.

408. αἰζήϊος ἀνὴρ· αἰζηὶς κυρίως ὁ νεανίας· νῦν δὲ τὸν τέλειον ἄνδρα φησὶ, ἥτοι τὸν ἀνδρεῖον. ἐπταὶ δὲ εἰσιν, κατὰ ἀστρονόμους, αἱ τοῦ ἀνθρώπου ἡλικίαι. βρέφος ἀπὸ γεννήσεως μέχρι δ' ἐτῶν· ἀναλογεῖ δὲ τῇ σελήνῃ· εἶτα παιδίον, μέχρι δεκαετίας· ἀναλογεῖ δὲ Ἑρμῇ. μείραξ ἀπὸ δεκαετίας μέχρι τῶν ἡ'· ἀναλογεῖ δὲ Ἀφρο-

1) Il. π, 459, ut recte Heinrich.

2) cfr. Etym. M. p. 807, 37 seqq. Oudendorp. ad Thom. M. p. 916, a.

3) Haec ex Mon.

4) Odyss. XX, 204. In Bas. ἴδει αἰνοτάτῳ. Correxuit Aug. F. Naeke, in dissert. crit., qua Tzetzae ad Hesiod. locus restituitur, cfr. Jahrb. d. Preuss. Rheinuniversität, I Bd. IV Heft, p. 390 seqq.

δίτη· ἀπὸ ιθ' ἐτῶν μέχρι τῶν λζ' νεανίας· ἀναλογεῖ δὲ τῷ Ἡλίῳ. ἀπὸ λη' μέχρι νβ' ἀνὴρ· ἀναλογεῖ δὲ Ἄρει· ἀπὸ νγ' ἕως ξδ' πρεσβύτης· ἀναλογεῖ δὲ Διὶ· γέρον ἀπ' αὐτῶν μέχρι ζωῆς ἐσχάτης· ἀναλογεῖ δὲ τῷ ψυχρῷ τότε Κρόνῳ.

409. αὐτὸς δ' ἀπαλήσεται ἄλλη· αὐτὸς δὲ φησιν ὁ βάλλων ἄλλη ἀναχωρήσει, μὴ εἰδὼς τὸν τόπον, ὅπου ἔπεσεν. οἱ δὲ αἰγυπιοὶ ταχέως αὐτὸν εἶδον.

411. * ἐσσυμένως· ὀξέως.

413. οὐδ' ἐρῶρηξε χαλκόν· Σελευκὸς γράφει χαλκός, ἵν' ἦ ἐπὶ τοῦ δόρατος· ἡ γὰρ ἀσπίς οὐκ ἐπεποίητο ἀπὸ χαλκοῦ.

424. * ταλακάρδιος· ὑπομονητικός.

425. * αὐτὸς δέ· ὁ Ἡρακλῆς δηλαδή.

427. * ἐνδυκέως· ἐπιμελῶς.

430. * γλαυκιόων· λάμπων τοῖς ὀφθαλμοῖς.

437. * πρηῶνος· ἐξοχῆς.

439. * πάγος· ὄχθος· βουνός.

440. * συνενείκεται· προσμένει, προσκολλᾶται τῷ πάγῳ.

442. * ἐμμαπέως· προθύμως· γενναίως.

454. * σπερχνῶς· μεγάλως.

456. ἔγχεος ὀρμὴν ἔτραπ'· ἐκτείνασα τὴν χεῖρα.

461. * μέγα σάκος ἔραζε· γρ. μέγα σάκος ἄραξε.

477. σῆμ' ἀϊδέες· ἀντὶ τοῦ ἀφανές· ἵνα δείξη, ὅτι τῶν ἀδίκων καὶ οἱ τάφοι ἀφανίζονται.

Ἄναυρος, ποταμὸς Θεσσαλίας· καλοῦσι δὲ καὶ ἀναύρους τοὺς χειμάρρους.

478. τὼς γάρ μιν Ἀπόλλων· οὕτως γὰρ ἐκέλευσεν ὁ Ἀπόλλων, ἐπειδὴ τοὺς φέροντας τὰς θυσίας ἐσχύλευεν.

479. * ἦνωξ'· ἐκέλευσεν.

III. ΣΧΟΛΙΑ ΠΑΡΑΦΡΑΣΤΙΚΑ ¹⁾.

Ἡ Ἀλκμήνη, ἡ ²⁾ οἷη καὶ ἡ θαυμασία καὶ εὐειδής ³⁾, ἡ θυγάτηρ τοῦ Ἡλεκτρύωνος, τοῦ σοβοῦντος καὶ ἀποδιώκοντος τὸν λαὸν τῶν πολεμίων, καταλείψασα τοὺς δόμους τοὺς πατρικοὺς καὶ τὴν πατρίδα αὐτῆς, τὴν Τίρυνθα, ἦλθεν εἰς τὰς Θήβας εἰς τὸν πολεμικὸν Ἀμφιτρύωνα· ἥτις δὲ ἐνίκα ⁴⁾ τὸ γένος πασῶν τῶν γυναικῶν (5) ἐν θεωρίᾳ ⁵⁾ καὶ μεγέθει. κατὰ φρόνησιν δὲ ⁶⁾ 5 οὐκ ἐφιλονεῖκει αὐτῇ τις ἀπὸ τῶν γυναικῶν τούτων, ἃς θνηταὶ ἀπὸ θνητῶν ἐγέννησαν. καὶ ἀπὸ τῆς ⁷⁾ κρῆθεν καὶ ⁸⁾ τῆς κεφαλῆς αὐτῆς, ἀπὸ βλεφάρων τε τῶν μελάνων τοῖον κάλλος ἔπνεεν, ὅποιον ἀπὸ τῆς πολυχρύσου

1) ex cod. Paris. (F.) a Koehlero descripta, nunc F.A. Wolfii consilio edita.

2) ἡ Koehl. οἷ cod.

3) Ita Wolf. αἰδής cod. et Koehl. Similiter postea ἀφροσύ-
ραις pro εὐφροσύναις scribitur.

4) » ἐνίκα legitur et in marg. et in gl. interlin. Sed nullus dubito quin legendum ἐνίκα. Hoc enim postulat Hesiodeum ἐκαί-
νυτο « K.

5) De hac voce cfr. Salmas. ad Solinum p. 750.

6) Ita cod. et Koehl. Wolf. δὲ.

7) τῆς delend. censet in notula margini adiecta, sed in textu retinuit K., consentiente Wolfio.

8) ἡ Wolf. At καὶ particula addita solet in hac paraphrasi interpretatio vocibus adnecti.

- Ἀφροδίτης. ἢ δὲ Ἀλκμήνη καίπερ ¹⁾ οὔσα εὐμορφος τοι-
 10 αὐτὴ ἐτίμα τὸν ἄνδρα αὐτῆς, (10) ὥσπερ οὐκ ἐτίμα τὸν
 ἴδιον ἄνδρα τις τῶν γυναικῶν. Ὅντως μὲν ²⁾ αὐτῆς τὸν
 ἀγαθὸν πατέρα Ἠλεκτρίωνα ἀπέκτεινεν ἰσχυρῶς δαμιάσας
 ὁ Ἀμφιτρύων, ὀργισθεὶς χάριν τῶν Ἠλεκτροωνείων βοῶν.
 Καταλείψας δὲ ὁ Ἀμφιτρύων τὴν πατρίδα αὐτοῦ ³⁾ εἰς
 Θίβας ἀπελθὼν ἐκέλευσε τοὺς Θίβαιους, δέξασθαι αὐτὸν
 ἐν ταῖς Θίβαις· ὅπου ὁ Ἀμφιτρύων ἔκτισεν οἰκίαν καὶ
 15 κατῴκει ⁴⁾ σὺν τῇ σεβασμῇ Ἀλκμήνῃ (15) χωρὶς γιλό-
 τητος καὶ συνοουσίας ἐπιθυμητῆς. [οὐ ⁵⁾ γὰρ κατελίμπανεν
 αὐτὸν ἢ Ἀλκμήνη πεσεῖν μετ' αὐτῆς πρὸ τοῦ φονεῦσαι
 τοὺς κτείναντας τοὺς ἀδελφούς τοὺς αὐτῆς ⁶⁾.] οὐ γὰρ
 ὑπῆρχεν αὐτῷ δεδομένον, πρότερον συνευνασθῆναι τῇ εὐ-
 μόρῳ Ἀλκμήνῃ, πρὶν ἢ τιμωρήσῃ καὶ ἐκδικήσῃ τὸν
 φόνον τῶν ἀδελφῶν τῆς Ἀλκμήνης τῆς ἰδίας γυναικός·
 καταφλέξει ⁷⁾ δὲ ἐν καυστικῷ ⁸⁾ πυρὶ τὰς πόλεις τῶν Τυ-
 φείων καὶ τῶν Τηλεβόων τῶν φονευσάντων τοὺς ἀδελφούς
 20 τῆς Ἀλκμήνης. (20) Οὕτως γὰρ τῷ Ἀμφιτρύωνι ἔδεδό-
 το δι' ὄρκου τὸ μὴ συνευνασθῆναι τῇ Ἀλκμήνῃ, πρὶν ἢ
 φονεῦσαι τοὺς ἐχθρούς· ⁹⁾ οἱ θεοὶ δὲ ἐπὶ τούτοις ἦσαν
 μάρτυρες· ὧν τινων (τῶν θεῶν) τὴν ὀργὴν διὰ φροντί-
 δος εἶχεν ¹⁰⁾ ὁ Ἀμφιτρύων· ἐσποίδαζε δὲ λίαν ταχέως
 ἐκτελεῖσαι τὸ μέγα ἔργον, ὅπερ ἦν πρέπον αὐτῷ ἐκ τοῦ

1) Gl. cod. οὔτως

2) Ita Koehl. οὔτως cod. Wolf. «vel ὅντως vel οἷτος scr.» cf. Buttm. ad Schol. Odyss. γ, 149. p. 575.

3) Ita cod. αὐτοῦ Koehl. et Wolf. Nolumus tamen consuetudinem infimae aetatis immutare.

4) καίτω cod. κατῴκει Koehl. in marg., κατῴκει in textu, κατῴκησε Wolf.

5) οὐ γὰρ — αὐτῆς a reliquis recte seiunxit Wolfius.

6) Ita Wolf. In cod. «τοὺς ἀδελφοὺς τοὺς αὐτῆς ἐκτείναντας» Koehl. pro ultima voce coniecit κασιγνήτοις.

7) Ita Wolf. καταφλέξει cod. Quae hinc sequuntur, Kochlerus nondum edidit.

8) ἢ φθαρτικῷ add. Wolf. ex A.

9) ἐχθροὺς cod.

10) Gl. ἐφρόντισεν, quam Wolf. recepit. «Ad v. ὅπως in F. gl. ἐπισκεπτετο, ἐφρόντισε, in A. ἐπιστροφὴν ἐποιεῖ.» K.

Λιός· (τὸ δὲ ἔργον ἦν σφάξαι τοὺς ἐχθρούς.) Σὺν τούτῳ
 δὲ ἡκολούθουν οἱ Βοιωτοὶ οἱ πνέοντες θυμοῦ φανερώς καὶ
 οὐχὶ κρυπτόμενοι ἴσως τοῦ σάκους, ὥσπερ οἱ δαίλοι,
 (25) οἱ Λοκροὶ τε καὶ οἱ Φωκεῖς, ἐπιθυμοῦντες πολέ- 25
 μου. ἦρχε δὲ ἐν τούτοις ὁ Ἀμφιτρίων, δοξαζόμενος ἐν
 τοῖς λαοῖς. Ὁ Ζεὺς δὲ ἄλλην βούλην ἐβουλεύετο ¹⁾ ἐν
 ταῖς ἰδίαις φρεσίν, ὥστε γεννῆσαι τὸν Ἡρακλῆα μέλλοντα
 φονεῦσαι πάντα κακοῦργον, κακοποιὸν τῶν βροτιῶν καὶ
 τῶν θεῶν. Παρακτῖκα γὰρ ἡδικοῦτο ὁ Ἀπόλλων· τοὺς
 ἀνθρώπους γὰρ τοὺς ἀπάγοντας ἀπαρχὰς καὶ θυσίας εἰς
 τὸν ναὸν αὐτοῦ ἐγόνευσεν ὁ Κύνρος, καὶ εἶχε τὰς θυ-
 σίας· ὁ δὲ Ἡρακλῆς ἀπελθὼν ἐγόνευσεν καὶ ἐρρύσατο
 βλάβης τὸν Ἀπόλλωνα. (30) διηγέρεθαι δὲ ὁ Ζεὺς ἀπὸ 30
 τοῦ οὐρανοῦ ἐν τῷ βάθει τῆς διανοίας λογιζόμενος δό-
 λον· (ὁ δὲ δόλος ἦν τοῦτο. ἐσκόπησε ²⁾) καὶ καθ' ἣν
 νύκτα ἔμελλε συνεννασθῆναι ὁ Ἀμφιτρίων τῇ Ἀλκμήνῃ
 στραφεὶς ἐκ τοῦ πολέμου· κατ' ἐκείνην συνεννάσθη αὐτῇ
 καὶ αὐτὸς, ὅπως μὴ γένηται δῆλη ἡ μοιχεία τῆς Ἀλ-
 κμήνης.) ἐπιθυμῶν ὁ Ζεὺς συνουσίαν ³⁾ τῆς Ἀλκμήνης,
 ἦλθε πρὸς αὐτὴν κατὰ τὴν νύκτα· ταχέως δὲ κατελάβετο
 ὄρος, τὸ κληθὲν Τυφαιόνιον ἀπὸ τοῦ Τυφῶνος, ὃν ἐκλυ-
 πεν ὁ Ζεὺς· ἐκεῖθεν ⁴⁾ πάλιν ἐπορεύθη πρὸς τὸ ἀκρότα-
 τον ὄρος, τὸ κληθὲν Φίκιον ἀπὸ τῆς Σφιγγός· (οἱ γὰρ
 Βοιωτοὶ τὴν Σφιγγὰ Φίκα εἶλεγον· τὸ Τυφαιόνιον ⁵⁾ γὰρ
 καὶ τὸ Φίκιον εἰσὶν ὄρη Βοιωτίας.) (διὰ τοῦτο καὶ ὁ
 Ζεὺς ἐσκέπτετο δόλον κατὰ τὴν νύκτα, ὅτι πάντες οἱ
 μέλλοντες σκέψασθαι περὶ τινος πράγματος ἐν νυκτὶ σκέ-
 πονται ἀκριβῶς, ὥς πάντων τῶν ὑπορύθων ⁶⁾ ἡσυχάζόν-
 των ἐν αὐτῇ.) ὅπου καθιζόμενος ἐν ταῖς φρεσὶν ἐβου-

1) Ita Wolf. ἐβουλεύετο cod.

2) ἐσκόπησε nisi apud scriptorem infimae aetatis legeretur, legi non posset.

3) «Lege συνουσίαν» sic in glossa interlineari K. cod. ἐπιθυμίαν.

4) ἐκεῖθεν a Koehlero et Wolfio codicem secutis interpuncti-
 one posita praecedentibus adiunctum erat.

5) cod. Τυφαιόνιον

6) cod. υπορύθων, quem Wolf. secutus est. Accentus plerumque
 corrupti.

35 λείετο ¹⁾ θεία ἔργα. (35) ἐν αὐτῇ μὲν γὰρ νυκτὶ ἐμῇ
 ὁ Ζεὺς τῇ εὐνῇ καὶ τῇ φιλότῃ τῆς εὐμόρφου Ἀλκμή-
 νης. ἐτέλεσε δὲ δὴ τὸ ἐπιθύμημα αὐτοῦ· καὶ ἐν αὐτῇ τῇ
 νυκτὶ καὶ ὁ Ἀμφιτρύων ὁ ἡμίθεος πληρώσας τὸ μέγα
 ἔργον καὶ φρονέσας τοῖς ἐχθροῖς αὐτοῦ ἦλθεν εἰς τὸν
 ἴδιον δόμον. οὐ δὲ ἔλθων ὁ Ἀμφιτρίων ὥρμησε ἔλθεῖν
 εἰς τοὺς δούλους αὐτοῦ καὶ εἰς τοὺς ποιμένας τοῖς ὄντας
 40 ἐν τῷ ἀγρῷ αὐτοῦ, πρὸς τὸ ἰδεῖν, τί ἐργάζονται, (10) πρὸ
 τοῦ συγκοιμηθῆναι τῇ Ἀλκμήνῃ τῇ ἰδίᾳ γυναικί. τοιοῦ-
 τος γὰρ πόθος κατεῖχε τὴν ψυχὴν τοῦ Ἀμφιτρυῶνος, τοῦ
 ποιμενος τῶν λαῶν. (ἔθος γὰρ ἔχουσιν οἱ ποιηταὶ χρῆ-
 σθαι ²⁾ ταῖς αἰτιατικαῖς ἀντὶ γενικῶν, ὡς φησι καὶ
 "Ομηρος" ποῖον ἔπος εἴνε τὸ περίφραγμα τῶν ὀδόντων
 σοι) ³⁾. "Ὡς περ δὲ ὅτε ἀνὴρ τις ἐκφύγῃ ἐπιθυμητικῶς
 κακότητα, ἣν ἔχει ὑπὸ νόσου δεινῆς κενρατημένος ἢ ὑπὸ
 δεσμοῦ ἰσχυροῦ, οὕτως δὲ τότε ὁ Ἀμφιτρυῶν χαλεπὸν
 45 πόνον ἐκπληρώσας καὶ σφάζας τοὺς ἐχθροὺς αὐτοῦ, (15) κε-
 χαρισμένως τε καὶ προσφιλῶς κατελαβε τὸν ἴδιον οἶκον.
 δι' ὅλης ⁴⁾ δὲ τῆς νυκτὸς συνεκοιμᾶτο τῇ Ἀλκμήνῃ τῇ
 σεβασμίᾳ καὶ εἰσδεῖ ⁵⁾ γυναικὶ αὐτοῦ, τερπόμενος ἐν τοῖς
 κάλλεσιν αὐτῆς, ἅτινά εἰσι δῶρα τῆς Ἀφροδίτης ⁶⁾. ἡ
 γὰρ Ἀφροδίτη ἦν δότειρα τοῦ κάλλους, ὡς λέγουσι μυ-
 θώδης λόγοι ⁷⁾. ἡ δὲ Ἀλκμήνη γαμηθεῖσα ⁸⁾ τῷ Λὺ καὶ
 τῷ Ἀμφιτρυῶνι τῷ ἀρίστῳ καὶ γενναίῳ κατὰ πολὺ, ἐγέν-
 νησε δύο παῖδας διδύμους ἐν τῇ Θίβῃ τῇ ἐχούσῃ ⁹⁾ πύ-
 50 λας, (50) οὕκετι ὅμοια φρονούντας· ἀδελφοὶ μὲν ὑπῆρ-
 χον. ("Υστερον δὲ τὴν Ὑπερμνήστραν ⁹⁾ τὴν τοῦ Λύου-

1) Ita Wolf., ἐποιετο cod. ut supra.

2) χρᾶσθαι cod.

3) « Ut II. δ, 350 » W.

4) ὅλης cod.

5) εἰσδεῖ cod. ut supra.

6) « In G. illa dona Veneris glossa explicat ὑπο τῇ μέλει » K.

7) Inde quae sequuntur, Wolfius sua manu non descripsit.

8) « In Gl. A. expl. illud δαμηθεῖσα per μεθδεῖσα. » K.

9) Hypermnestram praeter nostrum Eurysthei matrem nemo, quod sciam, nominavit. cfr. Heyne ad Apollod. II, p 129. Sturz Pherec fr. p 140. At videtur totus hic locus vitiose scriptus esse: deesse nonnulla, accusativus ostendit.

σθεος μητέρα· τελεσθέντων δὲ τῶν ἑννεα μηνῶν ¹⁾ καὶ μέλλοντος γεννηθῆναι τοῦ Ἡρακλέους πρότερον τοῦ Εὐρυσθέους εἶπεν ὁ Ζεὺς μέσον πάντων τῶν θεῶν, ὅτι ὅς ἂν γεννηθῇ σήμερον, ἐκείνος ἀναμριζόλως κυριεύσει πάντων μου τῶν παίδων ἐκείνων, οὓς ἐγέννησα ἐκ θνητῶν γυναικῶν. ζηλοτυποῦσα οἶν ἡ Ἥρα τῇ Ἀλκμήνῃ, ἐπίσχε τὰς ὠδύνας αὐτῆς καὶ ἐποίησε τὸν Εὐρυσθέα γεννηθῆναι πρῶτον τοῦ Ἡρακλέους, καίτοι ὄντα ἑπταμηνιαῖον καὶ μὴ πληρώσαντα τοὺς ἑννεα μῆνας· μετὰ ταῦτα ἐγεννήθη καὶ ὁ Ἡρακλῆς ²⁾ διὰ δὲ τὸν λόγον τοῦ Διὸς ἐκυριεύσεν ὁ Εὐρυσθεὺς τοῦ Ἡρακλέους καὶ τῶν ἄλλων πάντων· ὁδὸν καὶ ἀπέστελλε τὸν Ἡρακλῆα εἰς φοιητοὺς αἵθλους, ὅπως φρονεθῇ· ἐφοβεῖτο γὰρ αὐτὸν ὄντα γενναῖον. γεννηθέντες οὖν ἐκ τῆς Ἀλκμήνης ὁ Ἡρακλῆς τε καὶ ὁ Ἰφικλῆς, ὁ μὲν Ἡρακλῆς οἶχ ὑπέπιπτε τῷ Εὐρυσθεῖ, ὁ δὲ Ἰφικλῆς ὢν ἀναλκίς ὑπέκυπτεν αὐτῷ. Κατὰ τοῦτο οἶν λέγει τὸ οὐχ ὁμᾶ φρονέοντε, ἐπιτήδειόν τε καὶ ἰσχυρόν τὸν Ἡρακλῆα λέγων. Τὸν μὲν γὰρ Ἡρακλῆν ἐγέννησε γαμηθεῖσα τῷ Διὶ τῷ υἱῷ τοῦ Κρόνου τῷ μελαινόντι τὰς νεφέλας, τὸν δὲ Ἰφικλῆα ἐγέννησε γαμηθεῖσα τῷ Ἀμφιτρυῶνι τῷ διὰ τοῦ δόρατος σώζοντος τὸν λαόν· (55) ἐγεννησεν οὖν διακεχωρισμένην γενεάν· ⁵⁵ ὁ μὲν γὰρ Ἰφικλῆς σπαρεῖς παρὰ τοῦ Ἀμφιτρυῶνος ἦν θνητός, ὁ δὲ Ἡρακλῆς σπαρεῖς παρὰ τοῦ Διὸς ἦν ἀθάνατος.

Ὅστις τὸν Κύκνον τὸν υἱὸν τοῦ Ἄρεος ἐφόνευσε τὸν γενναῖον, πλησίον γὰρ τοῦ ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος εὗρεν αὐτὸν καὶ τὸν αὐτοῦ πατέρα, Ἄρεα τὸν ἐχόριστον τοῦ πολέμου, ἐστῶτας ἐν δίφρῳ, (60) λάμποντας ἐν ⁶⁰ τοῖς ὅπλοις, ὥσπερ φῶς πυρὸς καιομένου καὶ λάμποντος. εἰς τὴν γῆν κτίπον εἰργάζοντο οἱ τεχεῖς ἵπποι τοῦ Ἡρακλέους, κόπτοντες ³⁾ αὐτὴν ἐν ταῖς ὅπλαις τῶν ὀνύχων· κόμης δὲ ἀμφὶ αὐτοῖς διηγείρετο, κοπτομένη ὑπὸ τοῦ

1) ἡμέρων cod. Id. antea τελεσθόντων. Quae sequuntur, simili ratione enarrata sunt, atque a Scholiasta Homeri ad Il. τ, 119.

2) cod. Ἡρακλεῖς.

3) In cod. legitur κρίνοντες, quae eadem scriptura in marg. et gl.; Koehl. coni. κοπτοντες vel κλίνοντες.

πλεκτοῦ ¹⁾ ἄρματος καὶ ὑπὸ τῶν ποδῶν τῶν ἵππων. (ἔθος γὰρ ἔχουσιν οἱ ποιηταὶ χρῆσθαι τοῖς πληθυντικοῖς ἀντὶ τῶν ἐνικῶν. ὥς ἔλεγε γὰρ λεγὲν κοπτομένη κόνις πλεκτῷ ἄρματι· ἐν γὰρ ἄρμα ἦν τὸ τοῦ Ἡρακλέους.) τὸ ἄρμα δὲ τοῦ Ἡρακλέους τὸ καλῶς κατασκευασμένον καὶ αἱ πε-
65 ριφερειαὶ αὐτοῦ ἴχον ²⁾ ἀπειλουν (65) τῶν ἵππων πο-
ρευομένων· ἐχάρη δὲ ὁ Κύκνος ἐλπίζων τὸν Ἡρακλέα τὸν πολεμικὸν υἱὸν τοῦ Διὸς, τὸν Ἰόλαόν τε τὸν ἰνίοχον αὐτοῦ φρονεῖσαι ἐν σπάθῃ, καὶ ἀποδῦσαι καὶ λαβεῖν τὰ ὅπλα αὐτοῦ. Οὐκ ἴχουσεν ὁ μαντικός· ³⁾ αὐτὸς γὰρ διήγειρε τὸν Ἡρακλέα πρὸς τὸ φρονεῦσαι τὸν Κύκνον, τὸν φρονέοντα τοὺς ἀνθρώπους τοὺς ἀπάγοντας εἰς τὸν ναὸν αἰτοῦ θύματα, ἅτινα ἐκαλοῦντο δεκάδες, καὶ τὰς θυ-
70 σίας κατέχοντα. (70) πᾶς δὲ ὁ σίνδενδρος ⁴⁾ τύπος καὶ ὁ βωμὸς τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Παγασαίου ⁵⁾, (διότι ἦν ἐν τῷ τόπῳ τῷ καλουμένῳ Παγασαίῳ, ὁ δὲ τόπος ἐκα-
λεῖτο οὕτως, διότι ἐπύχθη καὶ κατασκευάσθη ἐν αὐτῷ ἡ Ἄργῳ, ἡ ναὺς τοῦ Ἰάσωνος, δι' ἧς ἀπῆλθεν εἰς Κόλ-
χους, καὶ ἀπῆρε τὸ χρυσοῦν δερας ἐν βοηθείᾳ τῆς Μη-
δείας) ⁶⁾ καθὼς περ δὲ πῦρ ἔλαμπεν ἀπὸ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτῶν, ὡς μανικῶν ⁷⁾ καὶ ἐκπληκτῶν. Τίς θνητὸς ὦν ὑπέμεινεν ἐναντίον ὀρμηθῆναι τῷ Ἄρει, πρὶν τοῦ ἐλθεῖν
75 εἰς αὐτὸν τὸν Ἡρακλέα τε καὶ τὸν ἐνδοξὸν Ἰόλαον· (75) ἐκείνων γὰρ μεγάλη τε ἡ δύναμις καὶ χεῖρες μεγάλαι ὑπῆρχον ἐκ τῶν ὤμων ἐπὶ τοῖς ἰσχυροῖς μέλεσιν. Ὅστις

1) » Ad v. πλεκτοῖσιν in G. gl. interlin. ποικίλοις, et in mg. οἱ γὰρ πλατεῖς τροχοὶ οὐ τέμνανται τὴν γῆν· διὰ τοῦτο πλεκτοί, ὡς ἀνὰ λεπτοί. In A. gl. λεπτοί.

2) Ad ἀμφαράλιν gl. A. περιήχουν F. ἴχουν.

3) Ad ἐχολίων gl. in F. καιχημάτων. — Ad οὐκ ἔλκε marg. in A. et F. » διὰ τοῖς γινόμενοις φόνους ἐν τῷ ἄλλῳ αὐτοῦ.

4) cod. σίνδενδος

5) Hoc in loco verba nonnulla exciderunt; utrum Koehleri, an codicis vitio, nescio.

6) cfr. Etym. M. s. v. Παγασαῖος Ἀπόλλων p. 616, 40 et Schol. ad Apoll. Rhod. I, 237.

7) cod. μανίων

δὴ ¹⁾ ὁ Ἡρακλῆς πρὸς τὸν ἰσχυρὸν αὐτοῦ ἡνίοχον Ἰόλαον εἶπεν· ὦ ἡμίθεε Ἰόλαε καταπολὺ φίλτατέ μοι τῶν πάντων βροτῶν, ὧντως εἰς τοὺς μακαρισμοῦ ἀξιόους θεούς τι (80) ἥμαρτεν ὁ Ἀμφιτρύων ὁ ἐμὸς πατήρ, σὸς δὲ 80 πάππος, ὁπότε εἰς τὴν Θήβην ἦλθε τὴν ἔχουσαν καλῶν πύργων στεφάνας ²⁾ καὶ τεῖχος, καταλείψας τὴν πατρίδα αὐτοῦ Τίρυνθα τὴν καλῶς ἐκτισμένην, φονεύσας τὸν ἀδελφον αὐτοῦ Ἡλεκτρύωνα χάριν τῶν βοῶν τῶν πλατέα μέτωπα ἔχοντων. ἦλθε δὲ εἰς τὸν βασιλέα τῶν Θηβῶν Κρέοντα ³⁾ καὶ εἰς τὴν δέσποιναν Ἡνιόχην, τὴν φοροῦσον πλατέα ἱμάτια ⁴⁾. οἵτινες δὴ ὁ τε Κρέων καὶ ἡ Ἡνιόχη ἡγάπων αὐτὸν καὶ πάντα τὰ ἀρμόδια παρεῖχον, (85) καθὰ νόμος ἐστὶ πᾶσι βροτοῖς ποιεῖν πρὸς τοὺς 85 ἐλθόντας ἰκέτας ⁵⁾ ἐξ ἀλλοδαπῆς χώρας πρὸς αὐτοὺς, ἐτίμων δὲ αὐτὸν ἐκ ψυχῆς μᾶλλον. ἔζη δὲ ἐν ταῖς Θηβαῖς οὗτος ὁ Ἀμφιτρύων χαίρων σὺν τῇ Ἀλκμήνῃ τῇ ἰδίᾳ ἀλόχῳ τῇ ἐχούσῃ πλατέα σφυρά. (σφυρὰ δὲ λέγονται τὰ ὄντα κάτω τῶν ποδῶν.) τάχα δὲ παρερχομένων τῶν χρόνων ἐγεννήθημεν ἐγὼ τε καὶ ὁ σὸς πατήρ Ἰφικλῆς, οὔτε κατὰ φύσιν ὅμοιοι, οὔτε κατὰ τὴν φρόνησιν. (ἐγὼ μὲν γάρ εἰμι ἀνδρεῖος καὶ ἀντιλέγων ⁶⁾ καὶ ἀντιπίπτων τῷ Εὐρυσθεῖ. ὁ Ἰφικλῆς δὲ ἐστὶν ἀδύνατος καὶ ὑποκύπτων καὶ ὑποτασσόμενος τῷ Εὐρυσθεῖ.) Τούτου μὲν τοῦ Ἰφικλέους ἐξέβαλε τὰς φρενὰς ὁ Ζεὺς καὶ ἐποίησεν αὐτὸν μωρόν. (90) ὅστις ὁ Ἰφικλῆς καταλείψας τὸν ἴδιον προ- 90 γονικόν τε ⁷⁾ οἶκον καὶ τοὺς ἰδίους γονεῖς ἀπῆλθε τιμήσας τὸν Εὐρυσθεῖα τὸν ἀποτυχόντα τῶν νενομισμένων μηνῶν τῇ γέννᾳ· (ζ' γὰρ μηνῶν ἐγεννήθη, οὐχὶ θ'.) ὁ μωρός. ὧντως πολλὰ ἐστέναξε μετέπειτα καὶ ἤθιλεν ἐκφυγεῖν τὸν

1) cod. δὲ.

2) cod. στέφανα.

3) In marg. codd. A. et F. οὔτοι Θηβῶν βασιλεῖς, οἷς ἐπεξενώθη ὁ Ἀμφιτρύων.

4) τανίπεπλον F. in gl. expl. κόσμιον.

5) In mg. F. ad v. ἰκέτην adscr. » τοῖς εἰς ἰκεσίας ἐρχομένοις.«

6) καὶ ἀντιλέγων bis in cod. scriptum erat.

7) Pro hac voce Koehl. πατρός γονικόν τε coniecit.

- Εὐρυσθέα, ἀλλ' οὐκ ἰδύνατο ¹⁾). Τὸ λοιπὸν ἐμοὶ ὁ θεὸς καὶ ἡ τύχη ἐπέταξε χαλεποὺς ἀγῶνας. (Πρῶτον μὲν γὰρ τὴν δορὰν τοῦ Νεμεαίου λέοντος ἔφερον τῷ Εὐρυσθεῖ· ἐν δευτέρῳ δὲ ἄθλῳ ἐγόνευσα τὴν Λερναίαν ἰδραν· ἐν τῷ τρίτῳ δὲ ἐκόμισα αὐτῷ ζῶσαν τὴν Καρνῆτιν ἔλαφον τὴν ἔχουσαν χρυσᾶ κεράτα καὶ γενομένην ²⁾ ἐν Οἰνύῃ πόλει· ἐν τῷ τετάρτῳ δὲ ἐκόμισα τὸν Ἐρμιάνθιον γάπρον ζῶντα· ἐν τῷ πεμπτῳ δὲ ἐξέβαλον τὴν τοῦ Αἰγείου κάπρον· ἐν τῷ ἕκτῳ δὲ ἐκόμισα αὐτῷ τὰς Στυμφαλίδας ὄρνιθας, ἐν τῷ ἑβδόμῳ δὲ ἐκόμισα αὐτῷ τὸν Κριτικὸν ταῦρον· ἐν τῷ ὀγδῷ ἐκόμισα αὐτῷ τὰς λισσώσας ἵππους τοῦ Θρακὸς Διομηδους· ἐν δὲ τῷ ἐνάτῳ ἐκόμισα αὐτῷ τὴν ζώνην τῆς Ἀμαζονίδος Ἐπολύτης· ἐν τῷ δεκάτῳ δὲ ἐκόμισα αὐτῷ τοὺς Ἰηρουόνοιο βοῦς ἐξ Ἐρυθρίας τῆς γῆσου· ἐν δὲ τῷ ἑνδεκάτῳ ἐκόμισα αὐτῷ τὰ μῆλα τὰ χρυσᾶ ἀπὸ τῶν Ἑσπερίδων· ἐν δὲ τῷ δωδεκάτῳ ἐκόμισα αὐτῷ ἐκ τοῦ ἔδου τὸν Κέρβερον καὶ μετὰ ταῦτα ἀπεθεώθην.)
- 95 (95) Ἀλλ' ³⁾ ἐπ' εἰθείας ἔλαυνε τοὺς ἵππους, μηδ' ὄλως φοβηθεὶς ⁴⁾ τὸν κτίπον Ἄρειος, ὃς νῦν βοῶν περὶ τὸ
- 100 ἱερὸν ἄλσος (100) τοῦ Ἀπόλλωνος μανιωδῶς περιέρχεται. Ὅντως δὴ καὶ ἰσχυρὸς ὢν ὁ Ἄρης καὶ ἀκόρεστος, νῦν ὑφ' ἡμῶν κορεσθήσεται τοῦ πολέμου. Πρὸς τοῦτον δὲ πάλιν εἶπεν ὁ ἀμώμητος ⁵⁾ Ἰολαος· ὦ ἡθεῖε· ⁶⁾ (νεωτέρου γάρ ἐστι προσφώνησις πρὸς γεραίτερον.) ⁷⁾ Ὅντως δῆτοι ὁ
- 105 Ζεὺς καὶ ὁ Περσεὺς τιμᾷ τὴν σὴν κεφαλὴν, (105) ὅστις ὁ Ποσειδῶν γυλάττει τὴν Θήβην. Ὅποιον δὴ ἰσχυρὸν βροτὸν τὸν Κύκνον ἄγουσιν εἰς τὰς σὰς χεῖρας, ἵνα λάβῃς κλέος ἀγαθόν. ἐνδίδῃτι τὰ πολεμικὰ ὅπλα.

1) Koehlerus ex cod. scripserat ἡδύναντο.

2) Ita scripsi ex Koehl. conl. In cod. γενομένην.

3) Hoc quoque in loco, ut supra, nonnulla excidisse, ex tota loci ratione facile intelligitur. Nec caussa, cur id acciderit, obscura est. Ineptum enim illud additamentum de duodecim Herculis laboribus, quae scripta erant, de loco suo depulit.

4) φοβηθεὶς ex cod. Koehl.

5) Koehl. ex cod. ἀμώμητος dedit.

6) ἡθεῖε, gl. G ὦ γενναῖα.

7) cod. γηραιώτερον

(Ταύρεος δὲ καλεῖται ὁ Ποσειδῶν, ἢ ὅτι ἔθνον αὐτῷ ταύρους, ἢ ὅτι ἦχον ἀποτελεῖ κυμάτων, ὅμοιον τῇ φωνῇ τῶν βοῶν, ἢ ὅτι ἐτιμᾶτο ἐν τῷ ὄρει τῆς Σκυθίας τῷ λεγομένῳ Ταύρῳ ¹⁾). Ἀποροῦσι δέ τινες καὶ λέγουσι, δια τί ὁ Ἡρακλῆς ὑποτασσόμενος τῷ Εὐρυσθεῖ μέμφεται τὸν αὐτοῦ ἀδελφὸν Ἰφικλέα, ὑποτασσόμενον τῷ Εὐρυσθεῖ καὶ ἀκουέτωσαν οἱ ἀποροῦντες, ὅτι ὁ μὲν Ἡρακλῆς ὑποτασσόμενος τῷ Εὐρυσθεῖ χάριν τοῦ γενέσθαι θεός, ἔστιν ἐπαινετός· ἐπὶ μεγάλῳ γὰρ μισθῷ ἐπραττεν, ὃ ἐπραττεν ²⁾. ὁ δὲ Ἰφικλῆς μάτην καὶ ὡς ἔτυχεν αἰκῶν τῷ Εὐρυσθεῖ ψεκτέος ἐστὶ πᾶσι πρεπόντως.) ὅπως ταχέως πλησιάσαντες τὸν δίφρον τε τοῦ Ἄρεος καὶ τὸν ἡμέτερον (110) μαχώμεθα, ἐπεὶ οὐδαμῶς ἐκφοβήσῃ, ὃ Ἄρης σε τὸν τοῦ Διὸς υἱόν· ³⁾ οὐ δὲ ἐμὲ τὸν Ἰόλαον τὸν υἱὸν τοῦ Ἰφικλέος· ἀλλὰ ὑπολαμβάνω αὐτὸν φυγεῖν ἐμέ τε καὶ σὲ τοὺς καταγομένους ὑπὸ τοῦ Ἀλκαίου· (ὁ γὰρ Ἀλκαῖος ἦν πατὴρ Ἀμφιτρύωνος.) οἵτινες αὐτοὶ οἱ δύο παῖδες πλησίον εἰσὶ τοῦ Ἄρεος καὶ τοῦ Κύκνου, (ἄλλοπροςώπως γὰρ λέγει ὁ Ἰόλαος χάριν αὐτοῦ τε καὶ Ἡρακλέους.) θέλοντες στήσαι μάχην καὶ πόλεμον αὐτοῖς· ἅτινα ἦγουν ἡ μάχη καὶ ὁ πόλεμος κατὰ πολὺν εὐωχείας ἀγαπητικώτερα ⁴⁾ ἡμῖν. (115) Οὕτως εἶπεν ὁ Ἰόλαος, ἐγέλασε δὲ ὁ γενναῖος Ἡρακλῆς, εὐφρανθεὶς ἐν τῇ αὐτοῦ ψυχῇ, καὶ πρὸς τὸν Ἰόλαον ἐξ ἀμοιβῆς ἀπεκρίθη καὶ εἶπεν· ὦ ἡμίθεε, καταγόμενε ἐκ τοῦ Διός, οὐκέτι μακρὰν ἐστὶν ἡ βαρεῖα μάχη. σὺ δὲ ὥσπερ πρότερον ὑπῆρχες ⁵⁾ γενναῖος καὶ πολεμικὸς, (120) οὕτως καὶ νῦν πανταχοῦ ἀνάστρεφε τὸν μέγαν ἵππον τὸν ὀνομασμένον Ἀρίονα καὶ βοήθει, ὡς δύνῃ. Οὕτως εἰπὼν ὁ Ἡρακλῆς περὶ

1) cfr. Etym. M. p. 747, 44 Ταῦροι· τὸ Σκυθικὸν ἔθνος.

2) Similiter Scholl. Venn. ad Il. O, v. 639 »τὸν δὲ Ἑρμοῦ καὶ Ἀθηναῖς ἐπόντων, ὡς διὰ τοῦτο ἔσοιτο ἀθάνατος, καταδέχεσθαι· cfr. infra ad v. 126.

3) ἀτάρβητον, gl. interlin. cod. ἀφόβητον.

4) In gl. leg. ἡγαπημένα.

5) Koehl. ex cod. ὑπῆρχε.

- ταῖς κνήμαις ¹⁾ αὐτοῦ ἔθηκε καλκίτεια ²⁾ κατεσκευασμένα
 παρὰ τοῦ Ἰφαιστοῦ ἀπὸ λαμπροῦ ὀρειχάλκου. δεύτερον
 125 δὲ ἐφόρησε κασίδιον ³⁾ (125) χρύσειον καὶ ποικίλον, ὅπερ
 ἔδωκεν αὐτῷ ἡ πολεμικὴ Ἀθηνᾶ, ἡ θυγάτηρ τοῦ Διὸς,
 ὁπότε ἔμελλεν ὀρμῆσαι κατὰ τὴν ἀρχὴν εἰς τοὺς ἄρκα-
 λέους ἀγῶνας, (οὓς προσέταττεν αὐτῷ ποιεῖν ὁ Εὐρυ-
 σθεὺς « καὶ μετὰ τὸ τελειῶσαι αὐτοὺς ποιήσω σε ἀναμ-
 φριβόλως ἀθάνατον » ἀπῆλθεν οὖν ὁ Ἡρακλῆς καὶ ἐπλή-
 ρωσε τοὺς δώδεκα ἄθλους μετὰ μυρίων πόνων· μετὰ
 ταῦτα δὲ ἐγένετο ἀθάνατος παρὰ τοῦ Διὸς ⁴⁾· ἔθηκε δὲ
 ἐν τοῖς ὤμοις αὐτοῦ σίδηρον, ἀποσοβητὴν τῆς βλάβης ὃ
 130 Ἡρακλῆς ὁ φοβερὸς ἀνὴρ· βαθεῖαν δὲ φαρέτραν (130)
 ἐκρέμασεν ἐξόπισθεν ἐν τοῖς στήθεσιν αὐτοῦ· πολλοὶ δὲ
 ἦσαν ἔσωθεν αὐτῆς οἷστοι φρικτοὶ, δοτῆρες θανάτου,
 τοῦ ποιοῦντος τοῖς θανόντας λανθάνεσθαι τοῦ φθόγ-
 γου· ⁵⁾ (οἱ γὰρ θανόντες οὐ φθέγγονται.) ἔμπροσθεν
 μὲν εἶχον οἱ οἷστοι φάρμακον ἐπώλεθρον καὶ θανατηφό-
 ρον· καὶ οὓς μὲν ἔτρωσαν, εὐθύς ἐθάνατον· τοῖς δὲ
 συγγενεῖς αὐτῶν ἐποίουν μύρισθαι καὶ θρηνεῖν· αὐτὰρ
 ὑπίσω ἦσαν καλυπτόμενοι ἐν πτεροῖς μαύρου ἀετοῦ, ὠνο-
 135 μασμένου γλεγύου· (135) ὃ δὲ Ἡρακλῆς ἔλαβε κοντά-
 ριον ἀκαχμενον ⁶⁾ καὶ ὠξυμμένον ἐν ξιφασίῳ χαλκῷ· ἔθηκε
 δὲ περικεφαλαίαν καλῶς ἡρμοσμένην ἐπὶ τῇ ἰσχυρᾷ αὐτοῦ
 κεφαλῇ, κατεσκευασμένην ἀπὸ χαλκοῦ ὠνομασμένου ἀδά-
 μαντος· εἶχε δὲ τὴν περικεφαλαίαν ἡρμοσμένην ἐπὶ τοῖς
 κροτάροις αὐτοῦ, ἥτις ἡ περικεφαλαία ἐρύετο θανάτου
 τὴν κεφαλὴν τοῦ θείου Ἡρακλέους. Ἐν ταῖς χερσὶ δὲ

1) cod. κνήμεις.

2) cod. χάλκα τίμια. Καλκίτεια scripsimus, quoniam du Cangius ex cod. Paris. 2062 s. v. κάλτεια protulit hanc glossam « κνήμεις· τὸ ὑπόδημα ἢ ἡ κάλτεια » et s. v. καλκίτιον ex eod. libro « καλκίτεια, τὰ καλλίγεια. » Utraque glossa legitur praeterea in lexico « ἔρανος λέξιων » inscripto, cuius apographum Gottingensis bibliotheca Kulenkampio debet.

3) cod. κασίδιν cfr. Du Cang. s. h. v. p. 600, sed λωρίκιον scribendum esse videtur.

4) Locum non satis plenum esse patet.

5) Gl. F. θανάτου τοῦ λήθην ἐμποιοῦντος τοῦ φθέγγεσθαι δοτῆρας.

6) ἀκαχμενον καὶ ὠξίμειον cod.

αὐτοῦ ἔλαβε σκουτάριον ¹⁾ ποικίλον. οὐδέ τις αὐτὸ (140) 140
οὔτε τρωῶσαι ἐν οἷστῳ ἴσχυσεν οὔτε ἐν πέτρᾳ ἐτζάκισε.
θαῦμα ὑπῆρχεν εἰς τὸ θεαθῆναι· πᾶν μὲν γὰρ τὸ σκου-
τάριον ἦν λαμπρὸν ἐν ψιμνυθίῳ, ἐν λευκῷ τε ὀστέῳ
ἐλέφαντος ²⁾ καὶ ἐν ἡλέκτρῳ· διηλήλαντο ³⁾ δὲ καὶ ἐζω-
γράφητο ἐν αὐτῷ πτύχες ⁴⁾ χαλκοῦ ὀνομασμένου κυάνου·
ἐν τῷ μέσῳ δὲ αὐτοῦ ἦν δράκων καταπληκτικός ⁵⁾, (145) 145
εἰς τοῦπίσω ⁶⁾ βλέπων ἐν ὀφθαλμοῖς ἐπίσης πυρὶ λάμπουσι·
τούτῳ ⁷⁾ καὶ τὸ στόμα μὲν ἔγεμεν ὀδόντων τρεχόντων ⁸⁾
εἰς τὸ λευκόν, ἥτοι λευκῶν ὀδόντων (ὁ γὰρ δράκων πυ-
ροειδεῖς μὲν ὀφθαλμοὺς ἔχει, λευκοὺς δὲ ὀδόντας.) δεινῶν
καὶ φοβερῶν, ἀπροςπελάστων· ⁹⁾ ἐπὶ δὲ τοῦ φοβεροῦ
προσώπου τοῦ δράκοντος ἐπέτετο ¹⁰⁾ διὰ τινος κρυφίας
μηχανῆς ἐνσώματος ἢ χαλεπῇ Ἑρις, καθοπλίζουσα συ-
στροφὴν ἀνδρῶν, ἥτις ἢ Ἑρις μωροὺς ἐποίησε τοὺς ἄν-
δρας ἐκείνους, (150) οἵτινες ἐξ ἐναντίας τῷ Ἡρακλεῖ 150
φέροιεν πόλεμον· τούτων αὐτῶν καὶ αἱ ψυχαὶ μὲν εἰσιν
ὑπαισερχόμεναι ἔσωθεν τοῦ ἄδου· τὰ ὅσῃ δὲ αὐτῶν σήπε-
ται ἐν τῇ γῇ, περισσασπίσης ¹¹⁾ τῆς ῥινὸς ὑπὸ τοῦ καυστι-
κοῦ Ἡλίου· ἐν τῇ ἀσπίδι δὲ ἦν ζωγραφημένη δίωξις ¹²⁾
καὶ φυγή· (155) κατεσκεύαστο δὲ ἐν αὐτῇ θόρυβος, φό- 155
βος τε καὶ ὄλεθρος τῶν ἀνδρῶν· ἐν αὐτῇ δὲ ὥρμων ¹³⁾
ἔρις καὶ θόρυβος καὶ χαλεπὴ θανατηφόρος μοῖρα· ἄλλον
νεωστὶ τρωθέντα ἔχουσα ἀκμὴν ζῶντα, ἄλλον ἀκμὴν ἄτρω-

1) cod. F. σάκος· ἀρχὴ τῆς ἀσπίδος.

2) Gl. G. ἐλεφαντίνοις ὀστέοις.

3) G. ἡλήλαντο· περιεκαλύπτοντο, ἡγουν ἐληλασμέναι ὑπὸ τοῦ τε-
χνίτου ἔκειντο.

4) G. διάπτυχες· διπλώματα. Ap. Euripidem διαπτυχὴ pro πτυχή.

5) G. δράκων φ· ὁ δράκων φοβερός et ita gl. interlin.

6) Ita in F. gl. explicat ἔμπασιν.

7) Koehl. ex cod. τούτῳ, quod forlasse in τούτου mutandum.

8) G. θεόντων] φαινομένων.

9) G. ἀπλήτων] ἀπροςψαίστων.

10) G. πεπότητο — ἀνδρῶν] ἐγέγραπτο πετομένη. ἐτοιμάζουσα τᾶξιν
τὴν τοὺς ἐναντίους κλίνουσαν.

11) G. σασπίσης] τῆς περιαιρεθείσης καὶ καταλυθείσης.

12) G. ἢ προπόρευσις καὶ ἢ φυγὴ εἰς τοῦπίσω.

13) G. ἐθύνειον] μανικῶς ὥρμουν.

τον ¹⁾, μέλλοντα δὲ τρωθήσεσθαι· σφάγента δὲ εἶλκον ἀπὸ
 τῶν ποδῶν κατὰ μάχην. ἐφόρει δὲ ἐν τοῖς ὤμοις ἱμάτιον
 160 κόκκινον ²⁾, βεβαμμένον ἐν τῷ αἵματι τῶν ἀνδρῶν (160)
 δεινὸν καὶ φοβερὸν βλέπουσα, γέμουσα δὲ ἐν καναχαῖς
 καὶ βοαῖς ³⁾. Ἐν αὐτῇ δὲ ἦσαν κεφαλαὶ δώδεκα ὄφρων
 φοβερῶν καὶ καταπληκτικῶν, αἵτινες ἐξεφόβουν τὰ γένη
 τῶν ἀνθρώπων ἐκείνων, οἵτινες θέλουσι πολεμῆσαι μετὰ
 τοῦ Ἡρακλέους. ἀπὸ τούτων καὶ ἦχος τῶν ὀδόντων ὑπῆρ-
 χε ⁴⁾ διὰ τινος μηχανῆς, ὅπηνίκα μάχοιτο ὁ Ἡρακλῆς,
 165 (165) ὁ υἱὸς τοῦ Ἀμφιτρύωνος· (οἱ γὰρ δράκοντες οὗ-
 τοι, ὅποτε ⁵⁾ ἔμελλε πολεμῆσαι μετὰ τινος ὁ Ἡρακλῆς,
 ἔτρυζον διὰ τινος μηχανῆς τοὺς ὀδόντας αὐτῶν, ὥσπερ
 ζῶντες καὶ κατέπληττον τοὺς ἐχθροὺς τοῦ Ἡρακλέους.)
 τὰ δὲ θαυμαστὰ ἔργα τὰ ἐν τῇ ἀσπίδι ἔλαμπον ⁶⁾, ὥς-
 περ πῦρ καιόμενον καὶ λάμπον. καθῶςπερ δὲ μέλαιναι
 φολίδες ἐφαίνοντο κατὰ τὰ νῶτα τῶν φοβερῶν δρακόντων
 εἰς τὸ θαυθῆναι· μαῦρα δὲ ἦσαν τὰ γένεια αὐτῶν.
 Ἦσαν δὲ ἐν τῇ ἀσπίδι ἀγέλαι χοίρων τρεφομένων ἐν τῇ
 χλόῃ ⁷⁾ καὶ λεόντων βλέπόντων εἰς ἀλλήλους, μαχομέ-
 170 νων ⁸⁾. (170) τούτων καὶ αἱ τάξεις ὁμοῦ ⁹⁾ ἐπορεύοντο
 οὐδ' ἕτεροι δὲ τούτων ἐφοβοῦντο· ἀλλ' ὕψουν τὰς αὐχέ-
 νας ἀμφοτέροι· ἡδὴ γὰρ ἔκειτο ἐν αὐτοῖς λέων καὶ δύο
 175 χοῖροι (175) ἀναιρεθέντες ὑπὸ τῶν φοβερῶν λεόντων· ¹⁰⁾

1) G. νεότρωτον et ἄτρωτον.

2) G. δαφωνεόν· ἄγαν φονικοῦν.

3) G. καναχ. τε βεβρ.] κραυγαῖς βαρεῖα οὔσα. A. γόοις κραυγαῖς — βεβρ. Fremens διὰ τῶν κραυγῶν βρυχομένη.

4) G. πέλεν] ἀπετελεῖτο. — A. gl. ὧν δὲ ὀδόντων ἦχος ἐπετελεῖτο, ἡνίκα ἐπολέμει ὁ Ἡρακλῆς· ὥς δὲ ἔστιν ἰδεῖν δράκοντα, οὕτως ἦσαν κα- τάστικτοι εἰς τὸ ὀρᾶσθαι (cod. ὀρᾶσθαι).

5) Hanc vocem coniectura addidimus.

6) G. ἐδαίετο] διεμερίζετο, ἐκεῖσε μὲν λέοντες, ἐνταῦθα δὲ ὄφεις, ἐτέρωσε δὲ χοῖροι. Hanc rationem interpretandi Koehlerus probavit.

7) A. ἐν χλόῃ εὐναζομένων.

8) G. κοτεόντων τιμ.] ἡγουν ἀλλήλοις ἐγκοτούντων καὶ τιμωρήσασθαι προθυμουμένων.

9) G. ὁμιληδὸν] παρατεταγμένως.

10) Desunt duo versus 173. 174, quorum tamen glossae in textu reperiuntur, ut ad ἐξεριπόντες· οἱ χοῖροι καὶ ὁ λέων καταβα-

οὔτοι δὲ ἀμφότεροι οἱ τε χοῖροι καὶ οἱ λέοντες οἱ βλέποντες τὸν χαῖρον καὶ τοὺς ἀναιρεθέντας λέοντας, διηγέρθησαν προθυμούμενοι μετὰ κότου καὶ ὀργῆς μάχεσθαι. Ἐν αὐτῇ δὲ ἦν καὶ ἡ μάχη τῶν Λαπιθάων τῶν ὄντων ἀμφὶ τὸν ἄνακτα Καινέα καὶ τοὺς ἄλλους τοὺς ῥηθέντας στρατηγούς· (180) καὶ ἀμφὶ τὸν Μόμψον ¹⁾ 180 τὸν ὄντα ἀπὸ Τιτάρως πόλεως, τὸν πολεμικὸν καὶ ἀμφὶ τὸν Θησέα τὸν υἱὸν τοῦ Αἰγέως τὸν ὅμοιον τοῖς θεοῖς· οὔτοι δὲ οἱ στρατηγοὶ ἦσαν ἀργυροῖ, χρύσεια ὅπλα φοροῦντες. αἱ Κένταυροι δὲ ἐτέρωθεν ἐναντίοι τοῖς Λαπίθαις ²⁾ συνηθροίζοντο (185) ἀμφὶ τὸν μέγαν Πετραῖον 185 καὶ τὸν Ἀσμόλον ³⁾ τὸν μάντιν καὶ ἀμφὶ τοὺς ῥηθέντας στρατηγούς· ⁴⁾ ἀργύρεοι ἦσαν, ἔχοντες ἐν ταῖς χερσὶ χρυσέας αἰχμὰς καὶ κατεσκευασμένους κοντοὺς ἀπὸ ἐλάτης δένδρου· καὶ ὁμοῦ (190) διηγείροντο κατ' ἀλλήλων ἐν 190 κονταρίοις καὶ ῥάβδοις κατεσκευασμένοις ἀπὸ ἐλάτης δένδρου. Ἐν τῇ ἀσπίδι δὲ ἕστασαν οἱ ταχύτατοι ἵπποι· ἦν δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Ἄρης ὁ φέρων τὰ ἔντερα καὶ τὰ λαφυραγωγήματα τῶν σφαζομένων, κοντάριον ἔχων ἐν ταῖς χερσὶ, προστάσων τοῖς πεζοῖς, βεβαμμένος ἐν αἵματι, ὥσπερ φρονέων τοὺς ζῶντας, (195) ἐπεμβαίνων δίφρῳ· 195 παρ' αὐτῷ δὲ ἕστασαν ὁ Δεῖμος καὶ ὁ Φόβος (Δεῖμος δὲ λέγεται ὁ ποιῶν τοὺς ἀνθρώπους φοβεῖσθαι καὶ τρεμεῖν· Φόβος δὲ ὁ ποιῶν τοὺς ἀνθρώπους ἐκ τοῦ πολλοῦ φόβου φεύγειν) προθυμοῦντες ὑπείσχεσθαι τὸν πόλεμον τῶν ἀνδρῶν. Ἐν δὲ τῇ ἀσπίδι ἦν καὶ ἡ Ἀθηνᾶ, ἡ ἄγουσα τὰς λαφυραγωγίας τῶν νεκρῶν, ταύτῃ ὁμοία, ὥσανεὶ ἐθέλουσα καθοπλίζειν μάχην, ἔχουσα κοντάριον ἐν χερσίν,

λόντες. Versus 175 » κείατο — λέουσι « in glossis ut in paraphrasi explicatur » ἔκειτο ἀναιρεθέντες ὑπὸ τῶν φοβερῶν λεόντων. « Vocem ἀπουράμενοι in v. 173 G. στερηθέντες, ἀφαιρεθέντες; ἐξεριπόντες] G. καταβληθέντες, κλιναντες, A. ἀποβαλόντες ἢ κλιναντες ἢ συντριβέντες.

1) Ita in paraphrasi et in textu scribitur, A. υἱὸς Ἀμπίκου τοῦ Τιταρίωνος.

2) cod. Λαπίθεσι.

3) Hanc cod. scripturam mutare nolui. Ceterum οἰωνιστήν G. eadem ratione μάντιν, A. augurem esse voluit.

4) Nomina, ut supra, in v. 179, 180, ita hoc quoque in loco, 186, 187 praetermittuntur, quia in textu legi possunt nec interpretatione egent. G. πευκίδας] πεύκου υἱοῖς.

230 ἐν τῇ κεφαλῇ τε φοροῦσα χρυσὴν περικεφαλαίαν, (200)
αἰγίδα τε καταπλήττουσαν τοὺς ὀρώντας αὐτὴν φοροῦσα
ἐν τοῖς ὤμοις, ἐπορεύετο δὲ εἰς τὴν χαλεπὴν φιλοπιν.
(φίλοπις δὲ λέγεται ἡ μάχη, ἢ ὅτι οἱ πολεμοῦντες ὑπὲρ
τῶν ἰδίων ἔχουσιν ὅπιν καὶ ἐπιστροφὴν τῶν οἰκείων φνύ-
λων, ἢ ὅτι ἐν τῷ πολέμῳ εἰσὶν ὅπες καὶ φωναὶ πολλῶν
φίλων¹). Ἐν τῇ ἀσπίδι δὲ ἦν χορὸς ἱερὸς θεῶν· ἐν δὲ
τῷ μέσῳ αὐτοῦ ἐκιδάριζεν ἐπιθυμητὸν ἐν χρυσείᾳ καθάρα
ὁ Ἀπόλλων, ὁ υἱὸς τῆς Ἀθητὸς καὶ τοῦ Διὸς. Ἴπν δὲ
ὁ καθαρὸς Ὀλυμπος ξεῖωγραφημένος, τὸ ἱερὸν ἔδαφος
τῶν θεῶν, ὅπου περιπολοῦσιν οἱ θεοί· οἱ γὰρ ποιηταὶ
Ὀλυμπον καλοῦσι τὸν οἶρανόν²).

Ἢ δὲ τοῦ Περσείως ἱστορία ἐστὶ τοιαύτη.³) ὁ
Ἀκρίσιος, ὁ πατὴρ τῆς Δανάης, ἀπελθὼν εἰς Πυθίαν
καὶ μαθὼν παρὰ τοῦ Ἀπόλλωνος, ὅτι εἴπερ γεννίση ἡ
θυγάτηρ αὐτοῦ Δανάη, ὁ γεννηθεὶς παῖς ἐξ αὐτῆς μέλ-
λει σφάζει αὐτόν, στραφείς εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ ἐποίησε
χαλκοῦν θάλαμον καὶ βαλὼν εἰς αὐτόν τὴν Δανάην καὶ
ὀρύξας κατέχρυσεν αὐτόν ἐν τῇ γῇ μετ' αὐτῆς. Ἐρασθεὶς
οὖν ὁ Ζεὺς αὐτῆς καὶ χρυσὸς γεγονὼς ἔπαιεν εἰς τὸν
κόλπον αὐτῆς καὶ συνεμίγη αὐτῇ· ἐγέννησε δὲ αὕτη τὸν
Περσεύαν· γνοὺς δὲ τὸ γεγονὸς ὁ Ἀκρίσιος ἔβαλεν αὐτοὺς
εἰς λάρνακα καὶ ἔρριπεν εἰς τὴν θάλασσαν· ἡ δὲ λάρναξ
διὰ τῆς θαλάσσης ἐξῆλθεν εἰς τὴν Σέριγον νῆσον, ἧς
ἐβασίλευσε Πολυδεΐκης⁴) ὁ τοῦ Δίκτυος ἀδελφός· ἀνοίξας
δὲ τὴν λάρνακα ὁ Δίκτυς ἐξέβαλεν αὐτοὺς καὶ εἶχεν ἐν
τῷ ἰδίῳ οἴκῳ· καὶ ἠνδρώθη ἐκείσε⁵) ὁ Περσεύς. Ὁ
γούν Πολυδεΐκης ἔρασθεὶς ποτε τῆς Δανάης καὶ μὴ τολ-
μῶν συνελθεῖν αὐτῇ τῷ φοβεῖσθαι τὸν Περσεύαν, ἐμνησ-
τήσατο τοιαύτην ἀφορμὴν· συγκαλίσας πάντας τοὺς ὑπ'
αὐτὸν παρόντας καὶ τὸν Περσεύαν εἶπεν αὐτοῖς· θέλω ὑμᾶς

1) cod. φνύλων. Aliter Venn Schol. ad Il. Z, 1, 4, 15.

2) »Spatium vacuum hic erat in codice« Koehl.

3) »Huius historiae narratio fecit, ut careamus explicatione
haud paucorum versuum Hesiodi. Illa enim, quod spatium in
margine non suppetebat, omitta a librario« Koehl.

4) Ita cod. nomen exhibet, cfr. Heyn ad Apollod. bibl. 11,
4, 1, 2 p. 153.

5) Ita cod.

εὔρεῖν μοι ταχεῖς ἵππους· μέλλω γάρ συνδραμεῖν διὰ δίφρου τῷ τῆς Ἱπποδαμείας πατρὶ Οἰνομάῳ ¹⁾ τῷ βασιλεῖ τῆς Οἰχαλίας πόλεως· ὁ δὲ Περσεὺς θέλων θεραπεύειν ²⁾ τὸν βασιλέα, εἶπεν αὐτῷ· οὐ μόνον ἵππους σοι εὔρήσω ³⁾, ἀλλὰ καὶ τὴν τῆς Μεδούσης κεφαλὴν, εἰ θέλεις, προσάξω σοι. Θέλων οὖν ὁ βασιλεὺς συνεννάζεσθαι τῇ Δανάῃ ἀδεῶς, τῷ μὲν λαῷ αὐτοῦ εἶπεν εὔρεῖν ἵππους· τῷ δὲ Περσεῖ ἀπελθεῖν καὶ κομίσαι τὴν τῆς Γοργόνος κεφαλὴν. Ὁ γοῦν Περσεὺς ἀπερχόμενος κατέλαβε τὴν Δεινῶ, τὴν Ἐνυῶ καὶ τὴν Πεμφρηδῶ ⁴⁾, τὰς θυγατέρας Φόρκου καὶ Κητοῦς, τὰς γραίας ἐκ γενετῆς, αἱ εἶχον ἓνα ὀφθαλμὸν καὶ ἓνα ὀδόντα· ἀπῆρεν οὖν αὐτοὺς ὁ Περσεύς· ἐκείνων δὲ ζητούσων αὐτοὺς ὁ Περσεὺς εἶπε παρασχεῖν, εἴπερ δείξουσιν αὐτῷ τὴν ἄγουσαν ὁδὸν εἰς τὰς τρεῖς Γοργόνας, τὴν Σθενῶ, τὴν Εὐρυάλην καὶ τὴν Μέδουσαν, ὧν αἱ μὲν δύο ἦσαν ἀθάνατοι, ἡ δὲ Μέδουσα ἦν θνητή. εἶχον δὲ αὗται κεφαλὰς μὲν περιεσπειραμένας ⁵⁾ φολίσσι δρακόντων, ὀδόντας δὲ μεγάλους καὶ χεῖρας χαλκᾶς καὶ πτέρυγας χρυσᾶς, δι' ὧν ἐπέτοντο· ⁶⁾ τοὺς ἰδόντας δὲ αὐτὰς λίθους ἐποιοῦν. Λαβοῦσαι δὲ παρ' αὐτῷ αἱ Φορκίδες τὸν τε ὀφθαλμὸν καὶ τὸν ὀδόντα ἔδειξαν αὐτῷ τὴν ὁδὸν καὶ ἔδωκαν πέδιλα πτερωτὰ, καὶ πήραν, ὠνομασμένην κίβισιν, εἰς ἣν ἔμελλε βαλεῖν τὴν τῆς Γοργόνος κεφαλὴν, μήπως ἰδὼν αὐτὴν ἀπολιθωθῇ, καὶ περικεφαλαίαν, ἣτις ἐποίει τὸν φοροῦντα αὐτὴν βλέπειν μὲν ἄλλους, αὐτὸν δὲ μὴ βλέπεσθαι παρὰ τινων. Ὁ γοῦν Περσεὺς ἐν τῇ κεφαλῇ αὐτοῦ θεῖς τὴν περικεφαλαίαν, τὴν δὲ κίβισιν φορέσας ἐν τοῖς ὤμοις, τὰ δὲ πέδιλα τὰ πτερωτὰ φορέσας ἐν τοῖς ποσὶ, παρὰ δὲ τοῦ Ἑρμοῦ λαβὼν δρεπάνην, καὶ πετάσας ταχέως ἦκεν εἰς τὸν ὠκείανον καὶ κατέλαβε τὰς Γοργόνας κοιμωμένας, κατευθυνούσης

1) cod. Οἰνωμάω.

2) cod. θεραπεῦσθαι.

3) cod. εὔρω.

4) cod. Μεμφρηδῶ, cfr., Sturz. Pherecyd. p. 90. Heyn. ad Apollod. p. 137.

5) cod. περιεσπαραμένας.

6) cod. ἐπέταντο.

δὲ τὴν χεῖρα αὐτοῦ Ἀθηνᾶς, ἀπεστραμμένος ¹⁾ καὶ βλέπων εἰς ἀσπίδα χαλκῇν, δι' ἧς τὴν εἰκόνα τῆς Γοργόνης ἔβλεπε, ἐκαρatóμησεν αὐτήν. Ἀπὸ τῆς Γοργόνης δὲ καρατομηθείσης ἐξέθορεν ὁ Πήγασος, ὁ πτηνὸς ἵππος καὶ ὁ Χρυσάωρ ὁ Γηγύονος ²⁾ πατήρ· οὗτοι δὲ ἐσπάρησαν ἐκ Ποσειδῶνος. Ὁ γοῦν Περσεὺς ἐνθὺς εἰς τὴν κίβισιν τὴν κεφαλὴν τῆς Μεδούσης ὀπίσω πάλιν ἐχώρει· τῶν δὲ Γοργόνων ἐκ τῆς κοίτης ἐγερθείσων καὶ διωκούσων τὸν Περσεῖα καὶ μὴ δυναμένων θεάσασθαι αὐτὸν διὰ τὴν κυνέην — ὑπεκρύπτετο ³⁾ γὰρ ὑπ' αὐτῆς — ἀπῆλθεν ὁ Περσεὺς χαίρων εἰς Αἴγυπτον.

- 223 (223) Πᾶν δὲ μετάφρενον τοῦ Περσέως εἶχε καὶ ἐβάσταζε τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης, τοῦ δεινοῦ θαύματος· ἀμφὶ δὲ τὴν κεφαλὴν αὐτὴν περιέτρεχεν ἡ κίβις, 225 θαῦμα ὥστε θεαθῆναι· (225) κροσσοὶ δὲ ἐκρέμαντο χρύσειοι· φοβερὰ δὲ περικεφαλαία ἔκειτο πλησίον τῶν κροτάφων τοῦ Περσέως. αὐτὸς δὲ ὁ Περσεὺς, ὁ υἱὸς τῆς Δανάης κατεσκεύαστο ⁴⁾ ὅμοιος ἀνθρώπῳ, σπουδάζοντι καὶ 230 φοβουμένῳ· ὀπισθεν δὲ αὐτοῦ (230) ὥρμων αἱ καταπληκτικαὶ Γοργόνες ⁵⁾, θέλουσαι καὶ προθυμούμεναι καταλαβεῖν αὐτόν· βαινουσῶν δὲ τῶν Γοργόνων ἐπὶ μαυροῦ χαλκοῦ, ὠνομασμένου ἀδάμαντος, ἧχον ἀπετέλει τὸ σάκος ἐν μεγάλῃ κραυγῇ ὀξέως καὶ λιγέως· ἐπὶ δὲ ταῖς ζώναις τῶν Γοργόνων ⁶⁾ ἐκρέμαντο δύο δράκοντες στρέφοντες τὰς 235 κεφαλὰς αὐτῶν. (235) ἔλειχον δὲ ἀλλήλους οὗτοι· ἐν ὀργῇ δὲ ἐκτύπουν τοὺς ὀδόντας ἄγρια βλέποντες. Ἐπὶ δὲ ταῖς καταπληκτικαῖς κεφαλαῖς τῶν Γοργόνων ἐταράσσετο μέγας φόβος. Ἄλλοι δὲ ἄνδρες ὑπεράνω αὐτῶν ἐμάχοντο, πολεμικὰ ὅπλα ⁷⁾ φοροῦντες· οὗτοι μὲν ὑπαμύνοντες καὶ 243 ἀποσοβοῦντες ⁸⁾ καὶ διώκοντες (240) τὸν ὀλεθρον τῆς

1) cod. ἀπεστραμμένον.

2) cod. Γηγύονος, Apollod. l. l., §. 12 Γηγυόνου.

3) cod. ὑπέκρυπτε. Apud Apollod. l. l. 3, §. 1 ἀπεκρύπτετο.

4) cod. κατεσκεύατο.

5) cod. Γοργόνας.

6) G. τοῦ Περσέως. »recte« Koehl.

7) cod. ὅπλα.

8) cod. ἀποσοφοῦντες.

ιδίας πόλεως καὶ τῶν ἰδίων γονέων. οὗτοι δὲ προθυμού-
 μενοι καίειν τὴν πόλιν αὐτῶν. πολλοὶ γὰρ σφαγέντες ἐν
 τῷ πολέμῳ ἔκειντο· περισσότεροι δὲ ἔτι ζῶντες καὶ τὴν
 μάχην ἔχοντες ἐμάχοντο πρὸς ἀλλήλους· (δῆρις δὲ ἐτυμο-
 λογεῖται ἢ παρὰ τὸ ἔρις καὶ τροπῇ τοῦ εἰς ἢ ἥρις καὶ
 πλεονασμῷ τοῦ δ δῆρις, ἢ παρὰ τὸ δῆραι ¹⁾) καὶ [αἱ
 γυναῖκες ²⁾] ἐπὶ τῶν καλῶς ἐκτισμένων πύργων χάλκεον
 καὶ μέγα καὶ ὄξυ ἐβόων. κατέδρυπτον δὲ καὶ ἔκοπτον
 τὰς παρείας, οὔσαι ὅμοιαι γυναιξὶ ζώσαις· ἔργα ἐνδόξου
 Ἡφαίστου. (245) οἱ ἄνδρες δὲ, οἵτινες ἦσαν γέροντες, 245
 πολλοὶ ἦσαν ἱστάμενοι ἐκτὸς τῶν πυλῶν τῆς πόλεως· ἀνὰ
 δὲ τοῖς θεοῖς τοῖς μακαρισμοῦ ἀξίοις εἶχον ἐκτεταμένας ³⁾
 τὰς χεῖρας, φοβούμενοι χάριν τῶν οἰκείων τέκνων. ἄλλοι
 δὲ ὄντες νέοι εἶχον μάχην· αἱ δὲ θανατηφόροι μοῖραι αἱ
 μεμελανωμέναι ⁴⁾ ὀπισθεν αὐτῶν (250) εἶχον μάχην περὶ 250
 τῶν πιπτόντων νεκρῶν ἐν τῷ πολέμῳ· πᾶσαι δὲ προεθυ-
 μοῦντο πιεῖν αἷμα ἐκ τῶν βροτῶν τῶν νεκρῶν· τὸ αἷμα
 γὰρ ἐστὶν ἡ τροφή τῶν θανατηφόρων μοιρῶν, τῶν ἐχού-
 σων δεινούς ὀφθαλμούς, τῶν φοβερῶν, τῶν ἄγαν φρονι-
 κῶν, αἷς οὐ δύναται τις πλησιάσαι. ὄντινα δὲ πρῶτον
 καταλάβοιεν ⁵⁾ κείμενον ἢ πίπτοντα τῷ τρωθῆναι νεωστὶ
 ἀμφὶ μὲν αὐτὸν ἔβαλον τοὺς μεγάλους ὄνυχας· τὴν δὲ
 ψυχὴν αὐτοῦ ἔπεμψαν (255) εἰς τὸν κρυερὸν Τάρταρον 255
 τοῦ "Αἰδου" (κρυερὸς δὲ λέγεται, διότι οἱ νεκροὶ ὄντες
 ἐν αὐτῷ οὐκ ἔχουσί τι θερμὸν καὶ ζωογόνον· θανόντων
 γὰρ αὐτῶν φθείρεται τὸ θερμὸν καὶ ζωογόνον αἷμα καὶ
 οὗτοι ἀπομένουσι ψυχροί·) ὀπηνίκα δὲ αὐταὶ τὰς ἰδίας
 φρένας ἐπλήρωσαν αἵματος ἀνδρῶν, τοῦτον μὲν οὐ τὸ
 αἷμα ἐπιον ἔρριψαν ὀπίσω· εἰς τοῦπίσω δὲ πάλιν ἐλθοῦ-
 σαι ὥρμων εἰς τὸν θόρυβον καὶ εἰς τὴν μάχην. Ἡ
 Κλωθὼ, ἡ Λάχεσις καὶ ἡ Ἀτροπος, ἡ ἐλάττων αὐτῶν
 καθ' ἡλικίαν ἔστασαν ἐν αὐτοῖς. οὐχ ὑπῆρχεν ἡ Ἀτροπος

1) cod. δηρειν accentu non addito. Longe aliter Etym. M. 266, 32. Ad vocem δαίρω provocat aliud schol. ad h. l. quod vide.

2) Non est in cod.

3) cod. ἐκτεταμμένας.

4) Ita cod.

5) cod. καταλάβειεν.

μεγάλη κατὰ τὸ σῶμα, ἀλλὰ αὕτη τῶν δύο τῶν ἄλλων
 τῆς τε Κλωθοῦς καὶ τῆς Λαχέσεως προφερέας τε καὶ μεί-
 ζων ἦν καθ' ἡλικίαν καὶ γεραιτέρα ¹⁾). πᾶσαι δ' ἀμφὶ
 ἐνὶ ἀνδρὶ μάχην μεγάλην ἔθεντο. δεινῶς δὲ εἰς ἀλλήλας ²⁾
 ἔδρακον καὶ ἔβλεπον τοῖς ὄμμασι θυμήνασαι ³⁾ καὶ ὀργι-
 θεῖσαι· ἐν αὐταῖς δὲ ἐπίσης ἔπεμψαν ὄνυχας καὶ τὰς χεῖ-
 ρας τὰς ἰσχυράς. Παρ' αὐταῖς δὲ εἰστήκει ἐζωγραφη-
 μένη ⁴⁾ ἐν σώματι ἡ Ἀχλὺς, ἡ ἐπίπονός τε καὶ χαλεπή,
 255 (265) ἡ χλωρὴ καὶ ὠχρὰ εἶδη ἔχουσα, ξηρὸν πρόσωπον
 ἔχουσα καὶ καταπесоῦσα, χαλεπὴ οὖσα ἐν λιμῶ, γόνατα
 παχέα ἔχουσα· ὑπῆρχον δὲ ταῖς χερσὶν αὐτῆς μεγάλοι
 ὄνυχες, καὶ ἐκ μὲν τῶν ῥινῶν ταύτης μύξαι ἔρρεον, ἐκ
 δὲ τῶν παρειῶν αἷμα ἐστάζετο εἰς τὴν γῆν· ἡ δὲ ἐστή-
 κει ἄπλητον ⁵⁾ καὶ πολὺν κεχηνηῖα καὶ ἀνεωγμένον ⁶⁾ ἔχουσα
 270 τὸ στόμα· πολλὴ δὲ κόως ἦν ἐν τοῖς ὤμοις αὐτῆς (270)
 δάκρυσι δίνυρος. Πλησίον δὲ αὐτῆς ἦν ἡ Θήβη, ἡ καλ-
 λόπυργος ⁷⁾ πόλις τῶν Θηβαίων· χρύσειαι δὲ ἐπὶ πύλαι
 εἶχον αὐτὴν ἡρμοσμέναι ἐν τοῖς παραστάταις ⁸⁾ καὶ ἐν
 τοῖς στρόφιγξιν ⁹⁾. οἱ δὲ ὄντες ἐν αὐτῇ ἄνδρες ἐν εὐφρο-
 σύναις ¹⁰⁾ καὶ χοροῖς τέρψιν εἶχον· οὗτοι μὲν γὰρ ἐπὶ
 ἀμάξης καλοὺς τροχοὺς ἐχαύσης ἔφερον ἀνδρὶ γυναῖκα·
 275 πολὺς δὲ ὕμνος ἠγείρετο. (275) μακρὰν δὲ ἔλαμπεν φῶς
 ἀπὸ τῶν καιομένων δάδων, τῶν βασταζομένων ἐν ταῖς
 χερσὶ τῶν δουλίδων, αἵτινες θάλλουσαι ἐν καλοῖς ἱματίαις
 ἔμπροσθεν ἐπορεύοντο. Ταύταις δὲ ἠκολούθουν ἀνδρῶν
 χοροὶ παίζοντες, οὗτοι μὲν ὑπὸ λιγυρῶν συρίγγων ἔπεμπον
 κραυγὴν ἑμμελῇ ¹¹⁾ ἐκ στομάτων ἀπαλῶν. περὶ δὲ αὐτοῖς

1) cod. γηραιότερα.

2) cod. ἀλλήλους.

3) cod. θυμηνάσαι.

4) cod. ζεζωγραφημένη.

5) cod. εἰστήκει ἄπλετον.

6) cod. ἠνεωγμένην.

7) cod. Θήβα ἡ καλόπυρος.

8) Similiter usurpari videtur, ut αἱ παραστάδες et παραστα-
 θμίδες.

9) cod. στραφιξιν.

10) cod. ἀφροσύναις.

11) ἑμμελον cod.

ἄρνυτο καὶ συνεκέκλαστο καὶ ἔληγεν ἡ κραυγὴ. (280) αἱ 280
 δὲ γυναῖκες ὑπὸ τῶν φορμύγγων ἀνῆγον χορὸν ἐπιθυμη-
 τόν· ἐνθεν δὲ πάλιν ἀλλαχοῦ νέοι ἐποιοῦν κῶμον ὑπὸ αὐ-
 λού. οὗτοι μὲν πάλιν παίζοντες ὑπὸ ὀρχήσει καὶ τραγω-
 δίᾳ¹⁾ καὶ γελῶντες ὑπὸ τῷ κρούοντι τὸν αὐλὸν ἕκαστος
 ἔμπροσθεν ἐπορεύετο²⁾. πᾶσαν δὲ τὴν πόλιν εὐωχίαι χο-
 ροί τε καὶ εὐφροσύναι εἶχον· ἄλλοι δὲ πάλιν ἐπιβάντες
 ἵππων ὥρων ἔμπροσθεν τῆς πόλεως· οἱ δὲ γεωργοὶ ἤρει-
 κον καὶ ἔσχιζον τὴν ἐνδοξον γῆν. (ἐνδοξος δὲ λέγεται, ὅτι
 ἐξ αὐτῆς ἐγενήθησαν πάντα, καὶ ἐξ αὐτῆς τρέφονται,
 καὶ πάλιν θανόντες εἰς αὐτὴν ἀναλύονται)³⁾ ἀροτριῶν-
 τες δὲ τοὺς χιτῶνας ἀνισταλμένους εἶχον ἐπὶ ταῖς ζώναις.
 Αὐτὰρ ἦν μέγα χωράφιον. οὗτοι μὲν ἡμῶν καὶ ἐθέριζον
 ἐν αἰχμαῖς καὶ ἐν δρεπάναις ὀξείαις⁴⁾ τὰ πέτηλα καὶ τὰ
 ἐπικαμπῇ φύλλα (290) τῶν σταχύνων γέμοντα, ὥσαντι 290
 ὄντα δῶρον τῆς Δήμητρος· οἱ δὲ ἐτρούγων ἀμπέλους, μα-
 χαίρας ἐν ταῖς χερσὶ κατέχοντες· ἄλλοι δὲ λαμβάνοντες
 ἀπὸ τῶν τριγητήρων τοὺς βότρυς (295) ἔφερον εἰς καλα- 295
 θίσκους. παρ' αὐτοῖς δὲ ἦν ὄρχος καὶ τάξις χρύσεος,
 σιόμενος ἐν φύλλοις καὶ στηριζόμενος ἐν ἀργυροῖς κάμα-
 ξιν, ὅπερ πάντα εἰσὶν ἐνδοξα ἔργα τοῦ περισσῶς φρονί-
 μου Ἰφαιάστου, (ὄρχος δὲ λέγεται ὁ τόπος, ἐν ᾧ ἴσταν-
 ται κατὰ τάξιν τὰ κλήματα) (300) γέμων ἐν σταφυλαῖς 300
 ματρὰι δὲ αἱ σταφυλαὶ αὗται ἐγένοντο, οὔσαι πρῶην λευ-
 καί. Ἄλλοι μὲν ἐτράπειον ἢ ἐτραπον καὶ ἐποιοῦν τὰς
 σταφυλὰς οἶνον· ἄλλοι δὲ ἦντλουν καὶ ἔβαλλον αὐτὸν ἐν
 τοῖς ἀγγείοις. Ἄλλοι δὲ πάλιν ἐμάχοντο πυκτικῶς καὶ
 εἰλκον ἀλλήλους καὶ ἐπάλαιον· ἄλλοι δὲ ἄνδρες θηρευταὶ
 ἐκράτουν καὶ ἐθήρευον λαγωὺς τοὺς ταχεῖς εἰς τὸ τρέ-
 χειν. καὶ κύνες ἦσαν ἔμπροσθεν τοῖς κυνηγοῖς, θέλοντες
 καταλαβεῖν τοὺς λαγούς·⁵⁾ οἱ δὲ λαγοὶ προθυμούμενοι
 ἐκφυγεῖν αὐτούς. (305) Πλησίον δὲ αὐτῶν ἵππεῖς τινες 305

1) cfr. Du Cang. s. v. τραγοιδίᾳ, ubi attulit ex Niceta Bar-
 baroga. * καθήστωσιν οἶνον τὸν ἐτραποῖα καὶ ὀρχεῖται *

2) Ita cod.

3) cod. ἀναλυσαν.

4) cod. οξείας καὶ τὰ.

5) cod. ταχούς

εἶχον πόνον· ἀμφὶ δὲ τῷ βραβείῳ εἶχον μάχην καὶ πόνον
καὶ ἀναγκήν· ἡνίοχοι δὲ τινες ἐπιβάντες καλοπλέκτων ¹⁾
ἀρμάτων ἀπέλυσαν ²⁾ τοὺς ταχεῖς ἵππους, χαλάσαντες
τοὺς χαλινούς· τὰ δὲ ἄρματα τὰ καλῶς κεκολλημένα καὶ
ἡρμοσμένα ὥσανεὶ ἐπέτοντο ἀπὸ τοῦ πολλοῦ δρόμου τῶν
ἵππων· σὺν αὐτοῖς δὲ ἤχον ἐτέλουν αἱ πλημναι καὶ αἱ
310 ὅπαι τῶν τροχῶν. (310) Οἱ μὲν αἰδιδιον εἶχον πόνον·
τούτοις δὲ καὶ μέγας τρίπους χρύσεος προέκειτο. Ἀμφὶ
δὲ τὴν περιφέρειαν τοῦ ἄρματος ³⁾ ἔρρεεν ὠκέανος, ὅμοιος
315 ὢν πλημμυροῦντι. (315) πᾶν δὲ τὸ σάκος τὸ πολυποίκι-
λον κύκλῳ συνεῖχεν· οἱ δὲ εἰς αὐτοὺς ὄντες κύκνοι πίνον-
τες τὴν ἀέρσην ⁴⁾ καὶ τὴν δρόσον, μεγάλως ἐβόων· οἵτι-
νες δὴ πολλοὶ ἔπλεον εἰς ἄκρον τὸ ὕδωρ. παρ' αὐτοῖς δὲ
ἐταράσσοντο οἱ ἰχθύες, φοβούμενοι, μήπως ὑπ' αὐτῶν
ἀναιρεθῶσιν· ὅμοιοι δὲ ἦσαν οἱ ἰχθύες ζῶσι. Θαῦμα εἰς
τὸ ἰδεῖν καὶ τῷ Διὶ τῷ βροντῶντι βαρέως καὶ μεγάλως,
οὔτινος τοῦ Διὸς διὰ τὰς προσταγὰς ἐποίησε τὸ μέγα τε
καὶ ποικίλον σάκος τοῦ Ἡρακλέος ὁ Ἡφαιστος, καιτοίγε
320 τῆς Ἥρας μὴ ἐχούσης φιλίας τῷ Ἡρακλεῖ. (320) Τοῦτο
μὲν τὸ σάκος ὁ Ἡρακλῆς, ὁ ἰσχυρὸς υἱὸς τοῦ Διὸς
ἐπαλλε καὶ ἐκίνει ἰσχυρῶς· ἐπὶ δὲ τοῦ ἵππικοῦ δίφρου
ἀνέβη ὅμοιος ἀστραπῇ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ, Διὸς τοῦ φο-
ροῦντος τὸ δέσμα τῆς Ἀμαλθείας αἰγός. (αὕτη γὰρ εὐ-
ροῦσα τὸν Δία εἰς τὰ ὄρη τῆς Κρήτης κείμενον, ὅτε ἦν
βρέφος, θηλάζουσα ἠνδρωσεν αὐτόν· μετὰ ταῦτα οὖν βα-
σιλεύσας πάντων ὁ Ζεὺς τῆς Ἀμαλθείας λαιμῷ ⁵⁾ φθα-
ρείσης ἔλαβε τὸ δέσμα αὐτῆς καὶ καλλωπίσας αὐτὸ ἐν
χρυσῷ ἐφόρει, ὁμοῦ μὲν διὰ τοῦ κάλλους τοῦ δέσματος
καταπλήττων τοὺς βλέποντας αὐτόν· ὁμοῦ δὲ καὶ τιμὴν
ἀπονέμων τῇ θρεψαμένῃ αὐτόν Ἀμαλθείᾳ ἐκ τοῦ φορεῖν
τὸ δέσμα αὐτῆς.) ἀνέβη δὲ εἰς τὸ ἄρμα ὁ Ἡρακλῆς

1) Haec vox alibi nusquam reperitur.

2) cod. ἀπελυσαν.

3) Quum vix credi possit, schollastam tam perverse locum intelligere potuisse, ἀσπίδος scribendum esse censerem, ut legatur in Bav. gloss., nisi in Diaconi scholiis technilogicis idem legeretur.

4) cfr. Buttm. Lexil. II, 1, 170.

5) »Antea scriptum erat λαιμῷ« Koehl.

ποῦφι βιβὰς καὶ ἐπ' ἀκροῖς ὄνυξι πατῶν, (325) Πλη- 325
 σίον δὲ αὐτοῦ ¹⁾ ἦλθεν ἡ Ἀθηνᾶ, καὶ πρὸς αὐτοὺς
 εἶπε· χαίρετε, ὦ γένος τοῦ Λυγγέος (ἢ ὅτι εἰσὶν ἐκ τοῦ
 Ἄργους τοῦ κτισθέντος ὑπὸ τοῦ Λυγγέος ²⁾ ἢ ὅτι κα-
 τάγονται ἐξ ἐκείνων. Λυγγεὺς γὰρ ἐγέννησε τὸν Ἄβαν-
 τα ³⁾, ὁ δὲ Ἄβας τὸν Μέμνονα, ὁ δὲ Μέμνων τὸν Ἀκρί-
 σιον, ὁ δὲ Ἀκρίσιος τὴν Δανάην, ἡ δὲ Δανάη τὸν
 Περσέα, ὁ δὲ Περσεὺς τὸν Ἀλκαῖον, ὁ δὲ Ἀλκαῖος τὸν
 Ἥλεκτρύωνα καὶ τὸν Ἀμφιτρύωνα, ὁ γοῦν Ἀμφιτρύων
 ἐγέννησε τὸν Ἡρακλέα καὶ τὸν Ἰφικλέα, ὁ δὲ Ἰφικλῆς
 τὸν Ἰόλαον· καὶ οὕτως κατάγονται ὁ τε Ἡρακλῆς καὶ
 ὁ Ἰόλαος ἐκ τοῦ Λυγγέος.) (330) Ὀπηνίκα τὸν Κύκνον 330
 στερήσης γλυκείας αἰῶνος, τοῦτον ἔπειτα αὐτοῦ κατάλει-
 ψον. (τὸ δὲ αἰῶνος θηλυκὸν λαμβάνεται ὥδε καὶ κλίνε-
 ται ἢ αἰὼν, τῆς αἰῶνους.) σὺ δὲ τὸν Ἄρεα τὸν φονεύ-
 οντα τοὺς βροτοὺς ἐπιτηρήσας εἰς τὰ νῶτα, ὅπου γυμνω-
 θέντα σάκους τοῦ ποικίλου (335) ὑπὶ δῆς, ἐκεῖσε τρῶσον 335
 αὐτὸν ἐν τῷ δόρατι. (τὸ δὲ σάκευς Αἰολικόν ἐστίν· ἐπεὶ
 οἱ Αἰολεῖς οὕτω λέγουσι· τὸ σάκος τοῦ σάκεος καὶ σα-
 κευς, τὸ βέλος τοῦ βέλεος καὶ βέλευς.) μετὰ τὸ τρῶσαι
 δὲ τὸν Ἄρην εἰς τοῦπίσω ἀναχώρησον· ἐπεὶ οὐκ ἔστιν
 εἰμαρμένον σοι παρὰ τῶν Αἰσῶν, οὔτε τοὺς ἵππους οὔτε
 τὰ ἔνδοξα ὅπλα αὐτοῦ λαβεῖν· ἀλλὰ μᾶλλον εἰμαρμένον
 ἐστί σοι τρῶσαι τὸν Ἄρεα. Οὕτως εἰποῦσα ἡ Ἀθηνᾶ,
 ἡ ἐνδοξοτάτη τῶν θεῶν, εἰς τὸν δίφρον τοῦ Ἡρακλέος
 ἔβη, ἔχουσα τὴν νίκην καὶ τὴν ἐκ τῆς νίκης δόξαν ἐν ταῖς
 αὐτῆς χερσὶ ταῖς ἀθανάτοις. (340) Τότε δὲ ὁ Ἰόλαος 340
 ὁ γνήσιος τῷ Διὶ, ὁ καταγόμενος ἐκ τοῦ Διὸς, κατα-
 πληκτικόν τι ἐβόησε τοῖς ἵπποις· οὗτοι δὲ οἱ ἵπποι ὑπὸ
 τῆς ἀπειλῆς τοῦ Ἰολάου φοβηθέντες εὐκόλως καὶ ταχυστά-
 τως ἔφερον τὸ θοὸν ἄρμα, κονιορτὸν ποιοῦν ⁴⁾ διὰ τοῦ
 πεδίου· ἐνῆκε γὰρ καὶ ἐνέβαλεν αὐτοῖς τοῖς ἵπποις δύνα-

1) Ita cod.

2) cod. Λυγγέος. Koehl. corrigit Λινγκέος. De Lynceo, Argorum conditore cfr. Odofr. Müller, Graecor. de Lynceis fab. p. 10.

3) cod. Ἀράβαντα et postea Ἀράβας. Ceterum Memno in hoc genere memorari non assolet, cfr. Apollodor. p. 127 ed. Heyne.

4) ποιοῦν ad ἄρμα trahendum. De equis dixerat poëta.

μιν ἡ γλαυκὸς ὄφθαλμος Ἀθηνᾶ ἀναταράξασα τὴν αἰγίδα,
 ἣν ἐφόρει, καταπλήττουσα πάντας τοῖς βλέποντας αὐτήν.
 ὑπὸ τοῦ βάρους δὲ τῆς θεᾶς στόναχον καὶ ἤχον ἀπετέλε-
 345 σεν ἡ γῆ. (345) Οἵτοι δὲ ὁ Κύκνος τε ὁ πολεμικὸς
 καὶ ὁ Ἄρης, ὁ μὴ ἔχων ποτὲ κόρον τῆς κραυγῆς τοῦ
 πολέμου, ὁμοῦ προσεγένοντο καὶ κατέλαβον τὴν ὁδόν, δι'
 ἧς ἔμελλε διελθεῖν ὁ Ἡρακλῆς καὶ ὁ Ἰόλαος· ἦσαν δὲ
 ὅμοιοι πυρὶ ἢ συστρογῇ ἀνέμου σφοδρᾶ. (τούτοις δὲ ἀπεί-
 κασεν αὐτοὺς διὰ τὸ σφοδρὸν καὶ φοβερόν.) Τούτων δὲ
 ἀμφοτέρων οἱ ἵπποι ὄντες κατὰ πρόσωπον ἐλλήλων ἐχρε-
 μέτισαν· περιάγνιτο δὲ καὶ ἐκεκλαστο καὶ ἔλιγεν ἡ ἰχὼ
 350 αὐτῶν. Πρὸς τοῦτον πρότερον εἶπεν ὁ Ἡρακλῆς (350)
 ὦ Κύκνε φίλε, τί δὴ τοὺς ταχίστους ἵππους ἡμῖν κω-
 λύετε, ἀνδράσιν, οἵτινες ὑπάρχοντες ἔμπειροι πόνου καὶ
 κακοπαθείας; ἀλλὰ πάρεξ καὶ ἐξωθεν τῆς ὁδοῦ ἔχε καὶ
 ἔλαυνε τὸν σὸν διφρὸν τὸν καλῶς κατεσκευασμένον καὶ
 τῆς ὁδοῦ ὑποχώρει ἐξωθεν, ὥστε ἵεναι καὶ ἀπελθεῖν ἡμεῖς,
 ὅπου θελω· εἰς τὴν Τρηχίνα δὲ γῆν παρελαύνω καὶ
 ἀπέρχομαι εἰς τὸν Κήνκα¹⁾ τὸν βασιλέα αὐτῆς. Οὗτος
 γὰρ ὁ Κήνξ προβέβηκε καὶ βασιλεύει τῆς Τρηχίνος ἐν
 δυνάμει τε καὶ τιμῇ. σὺ δὲ καλῶς γινώσκεις αὐτόν· τού-
 του γὰρ τὴν θυγατέρα τὴν Θεμιστονόην τὴν γλαυκὸς ὄφθαλ-
 μον ἔχεις γυναῖκα. (οἱ δὲ γλαυκοὶ ὄφθαλμοὶ ἐπὶ εὐμορ-
 ρίας παραλαμβάνονται· οὗτοι γὰρ εὐμόρρους ποιοῦσι τὰς
 γυναῖκας τὰς ἐχούσας αὐτούς.) ὦ φίλε, οὐ μὲν γὰρ σοι
 τὴν τελευταίην τοῦ θανάτου ἀποδιώξει²⁾ ὁ πατήρ σου ὁ
 Ἄρης, εἰάν δὴ ἡμεῖς συνέλθωμεν, ὥστε πολεμεῖν. Ἴδῃ
 μὲν τε αὐτὸν τὸν Ἄρεα λέγω καὶ ἄλλοτε πείραν λαβεῖν
 360 (360) τοῦ κονταρίου τοῦ ἡμετέρου, ὅτε ἔστη ἐναντίος
 ἐμοῦ, μαχόμενος ὑπὲρ τῆς Πύλου τῆς ψαμμώδους, με-
 νεαίνων καὶ προθυμίαν ἄμοτον³⁾ καὶ ἀπλήρωτον ἔχων
 τοῦ πολέμου. Ἐκ τρίτου μὲν ὑπὸ τῷ ἐμῷ κονταρίῳ τρω-
 θεῖς καὶ πλαγίως πεσὼν προσηκούμβισε⁴⁾ τῇ γῇ, τρω-

1) cod. Κίηκα.

2) Ita cod.

3) cod. ἄμοτον.

4) Hanc vocem compositam Du Cangius non invenit; simplex ἀκονμβίζω frequentior, cfr. Suid. s. ν. ἀπηρρίσατο.

θέντος ¹⁾ τοῦ σκουταρίου αὐτοῦ καὶ μὴ λείσαντος αὐτοῦ
 τρωθῆναι. κατὰ δὲ τὴν τετάρτην φασὶν ἔτρωσα ²⁾ τὸν
 μηρὸν αὐτοῦ, ἐν πάσῃ δυνάμει σπουδάζων· διαραξα δὲ καὶ
 ἔσχισα τὸ μέγα σάκος αὐτοῦ. (365) καὶ ἐν τῇ ὁρμῇ δὲ 365
 τοῦ δόρατος ἔπεσεν ἐπὶ πρόσωπον ἐπὶ τὴν γῆν· ὅπου δὴ
 βεβλαμμένος ἐγένετο ἐκεῖνος, μόνος ἐν τοῖς θεοῖς ὑπὸ
 τῶν ἡμετέρων χειρῶν καταλείψας τὰ σκευάσματα βρότεια,
 ἃ ἐλάμβανε φρονέων ἐν τῷ πολέμῳ τοῖς ἄνθρώποις, καὶ
 ὑποχωρήσας ἐκ τῆς μάχης ἐν τῷ τρωθῆναι καιρίως παρ'
 ἑμοῦ. Οὕτως εἶπεν ὁ Ἱηρακλῆς· οὐδ' ἄρα ἤθελεν ὁ Κύν-
 κρος ὁ ἔχων δόρυ ἀπὸ μελίας δένδρου κατισκινυσμένον
 κατέχειν ἔξω τῆς ὁδοῦ τοὺς ἵππους, πειθόμενος τῷ Ἱηρα-
 κλεῖ. (370) Τότε δὴ ἀπὸ τῶν δίφρων ἐπήδησαν ³⁾ εἰς 370
 τὴν γῆν ὁ παῖς τε τοῦ Διὸς ὁ Ἱηρακλῆς καὶ ὁ Κύνκρος
 ὁ υἱὸς τοῦ Ἄρεος τοῦ Ἐνναλίου καὶ πολεμικοῦ· οἱ ἡνί-
 οχοι δὲ αὐτῶν πλησίον αὐτῶν ἤλασαν τοὺς καλὰς ἔχοντας
 τρίχας ἵππους· ὑπὸ τῶν ἵππων δὲ ὠρμημένων κανάχιζε καὶ
 καναχὴν καὶ βοὴν ἐπετέλει ἡ πλατεῖα γῆ ἐν τοῖς ποσὶν
 αὐτῶν πατουμένη. Καθώςπερ δὲ (375) δύο πέτραι ἀπο- 375
 σπῶνται, ἡ μὲν μία ἐξ ἄλλου ὄρους κορυφῆς, ἡ δὲ ἑτέρα
 ἀπὸ ἄλλου ὄρους κορυφῆς κατερχόμεναι συναντήσουσιν
 ἀλλήλαις· πολλὰ δὲ δρυὲς ὑψηλαί, πολλὰ δὲ πεῦκαι, αἰ-
 γυροὶ τε ⁴⁾ πλατείας ῥίζας ἔχοντες ῥηγνύονται ὑπ' αὐτῶν
 εὐκόλως κυλιόμενων, ἕως παραγίνονται εἰς τὴν ὁμαλὴν
 γῆν· οὕτως καὶ οὗτοι ἔπεσον ἐπὶ ἀλλήλοις μέγα βοῶντες.
 (380) Πᾶσα δὲ ⁵⁾ ἡ πόλις τῶν Μυρμιδόνων, ἔνδοξός τε 380
 Ἰωλκός· ⁶⁾ ἡ Ἄρνη τε καὶ ἡ Ἐλίκων ⁷⁾ καὶ ἡ Ἀνθεια
 ἡ βοτανώδης ὑπὸ τῇ φωνῇ ἀμφοτέρων μεγάλως ἐβόων. οἱ
 δὲ ἄνδρες οἱ κατοικοῦντες ἐν ταῖς εἰρημέναις πόλεσι, συν-
 ἤλθον ἐν τῷ θείῳ θορύβῳ τῷ γινομένῳ ὑπὸ τε τοῦ
 Ἱηρακλεος καὶ τοῦ Κύνκρου. μεγάλως δὲ ἐβρόντησεν ὁ βου-

1) ced. πρωθέντος.

2) cod. ἔτρωσιν.

3) cod. ἐπήδησαν

4) τε deest in cod.

5) cod. τὴ.

6) Ita cod.

7) Ita cod.

λευτικώτατος Ζεύς· κατέβαλε δὲ καὶ ἔσταξε στυλαγμούς
 385 αἵματος, (385) σημείον τιθεὶς ἀγαθὸν τοῦ πολέμου τῷ
 Ἡρακλεῖ, τῷ υἱῷ αὐτοῦ τῷ ἀνδρείῳ. Ὅποιος δὲ ἐστὶν
 ἐν τοῖς συνδένδροις τόποις ὁ κάπρος ὁ κεχλασμένους
 ἔχων τοὺς ὀδόντας, ὁ χαλεπὸς ὥστε θρασύναι· φρονεῖ δὲ
 καὶ ἵπνουεῖ ἐν τῇ ἰδίᾳ ψυχῇ, μάχεσθαι τοῖς θηρευταῖς·
 ἀκονᾷ δὲ τὸν λευκὸν ὀδόντα αὐτοῦ, δοχμωθεὶς ¹⁾ καὶ
 πλαγίως στραφεὶς, ἀσφρὸς δὲ περὶ τὸ στόμα στάζεται αὐτῷ,
 κινουῦντι τὸ αὐτοῦ στόμα δίκην ἀνθρώπου ²⁾ μασσωμένου
 390 καὶ συχνῶς πτύοντος· (390) οἱ ὀφθαλμοὶ δὲ αὐτοῦ πυρὶ
 λάμπουντι ὁμοιοῦνται. ὀρθὰς δὲ τὰς τρίχας αὐτοῦ ἵστησιν
 ἐν τῇ χαίτῃ καὶ ἀμφὶ τὸν τράχηλον· τούτῳ ὅμοιος ὁ
 Ἡρακλῆς ὁ υἱὸς τοῦ Διὸς ἐπήδησεν εἰς τὴν γῆν ἀπὸ τοῦ
 ἱππικοῦ δέφρον. Ὀπηνίκα δὲ ὁ τέττιξ ὁ μελανόπτερος
 καὶ ἡχητικὸς, ἐγκαθήμενος γλωρῷ κλάδῳ ἄρχεται προλέ-
 γειν καὶ προσημαίνειν καὶ προμηνύειν τὸ θέρος τοῖς ἀν-
 395 θρώποις· (395) ὥτινι τῷ τέττιγι ἐστὶ βρωσίς καὶ πόσις
 ἢ ἔρση ³⁾ καὶ ἡ δρόσος ἢ θῆλις καὶ θάλλειν ποιοῦσα τὰ
 φυτόα καὶ τε δι' ὅλης τῆς πρωΐας καὶ δι' ὅλης τῆς ἡμε-
 ρας χέει φωνὴν οὗτος ἐν τῷ καύματι τῷ χαλεπωτάτῳ,
 τῷ ἐμποιοῦντι ἰδρωτά ⁴⁾ τοῖς ἀνθρώποις, ὅποτε τὸ σῶμι
 ἄξει καὶ ξηραίνει ὁ ἥλιος· (ἐστὶ δὲ τις ἀστήρ κύναστρος,
 ὅστις λεγεται Σείριος παρὰ τὸ σεσηρέναι ⁵⁾ καὶ χαίνειν
 καὶ ἀποστελλεῖν ἀπάσας τὰς ἀκτῖνας.) ⁶⁾ Ὀπηνίκα δὲ περὶ
 τοῖς κέγχροις γλῶχες εἰσι καὶ γωνίαι καὶ φύλλα, οὕστινας
 τοὺς κέγχρους σπείρουσιν ἐν τῷ θέρει, ὅποτε οἱ ὄμφακες
 καὶ οἱ λευκοὶ καὶ ἀνώριμοι ⁷⁾ βότρυες αἰόλλονται καὶ
 400 μαυροὶ γίνονται. (400) ὅποια ἔδωκεν ὁ Διόνυσος τοῖς
 μὲν πίνουσι συμμετρῶς τὸν οἶνον, εἰσφροσύνην· τοῖς δὲ
 ὑπὲρ μέτρον λύπην καὶ βλάβην. κατὰ ταύτην τὴν ὥραν
 ἐμάχοντο. πολὺς δὲ θόρυβος ἡγείρετο ἵπ' αὐτῶν. Ὡς δὲ

1) cod. δοχμωθόν.

2) cod. ἀνθρώπων

3) cod. ἔρση.

4) cod. ἰδρωτάς.

5) cod. σεσηρεῖναι.

6) cfr Etym. M. p. 710, 25.

7) Num ἀνώροι!

δύο λέοντες ἀλλήλοις ὀργιζόμενοι χάριν ἑλάφου φρονευσθεί-
 σης ἐπὶ αὐτοὺς ὀρμήσουσι. δεινὸς δὲ ἦχος ἐγένετο τῶν
 ὀδόντων αὐτῶν· οὕτως καὶ ὤρμησαν κατ' ἀλλήλων. (τοῦτο
 δέ ἐστιν ἑλλειπτικόν.) (405) Οἱ δὲ καθώσπερ αἰγυπιοὶ 405
 ἔχοντες ἐπικαμπὲς χεῖλος ἐπὶ πέτρᾳ ὑψηλῇ μεγάλως ¹⁾ κρά-
 ζοντες μάχονται περὶ αἰγὸς νεμομένης ἐν τῷ ὄρει ἢ ἑλά-
 φου λιπαρᾶς, ἣν ἐδάμασε νέος ἀνὴρ, τρώσας ἐν βέλει
 ἀπὸ νευρᾶς, αὐτὸς δὲ ὁ ἀνὴρ ἀπολέσας τὴν ἑλαφον πλα-
 νηθῇ ἀλλαχοῦ, (410) ὑπάρχων ἄπειρος τοῦ τόπου ἐκεί- 410
 νου· οἱ δὲ αἰγυπιοὶ πετόμενοι ²⁾ ἐφ' ὕψους μάλα σπου-
 δαίως ἐνόησαν τὴν ἑλαφον· προθύμως δὲ ἀμφὶ αὐτὴν
 μάχην δεινὴν ἐποίησαν· οὕτως καὶ οὗτοι βοῶντες ἐπ' ἀλ-
 λήλοις ὤρμησαν. Ὅπου δὲ ὁ Κύκνος μὲν τὸν Ἑρακλέα
 τὸν υἱὸν τοῦ ἄγαν δυνατοῦ Διὸς κτεῖναι σπουδάζων ἔβαλε
 καὶ ἔπεμψε τὸ χάλκειον αὐτοῦ δόρυ ἐν τῷ σκουταρίῳ ³⁾
 τοῦ Ἑρακλέους.

1) cod. μεγάλη.

2) cod. πετώμενοι.

3) cod. σκουταρίον.

FRIDERICI AUGUSTI WOLFFII
AD SCUTUM HERCULIS
EPYLLION HESIODO SUBDITUM
ANIMADVERSIONES.

Vetus nomen aliquando mihi expediendum esse video, ex parte saltem. Nam quum anno 1784 adolescens Thegoniam Hesiodeam in auditorii usum ederem, iam tum tacitus mecum omnium huic poetae attributorum operum editionem cogitabam. Eram autem illo tempore et a propria facultate et a necessariis rei bene gerendae praesidiis adeo imparatus, ut ne uni quidem consilio quod pro tali carmine satis angustum sequebar, grammatico et critico, nedum ut lectoribus eruditis et mythorum simul origines anquirentibus satisfacere possem. Quod quum eventurum praevidissem, feci quod potui tiro; sed perplexam illam multisque modis impeditam doctrinam lectionibus de mythologia habendis reservare malui, quam cruda novae sapientiae rudimenta in vulgus efferre. Neque posthac istius me poenituit verecundiae. Adhuc enim multum legendo scrutandoque potius addiscere mihi contigit, quid de magna mythorum parte pravo acumine disputatum, quam quid probabile aut verum et priscorum Graecorum ingenlis unice congruum habendum esset. Quanto igitur insperatior, tanto incundior mihi publicati studii fructus constitit, quod primum meum critices epicae tentamen respicere dignatus est unus paucorum, qui aliquot ante annis principes ad eundem poetam doctius tractandum facem praetulerunt, Dav. Rubnkepius. Nam candidissimus hic iudex ex eo mihi nascentis laudis

fautor conciliatus, tum per litteras eximia quaedam benivolentiae documenta dedit, tum postea Leidae salutanti coramque colloquente auctor fuit, ut reliquis quoque carminibus et fragmentis, quae etiam senex Hesiodo tribuere non dubitabat, similem aut maiorem diligentiam adhiberem; idemque denique ex adversariis suis mecum communicavit nonnulla, brevissime quidem notata, sed praeclara et utilia ad fragmentorum maxime iustiore collectionem.

Iam illo ex tempore per amicos in exteris terris curiose circumspicere coepi copias paullo maiores, quibus Hesiodea si non ad pristinam formam revocari, id quod sperare ab initio nefas putaram, certe molestis posteriorum maculis purgari possent. Nec defuit mihi libraria fortuna, quippe ex Italicis bibliothecis varia subsidia per Lud. Lanzium et Io. Phil. Siebenkcesium aliaque aliunde nacto, ultimum eos apparatus, quos Io. B. Kochlerus a. 1763 Parisiis et Monachii ad promissae editionis usum collegerat ¹⁾. Verum haec omnis silvula variantium lectionum et glossarum et scholiorum acrius lustrata ita intra famam et expectationem substilit, ut ea inspicere saepe me pigeret taederetque: quum quisquis opes Homericae recensione hodie paratas in numero haberet, facile sibi videretur vel diurna mercede conductus talia pleraque suoapte ingenio comminisci aut amissa reparare posse. Quod, quamvis dictu ridiculum, accedent mihi haud dubie, qui *Ἔργα καὶ Ἡμικά* ab illo Lanzia ex quinquaginta codicibus recensita cum vulgato textu contulerint. Ea autem frustratio primo non nimis cupidum edendi aliquamdiu retardavit, mox plurimum

1) Notum est illius programma de nova Hesiodi editione a se curanda, 1766 Kiliae editum, quo magnam egregiae editionis spem factam aequales praedicabant. Ad irritum ea spes cecidit, etiam ante mortem viri eruditissimi, qui otium suum in nimium disparibus studiis absumebat. Sed illis annis multa viri reque mentio, ut ap. Schneiderum in Pind. fragm. p. 94, ed. noviss. p. 150.

doctorum eundem laborem aemulantium indicta certamina, ne in incepto permanerem, prope deteruerunt. Nam ut libri antiquitatis, boni, mali, subinde prodeant emendatiores, id plurimum refert; nihil refert, per te, an alios res fiat. Neque ego haec scribo, ut nunc demum novae Hesiodi editioni praeludam: illud solum mihi propositum est, ut in scuto Herculis tamquam illustri aliquo specimine ad vetustissimarum Homerum partium leges exigendo ostendam, quantum paucorum saeculorum decursu ab antiquo vigore suo defecerit heroica poesis, donec ea sub ortum legitimae prosae in inanissimos tinnitus abiit vocum et loquutionum epicarum. Statim hic eloquor, quid mihi velim et cui aetati carmen assignandum arbitrer, ne quis deinde miretur eorum, qui Homerum et Hesiodum adhuc domi integros servant. Et his quidem nihil me allaturum spero, quod veteres avias ipsis de pulmone revellat; erunt contra, quibus parum asseram novi, quod non dudum a Jos. Scaligero et Tan. Fabro²⁾ et minoribus discere potuerint: sed supererunt fortasse medii quidam animique dubii lectores, qui ex iis, quae asseram, melius, quam ex aridis praeceptis de hoc genere iudicare discent, nec de Hesiodeis solum, sed etiam de Iliadis et Odysseae diasceusticis partibus totisque rhapsod-

2) Scaligeri iudicium ex Epist. ad Salmas. p. 217 iam Io. A. Fabricius attulit B. G. I, p. 375 ed. noviss. p. 577, nihil ipse decernens. Nobis mox ad illud erit redeundum. At lapsu describentis calami verba Fabri pervertit. Sic enim legitur in laudatis eius Notis ad Apollod. p. 274. «Qui Hesiodi esse putant τῆς Ἀσπίδα, nae illi poesin Graecam haud satis norunt.» Scribere voluit antiquiorem poesin, sed scripsit esse putant: contra Fabricius non esse. Negatione addita alium cognoscimus Fabrum a. 1661, quo Notas illas edidit, alium a. 1664, quo breves Vitas poetarum Graecorum Gallice scripsit. Ibi sic est p. 9, ed. noviss. p. 18. «On trouve encore un assez grand poeme intitulé le Bouclier, que l'on dit avoir esté fait par Hesiode; mais cet ouvrage n'est pas de luy et je ne dis rien la dessus, que les plus fins de l'Antiquité n'ayent bien reconnu.» Ceterum his duobus Fabricius adiunxit Io. G. Vossium, longe eruditissimum-virum, sed quem in eo numero non exspectaram; neque mihi huiusmodi quicquam in eius scriptis repertum est.

diis, quae mihi proximis ante Solonem saeculis compositae videbantur.

Nempe maiora alias auso et virorum aliquot acutissimorum assensus et longior usus hanc confidentiam attulit. Itaque secundum ea, quae in Prolegomenis ad Homerum de Hesiodo nostro in universum monui³⁾, amplioraque illa, quae deinceps ab Eichstaedtio⁴⁾, Schlegelio⁵⁾, Heinrichio⁶⁾, Thierschio⁷⁾, aliis⁸⁾ in eandem sententiam disputata sunt, plane libereque profiteor, mihi in isto poematio nunquam quicquam coloris vere Hesiodici suboluisse. Ac mihi ne priores quidem 56 versus, quibus ut singulari fragmento Catalogi heroidum nonnulli pepercerunt, a reliquis seiungendi videntur aut minus severa digni censura. Qua in re non aliter sentimus, quam recentiores illos et veterum plures sensisse legimus. Nam si in prima Graccae critices aetate carmen illud ab Hesiodo abiudicatum reperimus, non particula quaedam, sed universum intelligendum est, quale fere nunc in manibus habemus. De carmine enim, quod sine hoc principio (*Ἴη οἴη*) nullum esset, aperte loquuntur scriptores, qui post Alexandrinum aevum auctoritatem eius addubitant. Constat autem hodie, ad illius aevi criticos retrahendas esse plerasque dubitationes vel suspensiones eo ex genere, ex quo no-

3) p. XLII, CLVII, alibi, ut ad Theogoniam p. 49 ss. et pluribus eius locis, sed submissius tum pro tempore.

4) *Kurzgef. Handwörterbuch über die schönen Künste*. T. II. (1795) p. 588 sqq.

5) *Geschichte d. Poesie d. Griechen*, T. I. (1798) p. 167 al. Frid. Schlegelio nemo contemptius de hoc scuto loquutus est, nec tamen, si summam spectes, iniuria.

6) Prolegg. in sc. Herc. in eius edit. 1803, ubi quod eximium virum offendit p. LXIII, ad id infra respondebo.

7) *Ueber die Gedichte d. Hes. in Denkschr. d. K. Akademie d. Wiss. zu München* 1813.

8) Ut Boettiger, *Museo* p. 331 — et Harles. in *Epimetro ad Fabric. bibl.* T. I, p. 578 ss. mirabili exemplo liturgicae scripturae, non litterariae.

tissima haec est in eleganti libro de sublim. orat. IX, 5. « εἶγε Ἡσιόδου καὶ τὴν Ἀσπίδα θετέον: » quibus verbis etiam postremorum saeculorum rumusculi resonant in scholiis ad Dionysii Thrac. Gramm. ap. Villoison. Anecd. Gr. p. 174, aut Bekk. p. 672 magisque confusi in alius scholiastae panniculo, qui ex principe Aldi exemplo repetitus a multis, uni quoque nostrorum codicum adhaeret. Confusum quod dico et ex fonte turbido turbate derivatum scholion hoc est: Τῆς Ἀσπίδος ἡ ἀρχὴ ἐν τῷ δ' Καταλόγῳ γέρεται μίχοι στίχων ν' καὶ σ'. ὑπώπτευκε δὲ Διοσκορίδης, οἷον ὁ κωμικός, ἀλλὰ τις ἕτερος γραμματικός, ὡς οὐκ οὔσαν αὐτὴν Ἡσιόδου, ἀλλ' ἑτέρου τινὸς τὴν Ὀμηρικὴν ἀσπίδα μιμήσασθαι προαιρουμένου. Ex primis his verbis, si ea nobis sola servata essent, probato Sam. Petiti acumine, (ν' καὶ σ') sane colligendum putes, critici iudicium ad ipsam certaminis et clipei descriptionem inde a v. 57, non simul ad priores versus referendum esse. Sed istis absurdis 9) quum lumen fernerent superiora aliorum loca, quis semel monitus talem testem illis praeferrat clare testantibus? Duo tamen hac notatione docemur, unum quod absque ea nesciremus, Catalogo illi et quarto quidem volumini eius, ταῖς μεγάλαις Ἰοίαις, nostrum hoc carmen olim quoquo modo connexum fuisse, aut sic primitus scriptum, ut maiori operi continuaretur; alterum, quod aliunde coniecti licebat, allatae sententiae primarium auctorem fuisse Aristophanem Byzantium i. e. eundem, qui Quintil. I, 1, 15 teste etiam alium veterem librum Ὑποθηκῶν Hesiodi esse primus negavit. Quo ex loco rhetoris Latini, ut modo dixi, coniecti licebat, eandem critici censuram Hesiodi auctoritatem aliis quoque carminibus detraxisse, in

9) Pereruditum scholion appellat Ruhnken. ad Hermesian. Eleg. 25. Vere, ut nostris temporibus post tantam eruditionum rerum iacturam. Atque omnino eadem interdum erudita sunt et absurda; nec Latine hoc vocabulum in convicio ponitur.

quibus fraudem odorari difficilius esset, quam in istis *Χείρωνος Ὑποθήκαις*, ubi Centaurus de scriptoria arte ad alumnum suum praeceperat. Quocirca ab hoc Aristophane non tantum Scutum nostrum idque totum, sed etiam universum *Κατάλογον γυναικῶν* inter subditicia numeratum fuisse, mihi et olim in Prolegg. p. CCXIX verisimile videbatur, nec postea secus visum est, partim Catalogi satis multa fragmenta percensenti, partim propter Aeliani locum, V. H. XII, 56, quo Fabricium nunc video in eam sententiam deductum esse ¹⁰⁾. Nimirum ad totum opus *Καταλόγου* s. *Καταλόγων*, quod si Suidae credimus, in quinque libros divisum erat ¹¹⁾, minime ad hoc Scutum pertinet Aeliani dubitatio: *εἰ μὴ ἄρα οὐκ εἰσιν Ἡσιόδου τὰ ἐπη, ἀλλ' ὥς πολλὰ καὶ ἄλλα κατέψενται αὐτοῦ*. Quia longius hinc progressus contendere ausis, eodem spectare hunc Aeliani locum, quo tritum Pausaniae illum IX, 51, 3 de unico carmine *Ἔργων* ad Hesiodum referendo, atque adeo utriusque huius et plurium aliorum scriptorum similes animadversiones de Hesiodicis falsi nominis suspectis omnes ex Byzantii grammatici commentariis ductas esse. Et hactenus nihil posuisse videor, quod non aut testimonii fidem aut historicae probabilitatis speciem habeat. Neque obscuris scriptorum locis usus sum in his omnibus; modo aliter sum usus, ac docti viri, quos supra nominavi. Quamquam veri partem et illi viderunt et aliquanto ante Groddeckius, de *Ἡοίαις* erudite commentatus; quem eo magis miror nuper hoc scutum sic laudare potuisse, ut id pul-

10) Adde hic etiam Scaligerum l. l.: — quisquís fuit auctor τῶν Ἡσιῶν καὶ τῆς Ἀσπίδος, quam praepostero iudicio criticorum natio Ascraeo illi tribuit.

11) Dubitanter loquor de fide Suidae, praesertim Suidae unius et tali in re. Grande enim opus fuisse, fragmentorum varietas arguit. Neque aliunde quam ex magnitudine voluminis quartam partem τὰς μεγάλας Ἡοίας hoc nomen suum accepisse putem, quod a nemine explicatum memini.

cherrimum et ad Homerici clypei praestantiam proximè accedere iudicaret ¹²).

Annon vero ipse praepostere ago, quod a praeiudicio ordior, causa nondum cognita? Immo ad huiusmodi causam cognoscendam primum iudiciis opus est externis, inter quae maximo momento aestimatur quaesisse, num qui veterum, quibus iudicandi facultatem et sua et postera aetas tribuisset, librum in νοθείας suspicionem adduxerint, an forte ii, qui ab illis dissenserint, aliquo putandi sint numero. Iam si quis quaerat, qui ab illo Aristophanis iudicio discesserint, balbutiens iste magister in altera scholii parte tria nomina posuit: Μεγακλῆς δὲ ὁ Ἀθηναῖος γνήσιον μὲν οἶδε τὸ ποίημα, ἄλλως δὲ ἐπιτιμᾷ τῷ Ἡσιόδῳ· ἄλογον γάρ φησι ποιεῖν Ἠλιαστον τοῖς τῆς μητρὸς ἐχθροῖς ὅπλα παρέχοντα. Ἀπολλώνιος δὲ ὁ Ρόδιος ἐν τῷ γ' φησὶ αὐτοῦ εἶναι, ἔκ τε τοῦ χαρακτῆρος καὶ ἐκ τοῦ τὸν Ἰόλαον ἐν τῷ Καταλόγῳ εὐρίσκειν ἰνιοχοῦντα τῷ Ἡρακλεῖ, ὡσαύτως δὲ καὶ Στρεψιχορὸς φησιν Ἡσιόδου εἶναι τὸ ποίημα. In his praeter ineptas ratiunculas duo auctores afferuntur, qui nobis κωφὰ πρόσωπα sunt: unus nos advertit Stesichorus, melicus poeta perantiquus; illi enim cognominem quis ullum novit alium scriptorem? At si forte, ut Homeri ipsiusque Hesiodi Pindarus, ita ille Hesiodi et huius quidem carminis nominatim meminerit, v. e. in carmine ἐπιγραφομένῳ Κίχνη, (Schol. Pind. Ol. X, 19.) quid inde aliud discas, quam vulgarem istorum temporum persuasionem? numne graviolem, quam quae Χείρωνος Ὑποθήκας et Καταλόγους et plura Hesiodo subdiderat? sicut Homero plurima, in quibus discernendis iam Herodotus, ut putatur ¹³), totque alii Graccorum posthac

¹²) In Hist. Graecarum litt. elementis (1810), libro utili et ad academicum usum perquam accommodato, p. 45. Antea (a. 1787) in Goett. Bibliothek d. alten Litt. u. K. II, p. 79.

¹³) II, 117. IV, 32. Tantum enim abest, ut doctiss. Schweighausero assentiar, coniecturam meam de hoc loco improbanti, ut

crisin suam exercuerunt. Quae profecto nulla unquam extitisset, nisi multi libri multis de causis ementitos titulos acceperissent. Huc accedit, quod in laudandis scriptis plerique cum vulgo loqui et tralaticia nomina asserre solent, etiam ii, qui diversa ipsi iudicia sequuntur: ex quo fit, ut *Ἡσιόδου Ἀσπίδα* ibi quoque usurpent, ubi eius poetae nomen perperam praescribi subnotant. Haec igitur consuetudo obstat, quominus quis nobis Apollodori, Strabonis, Athenaei, Pausaniae, Eustathii et infimae aetatis Grammaticorum auctoritates obicere cupiat. Ita Athenaeus IV, p. 180 nostri carminis versum 203 asserens, eius auctorem edit Hesiodum; itemque facit X, p. 423, ubi quatuor versus *Ἡοίων* apponit: sed idem VIII, p. 564 τὰς εἰς *Ἡσιόδον ἀναφερομένας μεγάλας Ἡοίας* appellat, loquendi modo de suppositiciis libris usitato¹⁴⁾. Similiter Pausanias post duo loca, 1, 3 et 45, quibus Catalogi auctorem simpliciter nominat Hesiodum, isti famae non plus habet fidei, quam quisquam Grammaticorum, quibus, sicut Aeliano, carmina illa dicuntur *Ἡσιόδου ἐπιγραφόμενα* vel *κατεπευσμένα*, εἰς *Ἡσιόδον ἀνατιθέμενα* vel *ἀναφερόμενα*. Et *Ἡοίας* quidem, Catalogi partem, saepius Pausanias caute memorat sine nomine, semel tamen et iterum IX, 36, 4: 40, 3 τὸν τὰς μεγάλας *Ἡοίας* ποιήσαντα ἢ συνθέντα. Iam ex antiquioribus prope unus restat Apollodorus

nunc etiam priorem et longiorem locum interpolatum putem, qualia plura apud Herodotum, ab Inipp. nondum observata.

14) Retulit huc aliquis eorum, qui de Hesiodo scitissime scripsit, Athenaei locum XIII, 57, p. 590, velut plurium Catalogi auctorum idoneum testem in verbis *κατάλογον γυναικῶν προνομήνας*. Melior Grammaticus est is, qui sic erravit, quam ut ab alio docendus sit, *ποιοῦμένους* duabus de causis Graece dici non posse auctores et ex praegressis sermonibus ipse tacite alludens iocum reperiet. Alia ab eodem festinanti ibi prolata arguere nolo, nisi haec cum consilio nostro coniuncta: quod *Ἐγ.* v. 11. *Οὐκ ἔρα* — ab initio carminis poni non potuisse putat; quod ὅτε sic dictum, ut ibidem v. 44 legitur, ab Homérico usu prorsus alienum videtur; quod ap. Pausan. IX, 31, 4 ex verbis *Κατάλογον γυναικῶν καὶ Ἡοίας* omnino diversa carmina haec fuisse docet — etsi nihil necesse est mutare ibi, ὅς καὶ μ. ἔ. *Ἡοίας*

eum Strabone. Sed prioris locum II, 4, 2, ubi ex Hesiodi Scuto v. 223 citatur, recte summovit Heynius; at quae fabulae in eiusdem libelli aliis locis sub nudo Hesiodi nomine afferuntur, plerasque omnes ex Catalogo depromptas esse, non incertior illius interpretis coniectura est p. 936. Possem autem hic monere, quod multis fortasse novum esset, Bibliothecam mythicam hodie minime exstare integram, sed a posterioris temporis Grammatico quodam, nonnusquam male Graeco, factam epitomen; sed nihil opus est ea digressionem, quum superiora satis demonstrent, toties in eo libro adscriptum Hesiodi nomen nihil nobis de vero operis auctore persuadere velle. Eademque ratio est Strabonis, duodecim locis Hesiodum laudantis, semel (I, p. 115 Siebenk. p. 54 Coray) nominatim ex Catalogo, alias carmine non nominato, semel etiam (VIII, p. 293 = 141) ut videtur, ex v. 581 Scuti nostri¹⁵⁾. Itaque multo minus tribuendum erit Grammatico Paris. MS., qui Hieronymum et Euphroditum, Romae sub principibus scribentes, carminis huius interpretes citavit, *ἐν ὑπομνήματι Ἀσπίδος Ἡσιόδου*¹⁶⁾. Immo hi omnes etiamsi vulgi credulitatem improbabant, sic scribere suo iure poterant brevitatis causa; id quod plerumque facere videmus scholiastas, quum ex illo thesauro veteres fabulas afferunt. Plerumque ab istis laudatur *Ἡσιόδος ἐν Καταλόγῳ, ἐν Ἠοίαις* cett.¹⁷⁾.

Explicatius persequenti sumus nostrae sententiae

15) Nisi quis statuatur, ibi ad alium Catalogi locum respici, quod opus a Strabone omnibus locis significatum opinor.

16) Vid. Küst. ad Suid. v. ἀλλοδαί.

17) Partim a deperditis, ut ab Herodiano ap. Eustath. ad Odys. p. 1746, 9, a. Porphyrio in Schol. Ven. ad ε, III, 200. p. 337, partim ab editis, ut Eustathio, qui quoties Hesiodum aliquid affert, Hesiodi nomine utitur, ut de Scuto ad II. 1160, ad Odys. p. 1480; tum Schol. Aristoph. Ran. v. 994 K., ubi Hesiodi hoc ipsum Scutum citatur. Schol. Soph. Antig. 1180 Br. ubi versus 83, Schol. Pindari, aliquoties Hesiodi Catalogum citante, semel inter τὰ εἰς Ἡσ. ἀναφερόμενα Pyth. III, 14 etc. Nam Tzetis et similibus nihil non genuinum est.

vetustatem, ut vel caeci priscorum nominum miratores videant, acutioribus olim plerisque nec parvam hanc *Ἡοίη*, neque istas magnas, neque universum Catalogum mulierum pro Hesiodicis habita, sed potius ignoto alicui pluribusve priorum (clarorum) Epicorum imitatoribus tributa fuisse. Cuius iudicii constantia nullo pacto potuisset ad infima (extrema) saecula propagari, nisi magni nominis criticus intentiore sua demonstratione praeisset. Ea autem res graviter exercuit Alexandrinos, quando cum falsis libri inscriptionibus (centuriatim) in bibliothecam illati neque in indices recte referri, neque eorum utilitas iudicari sine tali censura poterat. Inde quum subtiliora studia critica efflourissent, non nimis operosum fuit, opinor, vigente adhuc lingua in iis certe carminibus, quae antiquitus nondum in sacrum corpus concreverant, crassiora vel tenuiora fila poeticae texturae discernere; in quo negotio ipsis comportatis libris assidentem haud dubie etiam adiuverunt quaedam res circumstantes, quarum nulla ad nostram pervenit memoriam. Sic paulatim clara nomina adempta (detracta) sunt multis *ψευδεπιγράφοις*, ut apud Aegimium fortasse, aliis contra iam tum *ἄνωμότοις* nemini veros auctores investigare licuit. Et quantum enim numerum tum fuisse putabimus unius generis carminum epicorum, siquidem hodieque ad XXX in nostris antiquitatis reliquiis (ap. scriptores nostros) obiter memorata numeramus, quorum nonnulla iam sub exitum secundi saeculi (Pausaniae tempore) ut Hegesinoi, ut Chersi, IX, 29, 1; 58, 4, in deperditis habebantur.

Ac talia quidem vetusta esse, sub primis Ptolemaeis haud dubium erat: (recte distinguebant inter *Ἡσίοδον* et *ἀρχαῖα*, ut Athen. 2, p. 49), quippe maxima ex parte hic proventus litterarius fuerat saec. a Chr. n. VIII et VII illorum, quae post tantam iacturam tam vacua nominibus et titulis facta sunt. Saepe hic nobiscum cogitavimus, qualis no-

stra crisis antiquiorum carminum futura fuisset, si illa partim sacculo V adhuc lecta nobis non invisset fortuna. Nunc enim tot deperditis monumentis plurimae res obscuratae sunt, quibus nunquam ne divinissimus quidem coniector eam lucem reddere poterit, quae errorum tenebras dispellat.

Omnino maligna materies in hoc litterarum genere videtur esse Hesiodus; et cuivis eam tractanti saepe animum subcat illud ex Epigrammate: *Ἔργα αὐτοῖς παρέχουσιν, ὃ γέρον Ἴσσιοςδε.* Omitto incertam eius patriam, aetatem et vitae conditionem memorare, res nihilo minus dubias nobis, quam fuerunt veteribus: de carminibus si quaerimus, prope constanti voce doctiorum inter veteres ad unius, ut Velleius ait, operis auctoritatem revocamur, *Ἔργων καὶ Ἱμερῶν.* At ne huius quidem tantuli et talis, quale nunc legimus carminis, si modo Bocotiis et assiduo veterum carminum lectori eruditoque iudici Pausaniae credimus, apud quem tamen nondum quisquam quaesivit, quae *ἐπεδιασκευασμένα* dicantur *τὰ ἐπὶ Ἔ. τε καὶ Ἱ.* Ipsum autem carmen cum cura perlectum, paucis particulis exceptis vix enimquam dissimilem faciem ostendit ab ista farragine sententiarum, quam Theognidis poemate patres nostri una cum puerili libello de pueris educandis et Isocrate in scholis patienter legebant. Neque nuper formae inconditae ordinem aut nitorem addidit Brunckius: qui multo melius meruisset, si in *Ἔργων* dissuendis eundem modum tenuisset, quem de Valck. monitu tenuit in Theognideis: neque res ulli in posterum alii diasecuastae melius succedet, quam nihil sit in tot citationibus veterum, quod commodam rationem monstrare queat. Adde quod non tantum luxati (corporis), sed et amplioris operis exiguam superesse ruinam docent Manilius, Plinius, alii, quam ex illo afferunt plura, quorum nunc nec vola nec vestigium apparet, nisi quis temere singat, hos de diverso carmine testari. Eant igitur, quibus id opus pro prisca simplicitate satis

apte constructum eiusque partium (sit venia verbo) aptitudinem hanc novis argumentis doceant, antiquo lectori placere potuisse, cui non displicuit Theognideum carmen, olim incipiens ab eo versu, qui vulgo nunc 134 est. Ac ne quis in Branciana temeritate adiumentum melioris ordinis sibi paratum putet, mihi quidem unice probatur Hermanniana ratio, in Homericis hymnis inita, ut malim potius, si possim, *ἔργα* augere pluribus versibus, quam vulgatos expungere. Multi enim quos nunc tamquam arenam sine calce miramur, omni fortasse offensione carebant, iuncti iis, quos Pausania longe posterior Grammaticus in suam *συλλογὴν* non retulit. Quanquam ne haec quidem, quam Proclus commentario illustravit, hodie videtur incontaminata superesse. (Quam multi versus amissi essent, iam dispexit nescio quis in Hannov. Anzeigen 1732, p. 1295 ss.) Unum obiter addiderim, non ex uno, sed ex duobus Hesiodi carminibus indigestam hanc *συλλογὴν* conflata esse. Cetera quae huius loci videri possint, dudum a me seposita, occupavit in eleganti et modesta Commentatione, a. 1815, Kiliae, unde Hesiodo prima lux affulsit, edita Aug. Twistenus.

De altero maiore carmine, primis quidem staminibus suis aequae vetusto, non persequar, quae olim praemisi adnotationibus. Vetustam autem quod dixi Theogoniam, in eo minime impugnare volo Pausaniam, qui illam quoque aliquoties ad suppositicia relegat, adeoque semel (IX, 53) cum bile et stomacho. Verum hic ipse de recensione libri suo tempore vulgata, sic iudicans, eadem sententia amplecti noluit illam, qua Herodotus usus erat (II, 55) et philosophi a Pythagora ad Platonem. Atque ex illa adhuc plura inesse videntur in nostra, etsi hanc medio demum aevo alibi detruncatam et circumcisam, alibi ex diversis codicibus interpolatam esse apparet. Alexandrinis certe in manus venerat magnum opus et continente filo deductum, cuius

alteram partem faciebat *Θεογονία*, alteram *Ἡρωγονία* s. *Καρ. γιν.* At universum illud, si recte vidimus, idem Byzantius Criticus indignum censuit Hesiodo, imprimis *Ἡρωγονίαν* (non *Ἡρωογονίαν*), ex qua *Ἡοίαι*, quantum earum fragmentum nostrum arguit, vix Pisistrati aetas natas videre potuit. Quae coniecturae si peritis probabuntur, perlectis, quae mox de *Ἡοίαι* nostra notabimus, tum ipsi viderint, quid de ceteris reliquiis Heroogoniae existimandum habeant et quomodo ex talibus Ascræi vatis aetatem usque ad a. 700 a. Chr. detrudant¹⁸⁾. Libenter autem de his omnibus audiam meliora docentes; quos non existituros spero tales, qualem aliquando cavillatorem audivi, qui ne huic Theogoniae et reliquis, quae Hesiodi opera feruntur, dissiderem, inspicere me iubebat Maximum Tyrium Diss. 52 (16), Themist. O. XXX. Plut. Cons. ad Apoll. p. 103 D. Quintil. X, 1, 52 cum Gesneri notula, Dionys. Halic. de Rhet. p. 227 et Pausaniam ipsum IX, 50; et Meliora, inquam, docentes, tametsi de coniectura. Historiae enim fontes hodie nulli manant; et bene dixit Aristoteles: *χαλεπὸν ἐκ τῶν μὴ καλῶς ἔχόντων λέγειν καλῶς*.

Etenim quicquid litterarum, ad Hesiodum pertinentium exstat, nec dignitati eius, nec controversiosis istis carminibus illustrandis emendandisque idonea subsidia praebet. De ipsius quidem persona ex vetustioribus temporibus nihil nisi opiniones, commenta, fabulae; ex Alexandrino aevo nihil amplius quam principum Criticorum annotationes aliquot forte servatae a Graecis interpretibus, quorum nullus est antiquior et qui Aristophanis, Apollonii Rhodii, Aristarchi, Cratetis, Seleuci, Didymi et supparum commentarios ipse eolverit; nullus Plutarchus, de cuius fragmentis a Proclo servatis ni-

18) Haec sententia si vera esset, qua tandem ratione narrare veteres potuissent, Hesiodum Homero antiquiorem idque multis saeculis fuisse!

mium promittit Hemst. ad K. I, p. 462; ne Proclus quidem integer, sed ab ineptis Graeculis ita excerptus et discerptus, vix ut usquam viri doctrinam agnoscas. Etiam ex scholiastis et glossographis vulgaribus corraserunt hi Graeculi. Ex talibus igitur scholiis perraro aliquid discere licet, unde melior textui facies reddatur: neque huic desiderio sufficiunt codices nostri, ex uno rivulo ducti omnes. Adeo vili supellectile instructi nec dignitatem vatis, quae et tempore et gloria Homericae proxima ponitur, nec causas perspicimus, quae tot diversa carmina in eum cumularint. Igitur Hesiodum suum quendam plerique sibi ad Homeri similitudinem fingunt, et in iis rebus captant coniecturas, in quibus aut historica vestigia aut certe antiquitatis validior fama ad probabilitatem quandam ducere potest. Iam in libellis, quos Hederici nostri nunc facillime de Gr. litt. historia conscribunt, pueris haec sapientia instillatur et Hesiodus quasi optimus auctor traditur. At multa huiusmodi somnia erudita facile redarguentur a futuro editore, qui nescire fortiter audebit, quae sciri nequeunt. Et plura satis inter se ipsa pugnant. Ut enim Hesiodici nominis claritas intelligatur, faciant illum nonnulli etiam patrios fines evagantem cum cithara, hominem otii quietisque amantissimum, cum *χορῳμῶντι*, ut Paus. ait, *οὐκ οἶκτιω*, I, 2, 5 et IX, 50, 2; ut originem plurium *ἑπῶν* ipsi subditorum explicant, *ἑποποιὸν* creant alio sensu, quam id nomen veterum est in usu, uni Homero, nec magno intervallo secundum, quem plurimi veterum non didacticum, sed gnomicum perhibent; ut denique Homericae cantorum familiae ne aemula desit, Hesiodicam apud Boeotios scholam fingunt, de qua neque illorum popularis et summus fautor Plutarchus nec quisquam alius scriptor usquam mentionem fecit. Qua ex schola si coniecerunt illa *ψευδοησιόδεια* provenisse, non cogitarunt, adhuc a. 650 ad 550 i. e. usque ad Pisistratum tyrannum in pluribus Graeciae

locis, eundem artis poeticae amorem et Ionicae gentis et dialecti regnavisse. Ita adeo fieri potuit, ut Atticus poeta illius nomine versus *περὶ ταρίχων* ediderit, qui Athenaeo III, p. 116 coquo digniores, quam Ascraco seni videbantur.

Carptim perstrinxi omnia, sed iam dudum fines transii, quos huic praemonitioni statueram. Aggredimur iam ipsum carmen sic commentando, ut nihil nisi verba et sententias persequamur.

1. *Ἡ οἴη*. Quae in Prolegg. de hoc carmine in universum scripta sunt, satis docebunt, opinor, quam improbabilia commenta ad hoc initium protulerint grammatici nonnulli, partim iam vetusti. Ita Tzetzae et aliis *οἴη* fuit *θαυμαστὴ ἢ μεγάλη* (*ἐπὶ θαύματος γὰρ*, addunt, *εἴρηται τὸ οἴη*), quasi quod etiam absurdus est, pro nihilo additum esset *ἦ*. Diversos errores addiderunt recentiores, ut Guicti coniectura *ἡοῖη* matutina, ut Robinsoni *ἦ οἴη*, illa sola, quorum alterum prope sensui, alterum prisco usui repugnat, utrumque omni fidei veterum, verbis *ἦ οἴη* carmen ordiri tradentium.

δόμους καὶ πατρίδα γαῖαν. Electryonis regiam, Tiryntha, quae urbs ei una cum Mycenis et Midea hereditate Persei patris obvenerat. cf. infra v. 81. Apollod. II, 4, 4. Paus. II, 25, 8.

2. *μετ' Ἀργίον Ἀμφ.*, non pro *εἰς* vel *ἐπὶ Ἀμφ.*, ut olim iungebant *ἦλυνθε μετ' Ἀμφ.*, sed ut vulgo nunc vertunt sequuta virum Thebas, quo scil. homicidii noxius concesserat. vs. 15. cfr. II. K, 149 *βῆ δὲ μετ' αὐτούς*.

3. *λαοσσόου*] propter ambiguum etymon dubitatur de vi vocis. Sed similia epitheta, ut *δορυσσόος* infra v. 54 et Pind. *ἱπποσύας* [Isth. 4, 59,

Pyth. 2, 119] usum coercent ad notionem concitandi, non servandi. Copiarum ergo ductor cfr. Eustath. ad Il. [p. 1111, 60 et 1143, 16]. Ergo ad σώω s. σώομαι pertinet, etsi σώζω ex eadem origine est. Bene gl. Bav. τὸν λαοὺς ὀρμηθῆναι ποιοῦντα, τὸν πολεμικόν, qui armatos ad pugnam ciet. Diac. bene ἀπὸ τοῦ σώω τὸ ὀρμῶ.

Ἡλέκτρον sine dubio aliquoties in hoc carmine v. praef. Il. p. 76 [p. 71].

5. εἶδεῖ τε μεγέθει τε νόον] Virtutes hae sunt mulierum primariae, omnibus locis priscorum celebratae. Il. α [115].

6. ἀποκρηθεν] Ita veteres Grammatici videntur scripsisse, uti Eustathius, [Il. X p. 1237, 34] Etymolog. M. [p. 493, l. 50], non ut vulgo ἀπὸ κρηθεν. Neque usquam κρηθεν simpliciter legitur, genitivus pro κάρηθεν, (Diac. habet ἀπὸ τοῦ κρατὸς γίνεται κρᾶθεν καὶ τροπῇ τοῦ α εἰς η κρηθεν) et κατακρηθεν etiam vulgo legitur in Th. 374 et in Homero nostro, cfr. ad Th. l. c. [quem ad locum manu sua Wollius sic et Ruhkenius ad Hymn. in Cer. 182.].

κυναεάων] Tamquam unicum hodie mirari solemus. Vix dubium tamen est, quin in vocabulis harum quantitatum olim saepius occurrerit. — Quum iam νόον subiecisset εἶδεῖ, horum duorum versuum panno supersedere debuerat. Ipsum νόον an satis usitate dixerit, videndum. Apud Homerum certe non ita simpliciter est, uti γοῖντες pro prudentia. Neque animus apud Latinos ita usurpari posset. Rarius dicitur νόος ἐσθλός, quod tamen ne ipsum quidem hic locum habebat¹⁾. In tam minutis discriminibus ostenditur imitator. In carmine antiquiore et castigatiore eiusmodi pannum sustulissent Aristarchi. (Quodsi duos versus apposuit ex alio, hic alius, opinor, non admodum an-

1) Sic noster etiam v. 68 νόημα et γνῆν iungit; et sic νόημα tantum Il. ε, 218 apud poetam minus antiquum.

tiquus fuit, certe non optimus.) At similis est homini undequaque pulchros colores colligenti. Et talis erat istud.

8. τοῖον ἄητο] gl. in A. ἐπέκειτο τοιοῦτον ἄνθος καὶ κάλλος, οἷον τῇ Ἀφροδίτῃ. [In paraphr. τοῖον κάλλος ἐπνεεν, ὁποῖον ἀπὸ τῆς Ἀφροδίτης.] Et in alio maligne: λείπει τὸ κάλλος ἢ ἔρωσ ἢ εὐμορφία. Ex his unum κάλλος confirmatur Hymno in Cer. 273. Quamquam talia dictu ineffabilia sunt, praesertim grammaticis. Absurde Tzetza: τοιοῦτον — ἐμύριζεν, ὁποῖον ἐστὶ τὸ ἄσθμα τῆς Ἀφροδίτης, quasi de unguentis.

9. ἢ δὲ καὶ ὥς] Inversa structura, qualis etiam apud Ciceronem est (satis defendi potest vel Latinae prosae usu). Recte vero I. Ramus

Qui licet in patrem ferro grassatus honestae
Coniugis et tantum maculasset sanguine nomen:
Non tamen hoc facinus caesique iniuria patris
Eripuit primos quos illi iunxerat ignes.

Nam v. 11 protasis est: etsi eius patrem occiderat, nihilominus (καὶ ὥς) uxor eum venerabatur. Ad quae interpunctione leviter mutata opus fuit. Apud Homerum vix simile exemplum ita praecurrentium vocum καὶ ὥς. Pertinet huc truncata glossa in A. ad ἢ μὴν οἶ: Τὸ δεύτερον πρῶτον εἶπεν· ἔδει γὰρ εἶπεν πρῶτον ... Alii acceperunt καὶ ὥς, etsi adeo pulchra erat etc. ut Paraphrasis [καίπερ οὐσα εὐμορφος], minus recte. Καὶ ὥς non separanda esse, certum est. Non sensit hoc Tzetza.

εἶον ad ἀχοίτην refer potius, quam ad θυμόν, etsi ὃν κατὰ θυμόν satis Homericum est.

11. ἀπέκτανεν — βοῦσι.] Qui balbutientem hunc poetam nondum novit, vix dubitabit, eum de violenta et voluntaria caede Electryonis loqui eoque modo plerique acceperunt. At imprudenter interemptum illum ab Amphitryone refert Apollodorus II, 4, 5 seq. cum scholiis ad h. l. Diversa quidem fama de Electryone a Telebois in pugna caeso traditur in scholiis ad Apollonium Rhodium I, 747, ubi eius

narrationis auctores produntur Herodorus et ipse Hesiodus. *Ἡ ἱστορία σαφῶς παρ' Ἡσιόδῳ*, inquit. Quae verba si accurate scripta sunt, non ad nostrum carmen pertinere possunt, nec profecto possunt Grammatico visa esse σαφῶς tradita, quae nobis admodum ambigua videntur. Contra si ad aliud Hesiodicum carmen pertinent, non minus mireris, in nostro tam diversa ratione rem narrari potuisse. Sed ne longius haereamus in vanis dubitationibus, primum prope certum videtur, scholion ex diverso opere Hesiodico ductum esse; deinde inest in loco statim sequente aliquid, quod voluntariae caedi minime conveniat. Quid enim magis absonum fidei est, quam virginem sponso ultionem fratrum ab hostibus caesorum mandasse, ei qui sub idem tempus ipsius patrem, speratum socerum, occidisset. Haec vero talia sunt, opinor, ut etiam vim in interpretando loco nostro excusare possint. Nec tamen magna vis erit, si dicas, in verbis *ἴσθι δαμάσσαι* nihil inesse, quod fortuitae caedi, qualem superiores illi produnt, repugnet; usitatam eam loquutionem esse de nece, naturali morti opposita; *ζωσάμενος περὶ βοῦσι* autem spectare non minus posse ad rixam cum socero habitam. Quodsi haec vis est, culpam ipse sustinet poeta. Ac video partim haec iam monita esse a doctiss. Claverio ad Apollodorum, II, p. 246 contra Heynium omnia deproperantem. *Περὶ βοῦσι* esse *περὶ βοῶν*, recte significat schol., quum dicit: *εἰς γενεὴν ἀναλύεται*. Paullo ante Trinc. dedit *ἀπέκτεν'*, invitis codd. versusque numeris, quippe ex glossa, ut solet.

15. *εἰς Θήβας ἰκέτευσε φ. K.] h. e. ἰκέτης ἦλθεν εἰς Θήβας πρὸς Κадμείον* vel *εἰς Θήβας ἦλθεν ἰκετεύων* K. Genus structurae probum et in utraque lingua usitatissimum, quanquam non est apud Homerum. Ivit autem ad Creontem, Thebis tum regnantem, ut illius opera expiaretur, id quod etiam in *ἀκούσiais φόνοις* moris fuisse constat. Sed haec omittere licuit poetae, tanquam notiora; illud non placet,

quod alieniore loco v. 83 tandem Creontis mentionem facit.

13. *γυλότητος ἐπιμέρου* epitheton iucundo sensu, si non novum, Hes. Theog. 452, certe in Homericis non lectum. Mox in hoc quoque poeta ob οἷ, quod saepe positionem facit, ut apud deteriorem etiam Orphicum corrigit οὐδὲ οἷ ἦεν Hermanus ad Argon. p. 639.

20. *Ὡς γὰρ οἱ διέκευτο* — Nimis festinanter res quasi notas transeurrens (studio omnia cursim transmittendi) poeta etiam vulgarem perspicuitatem postponit, primam virtutem epicam. Non enim satis erat, conditionem Alemeae potiandae et interpositam iurisiurandi religionem significari adeo levibus verbis, οὐ γὰρ οἱ ἦεν, ὥς γὰρ οἱ διέκευτο. Eo sit, ut etiam adiecta *θεοὶ δ' ἐπιμάρτυροι ἦσαν* displiceant, non quod obscurum est, quid dicere voluerit poeta, sed quod clarum est, eum brevitatem cum perspicuitate coniungere nescire. Ceterum *διακείσθαι* de officio, lege, pactionibus proprium esse Gracis, notum. *Ἐπιμάρτυροι* male alii *ἐπιμάρτυροι*, quo spectant Paraphr. verba *ἐπὶ τούτοις*. Apud Homerum sic est *ἐπιμάρτυροι*.

28. seq. *ἔφαινε μετὰ φρεσὶν, ὅφρα θεοῖσιν ἀνδράσι τ' ἀληθειῇσιν ἀρεῇς ἀλκίῃρα γυτεύσαι*] Nollem hic et 128 pro ἀρεῇς sine reprehensione transmissum aut adeo nullo discrimine habitum ἄρεως sive ἄρεος, qui noster olim error fuit [cf. Wolf. ad Theog. 657.] et aliorum etiam veterum quorundam, unde ortae erant scripturae ante recensionem nostram vulgatae Il. ξ, 483, σ, 213. Non dubium enim est, verum vidisse Tollium ad Apollon. lex. v. ἀρή et alios, quum docerent, hanc ἀρήν nihil ad deum belli pertinere. Id unum offendere possit, quod quum ἀρή in utraque notione (εὐχή et βλάβη) minime diversum origine vocabulum sit, quantitas tamen ita differt, ut εὐχή semper primam producat, βλάβη semper corripiat. Sed eiusmodi discrimina alia quoque nonnulla iam vetus canendi consuetudo haud

semper certis de caussis invexit, unde deinde constans usus prodiit. Quod de ambigua quantitate vocis ἀρά apud Tragicos assertit Heinrich., novus error est. Cautius enim et recte loquitur praecclar. ed. M. ad Morellium: «ac tragici videntur usurpare vocem tantum priore signif., penult. ubique brevi.» [cfr. Hermann. cens. scuti ab Heinr. editi in ephemer. litt. Lips. 1802 Intellig. p. 92.] — ἀράς etiam scholl. hic legebant: explicat Diac. ἀρά· κατὰρα καὶ ἡ βλάβη, ὡς ἐνταῦθα, item sic scholl. Bav.

Quo autem sensu θεοῖσι quoque auxiliator dictus Hercules? Ad Gigantomachias referunt, ut ap. Apollod. I, 6. satis bene. Ac pluribus occasionibus locus fuit in mythis, ubi Hercules diis laborantibus opitulari posset, sicut Briareus ceterique Centimani in fabulis vetustioribus. Sed non longe quaerenda est talis occasio, siquidem in hoc ipso carmine opem fert Hercules Apollini, Cyeno occidendo.

γυτεύει] Alii libri γυτεύσαι, al. veriore tono γυτεύσαι, quod plerique hodie praefereunt, ex nota lege consequutionis modorum. Ita Hermannus, Thierschius [§. 541] cfr. Matth. p. 753 [§. 518], imo Viger. p. 793. 831., Seidlerus, etiam scholl. ad h. l. ἵνα καὶ θεοῖς καὶ ἀνθρώποις γεννίῃσι βοήθον. Non licet talia ex pingui (vulgari) lege consequ. modorum iudicari, qua utitur oratio historica, quum non tantum praepositivo, sed etiam postpositivo membro rem simpliciter gestam exprimit. In toto hoc genere enim non colligatio quaedam s. iunctura membrorum, sed singula potius membra per se spectanda sunt. Ita si in altero hoc membro res ponitur ut gesta, optativo locus est, subiunctivo, si ut gerenda. Quanquam etiam subtiliora discrimina incident in his construct., sed abhorrentia ab usu vetustioris linguae, in qua nonnunquam etiam metricae rationes vulgarem usum pervertunt aut circumscribunt, unde posteriores poetae etiam

licentius grassati sunt. II. l. contra usum priscum esset optativus.

52. ἐννίχιος tolerari potest, sive ad ἡμεῖρων s. ad ὄρα retrahas: melius certe alterutrum, quam cum aliis iungere ἐννίχιος τάχα δε. Sic enim nullo modo. Eruditum scholion de noctis commodis.

Τυφρόνιον* optes sane cum Heinr. montem hunc in regione inter Olympum (Thessaliam) et Bocotiam media quadam poni posse; sed quum Homericam imitationem hic non nimis fidam esse videamus, tenenda videtur potius fama etsi postremorum Grammaticorum, quae et hunc montem et Phicium Bocotiae assignat. Talia certe ex antiquioribus scholiis sumi solent. Et congruit famae, quod Typhon pater est Sphingis [Hygin. f. 113.], huius terrae incolae, unde nomen est φικίου a Bocot. φῖξ pro Σφίγξ, ut notum. Τὸ Φίκιον ὄρος ἐκ τῆς Σφίγγος, ἣν Φίκα ἐκάλουν οἱ Βοιωτοί. Tzetz. . . Huc spectare videtur Hesych. glossa: Τυφῖον, ὄρος Βοιωτίας, ubi bene correctum est Τυφώνιον in Observv. Miscell. [II, p. 530]. Indocte Clericus coniecit Τυφρώσιον. Vulgatum bene tuentur viri docti.

54. θεσκελα ἔργα] rem insolitam, mirificam; nihil ultra, quam id, quod statim dicitur, eadem nocte et Iovem et Amphitruonem concubuisse Alcmena. Sed primum αὐτῇ bene esse potest: hac ipsa quae instabat nocte; altero loco est pro τῇ αὐτῇ, ut etiam apud Homerum nonnunquam. [cfr. Herm. Opuscul. I, p. 553].

55. Ἠλεκτρονώνης. Genitivus hic nominis minime caret exemplis, ut Theog. 920 et alibi, sc. ut sit ἐντῇ τινός, non τινὶ μιγῆναι ἐντῇ. Tres codd. dativum praebent. Matth. in Hom. hymn. Merc. 4.

56. ἐλδωρ. Alii etiam apud Homerum ἐλδωρ; sed paullatim consensum de tenui. Sic Diac. * ἡν-λοῦσθαι ἰσχυρίζονται. *

40. ἵεναι sc. ἐπισκεπόμενος τὰ ἴδια θρέμματα, Diac. Sententia per se commoda; an etiam h. l., pro suo quisque sensu iudicet. In hoc enim genere

non pauca sunt, quae ingeniosi sibi explicari nolunt, ceteri ne explicata quidem assequuntur, nonnulla etiam, quae explicari non possunt.

ὥστ' ἵεναι in Odyss. [η, 14, θ, 111, 236] quo spectat Diaconus, dicens «Ὅμηρικὸς ἐστὶν ὁ ὕμνος.» In Iliade saepius βῆ ἵεναι.

42. ὥς δ' ὅτ' ἀνὴρ. Prima comparatio (nam infra maior statim copia erit facile parabilium harum divitiarum) ab Homero Od. ε, 594 seqq. surrepta est, vel ut alii dicunt, adumbrata. Recte. Nihil praeter umbram restat. Ipsa dictio offendit et syntaxis, ut in verbis νόσους ὑπο post κακότητα, tum illa cumulata ἀσπασίως τε φίλως τε, etiam ὥς ὅτε pro ὅταν. Sed nescivit assummentum aliter conglutinare. Ne alienis quidem bonis bene uti talia sciunt ingenia.

53 — 56. τὸν μὲν — πάντων] Quam languidae his insint praegressorum versuum repetitiones, nemo non sentit. Adeo interpolatos certe 53, 56 putabat olim amicus noster Koepfenius. Sed plura posthac exempla videbimus loquacitatis nimio maioris, quam cui indulgent subinde antiquiores Epici. Iam displicere debet «τὸν μὲν ὑποδηθῆσα» post v. 48 «θεῶ δμηθῆσα.» Ut nunc tamen series sententiarum est, egregie cavet poeta, ne quis criticorum ipsi ullum versum adimeret, nisi omnes quatuor illos simul. Alioquin etiam durior esset et magis ambigua transitio in verbis ὅς καὶ — quae vel ipsa egregium centonum sarcitorem produnt; cfr. v. 77 ubi quoniam duobus versiculis interpositis abrupta est oratio, similiter fit ad posteriora transitus.

54. Pro Ἰφικλῆα γε δορυσσόῳ Ἀμφιγύῳ, ubi γε nonnisi versui complendo servit, nonnulli codices habent, Ἰφικλῆα λαοσσόῳ Ἀμφ. Quae si antiqua lectio, non interpolatio est, placebit correctio Hermannii in Schaeft. Gregorio p. 879 αὐτὰρ Ἰφικλῆ λαοσσόῳ, doctiore forma pro Ἰφικλῆα. Sed in Ἰφι-

αλῆα prima correpta nobis nec ratione nec auctoritate carere videbatur.

57. Ἀρητιάδην] Rarius patronymicon, quasi ab Ἀρητος, (ex hoc genitivo simpliciter ducit Diac.) ex Ἀρης; etiam ambiguum, siquidem Arete filius etiam est Ἀρητιάδης. Od. π, 595. Nonne Ἀρητιάδης? v. Valck. — Singulare aliud Patronym. est Δαναΐδης, a matre Danae Perseo datum 229, quum proprie sit Danae progenies. Potest tamen a Danao formatum esse, cfr. v. 527.

58. τεμένει] ἄλλοι v. 70 et 99.

59. πατέρα ὄν Ἀρην] vulgo πατέρ' ὄν Ἀρην. Nostrum (ex Trinc. et duobus nostris codd.) iam commendarunt plures. — Praeterea in forma Ἀρην haerendum est, quae quidem infra quoque 555, 425, 437 vulgatur, ap. Hom. autem non nisi semel, Il. ε, 909. Eam formam autem praeter alia perquam dubiam facit, quod omnibus his locis etiam Ἀρη scribi potest, ut in libris nonnullis scribitur (ita in duobus nostris), quum ubique vocalis sequatur, neque ante consonam usquam Ἀρη sit, ne apud Alexandrinos quidem. Quare et h. l. scribere possis πατέρα ὄν, Ἀρη' ἄρον π. (Varietates declinandi nominis tangit Diac. p. 70 Heins.).

Ceterum versatur et alia dubitatio in nomine Ἀρης de quantitate prioris syllabae, quam temere nonnulli natura brevem dicunt. Non enim addunt, unde id didicerint. Certe non ex nostro poeta, v. 192, 441, ubi Ἀρης pr. longa est, similiter ut Ἀρεος v. 98, Ἀρεα Quint. II, 110, Apoll. I, 1024, Ἀρεῖ ap. ipsum Homerum Il. β, 479, cuius loci iam obliti sunt Intrr. ad ε, 51, ubi notum Ἀρεος Ἀρεος iam olim pluribus ridicula remedia poscere videbatur, intolerabilia etiam, ut narrat Malby T. I, p. 157, Porsono et Heynio. Imo anceps haud dubie α fuit etiam in Ἀρης iam priscis.

61. ἰσταότ' ἐν δίφρῳ] haud dubie uno in curru, cogitabit quisque, sed v. ad 558.

62. σφε] αὐτούς, Martem et Cynum:

64. ἄρματα — ἱεμένων languide interiecta.

63. Qui Martem comitem et ducem habet, parum egebit alius numinis auxilio. Sed ad seqq. perveniendi aliam viam non vidit.

Omnino difficile fuit poëtae, ad alterum parvenire, Herculem et Iolaum. Inde plures versus interposuit, non admodum novis sententiis insignes, praecipue a v. 70 ad 73, et post longas ambages nihil habet, nisi 73 et 76, versus ex *Erg.* 147. 8 surreptos.

Ambigunt scholl., εἰζωλαί utrum εἰχαὶ ἢ δεισις sint, an καυχήματα. At ubi posterius? neque id sensa commendatur; haud dubie intelligi voluit εἰχάς, minime καυχήματα. Illic autem statim causam addere debebat, cur infesto animo fuerit Apollo.

71. ὑπαί] retinui et item v. 278, non quod opus fuerit, sed alia ex antiquis libris profecta non debent a nobis immutari pro lubitu, alia ad recensionis Homericæ nostrae similitudinem refingimus, ubi vel unus codex addicit et tum etiam taciti in his levioribus.

καὶ αὐτοῦ] et ipso dei corpore. Huic tamen nihil addere scivit, nisi rem satis tritam, πῦρ δ' ὥς ὀφθαλμῶν ἀπελάμπετο. Ipsum ἀπελάμπετο post λάμπεν puerile, prope ut 142, 145, 145.

74. πλήν γ'] γ' addit ex more post v.

79. ἢ τι μέγ'] pro ἢ μέγα τι. Libri μετ', male. Μέγ' correctionem Dorvillii ad Charitonem p. 220 Lips. verissimam et usitatam verbi structuram docte defendit Heinrich. At — etsi τι μέγα pro μέγα τι in prosa dicitur — ubi apud Hom. sic inversus ordo est? Neque tamen μετ', inter deos, verum; immo antiquum mendam videtur; scholia certe nihil aliud videntur legisse, quorum Tzetzes per interrogationem, Diac. ἀληθῶς explicat.

81. Τίρυνθον, ἐνκτίμενον πολίεθρον] sic codd. nostri omnes. Structura satis Homérica, ap. quem non solum est Ἰλίου ἐνκτίμενον πολίεθρον, sed etiam εἰς Αἴμνον, ἐνκτίμ. πολ., (Odys. θ, 235, ω, 577)

ubi prior ratio metro non minus conveniebat. At offendit insolentia formae, ἡ Τίρυνθος pro Τίρυνς, quod ubique superest ap. optimos scriptores. Τίρυνθος autem nonnisi apud Grammaticos, ut schol. ad h. l. »καταλιπὼν τὴν ἰδίαν πατρίδα τὴν Τίρυνθον.« At si bonum auctorem habuit Τίρυνθόνδε ap. Steph. Byzant. pro Τίρυνθάδε, etiam altera forma in usu fuisse videri debet. Placet tamen satis Ruhnkenii correctio Τίρυνθος, hausta ex duorum codd. scriptura Τίρυνθα. Unus codex ap. Gaisf. habet Τίρυνθ'.

85. ἡ δίκη ἐσθ' ἰκέτησι] ἡ, non ἡ — Diac. ὡς ἐστὶ νόμος ποιεῖν τοὺς ἰκέτας. Apoll. Rhod. ἡ θεμὶς ἐστὶ 1, 517.

86. ἀγαλλόμενος] per se bonum, sed non hac in re.

87. ἐπιπλομένων] sic Homerus quoque pro περιπλ., at eademne vi?

90. σφέτερον] Tzetz. τὸν ἑαυτοῦ οἶκον. Quidni nostram? v. Prolegg. [p. 248].

91. ἀλιτήμερον] ἀλιτήμερον vulgo, quod quamquam nusquam ita nude reperitur, quum θεοῖς addatur in Odys. (IV, 807), tamen bene habet per se, etiam sine θεοῖς pro ἀλείτην, ἀλιτρόν, improbum. At auctoritas praevalet pro ἀλιτήμερον. Etenim iam Guietus illud divinavit, probantibus pluribus, ut Schneidero in Lexico s. v. ἀλιτήμερον, ex Tzetza »διὰ τὸ πρὸ καιροῦ τεχθῆναι. Item Diac. (p. 70 Heinf.) φασὶν ὅτι, ὅτε ἦν ἐννεαμηνιαῖος ὁ Ἡρακλῆς ἐν τῇ Ἀλκμήνῃ ἐτυχε τὸν Εὐρυσθέα ἐπταμηνιαῖον εἶναι ἐν τῇ Ἀρχίππῃ ὥμοσεν οὖν ὁ Ζεὺς ἐκείνον ἄρξαι τοῦ ἑτέρου, τὸν γεννησόμενον κατ' ἐκείνην τὴν ἡμέραν, ὡς τοῦ Ἡρακλέους μέλλοντος γεννᾶσθαι. ἀλλ' ἡ Ἥρα ζήλοισι ποῖσα πρὸς τὴν Ἀλκμήνην ἐποίησε τὸν μὲν Εὐρυσθέα ἐπταμηνιαῖον γεννηθῆναι, τὸν δὲ Ἡρακλέα δεκαμηνιαῖον, ὡς μαρτυρεῖ καὶ Θεόκριτος» φησὶ γὰρ Ἡρακλέα δεκάμηνον εἶντα γέιναιτο μήτηρ· ἤρξε γοῦν διὰ τὸν ὄρκον Λῆρισθιὺς τοῦ Ἡρακλέους. Contumeliosum igitur h. l. nomen.

94. αὐτὰρ ἐμοὶ δαίμων] Transitio admodum im-

perfecta, immo ieiuna; quod senties, si Diaconi paraphrasin cogites: ἐμοὶ δὲ ὁ Ἀπόλλων ἐκέλευσε γο-
νεῦσαι τὸν Κύνον. Et hoc αὐτὰρ et mox ὦ φίλος
arena est sine calce.

ἐπετέλλειτ'] ἐπέτελεν Trinc. mendose, Od. λ, 621
de eodem. ὁ δὲ μοι χαλεποὺς ἐπετέλλειτ' αἰέθλους. Mox
ex nostrarum linguarum ingenio accipe, ἄλλὰ σὺ,
ὦ φίλος. Sed sic saepe Graeci, non solum versu
impellente.

101. ἅταται] quivis futurum exspectat, et ita
explicant; at praesens est, κορέννυται πολέμου, καί-
περ ἀνδρείος ὢν.

105. Ἥθ'εἰ] vulgares corruptelae sunt ἡ θ'εἰ'.

108. δίσιο τεύχεα] armaturam Herculis nobis
mox ostendere voluit v. 122, et quidem ita, ut
videremus ipsum actum, Ὀμηρικῶς 1).

110. οὔτοι] vulgo οὔτι, ut saepissime in Hom.

114. τὰ σκιν πολὺ φίλτερα θοίνης] Unde hunc
flosculum sublegerit, nescio. Tzet. ἅτινα τῆς ἐν-
ωχίας προσφιλέστερά ἐστιν. — Ecce fragm. 49 Gaisf.

116. θυμῷ γηθήσας] *Nonnulli codd. legunt
non male μύθῳ γηθήσας. Graevius. At nusquam
ita dativus causae additur verbo γηθεῖν. sed unice
vetus sermo amat γηθεῖν θυμῷ s. κατὰ θυμόν, ἡρεσί
s. κατὰ ἡρένα etc.

118. Quum orationes vellet iniicere, Home-
rico more pugnae proludentes, sententiae autem
deessent, verba nobis dare satis habuit. Nam
comparatis vss. 93 seqq. vix quicquam inest in hisce
vss., quod Herculeo hiatu dignum sit. Ut ege-
statem minus sentiamus, opportune succurrit equus
Arion, quem iubet satis inepte πάντα ἡναστρωσῆν,
πάντη enim quasi de magna acie ait. Risisset au-
tem ipse fortasse poeta, si Arionem hinc in mytho-

1) Quum scripsisset Wolfius. *Si Hercules quum illa dice-
ret v. 93 seqq., aut in curru iam erat, aut certe currum conscen-
surus, ineptia est haec adhortatio δίσιο τεύχεα. Sed plura id ge-
nus perquam negligenter tractavit Rhapsodus. postea in margine
ab hac reprehensione se ipse revocavit.

logiam tractatum videret, quem fortasse inops de suo indiderat. Alioqui plura exspectes de nobili equo dicenda.

120. μέγαν ἵππον Ἀρίονα κυανοχαίτην] Languet illud μέγαν ἵππον. Vix auget sententiam magnitudo equi, qui Adrasto deinde ab Hercule donatus, satis innotuit ex fragmentis Antimachi in Schellenbergii nostri collectione p. 63. Duo codd. Ἀρίονα. Simul autem h. l. alterum iugalem intelligit; quum uterque heroum bigis vehatur ex more, v. vs. 96, 97.

122. κνημίδας ὀρειχάλκοιο] Novi quid addere voluit, quum ὀρειχάλκοιο diceret, ut in Hymn. IV, 9. Mox ieiunum est, quod nonnisi ocreae Vulcani dona dicuntur.

129. κοιλὴν δὲ περὶ στήθεσσι φαρέτρην] Si res ex heroum Homericorum consuetudine iudicanda est, pharetra cum sagittis ad πανοπλίαν non pertinet. At Herculi fortasse proprium hoc putavit poeta et sagittas 4 verss. exornare voluit. Sed an tales descriptiones ipsius debeantur ingenio, quis dixerit?

132 — 133. Quovis pignore contenderim, haec aliunde sublegisse poetam.

133. ἦσαν ὃ δ' ὄβριμον] ἦσαν ieiunum videtur, nec tamen vitiosum puto; certe verbo finito h. l. opus. Et ita ab initio versuum saepius sunt ignava vocabula, ut statim λαμπόμενον v. 143; αἰθορεῖν autem pro εἴλετο, ut in aliquot libris est, memoria suggerente Homericam clausulam, ut saepe (ex lapsu memoriae, quum Homericum epitheton sit). Ex talibus exculpi nihil emendationis potest, nisi eni ludere est emendare.

139. γε μέν] his particulis appendit latum clipeum! mox οἱ δέ — αὐτό pro quod nemo unquam.

149. Etiam hoc supervacaneum modo et ambitiosum ornamentum est. Et quis dixit νόον τε καὶ φρένας ita coniuncte? Homerus satis habet semper,

ut et supra v. 39 factum erat, *φρένας ἐξέλκεσθαι ἀνδρός*. Durior etiam iunctura *νόον τε καὶ ἐκ φρένας*.

132. *αὐτῶν*] non *τῶν αὐτῶν*; ita iunge, ut fere solet; sed additur *αὐτῶν* h. e. personarum ob *ὁστίαι*.

133. *Σιροίου ἀζαλειοιο*, genitt. absol., quales saepe sunt in Homeri dictione.

135. *φόβος — δεδήκει*] Tres codices *φόβος τ'*, ex glossa ad *ἀνδροκτασίη*, opinor; quo ducit alius codicis scriptura etiam ineptior, *φόβος τ' ἀνδρῶν ἀνδροκτασίη τε*. Neque ulla causa erat, cur Gracivius *τ' ἐδεδήκει* scriberet.

136. Hunc versum cum tribus sequentibus pro interpolatis ex Il. Σ, 553 et ad verbum transumptis habuerunt plures, primus, ut videtur, Schlichtegroll p. 49; et qui eos vindicare nostro vellet, nimis sinistre de eius iudicio existimaret. Vel sic imaginum copia laborat hic locus.

163. *θαυτά*] servavi ob ipsam insolentiam formae, quae vix ulli librario aut correctori se offerre potuisset, nisi in antiquis libris fuisset. Tanto facilius fuit correctio *θαυματά* pro *θαυμαστά*, positum ter in hymnis Homericis, semel ap. Pind. Ol. I, 45, ubi vett. Gramm. nemo opinor aliter accepit, quam Boeckhius noster. Et sic duo vel tres codd. habent cum Diac. et Trincav.; nostrorum autem nonnisi unus, in quo est *θαυμαστά*, sed inter versus additum γρ. *θαύτα* (proparoxyt.).

δαίετο] Diac. *ἤγουν μεμερισμένα ἦσαν καὶ οὐ συγκυρμένα*. Similiter ad *δεδήκει* vs. 62 Diac. *ἐμερίζετο*.

166. *στίγματα — κνάνεα*] Hermannō ad Orph. p. 702 mutandum videbatur in *στιγμαί*, quum in nonnullis libris esset *κνάνεοι*. Id vero nobis nihil nisi mendam videbatur. Nam non videas, quā via *στιγμαί* in *στίγματα* a librario mutari potuerit, quum illud potius prosarium sit. α longum in tali poeta minime nos offendit.

181. Laudavit versum Tzet. ad Lycophron.

831 cfr. Graev. [cfr. Bachmann. Anecd. Gr. II, p. 231].

183 et 188. ἀργύριοι] * Haec ab ipso scriptore de industria sibi opposita esse, censeo. Tales enim homines sui ipsorum interpolatores, ipsi miseris operibus suis glossemata inferunt. Sed v. Schlichtegroll. propter armorum diversitatem.

189. συναΐδην] Post verissimum monitum viri docti in Obsv. Misc. T. I, p. 416 sic corrigi voluerunt plures, etiam Ruhnk. pro vulgato mendo συναΐκτην, necdum postea desierunt nonnulli συναΐδην pro verbo habere; mirifice! Delusit eos fort. ars poetae, duo adverbia συναΐδην et αἰτόσχεδον ita cumulantis. At eodem fere modo 252, 253.

190. ἔγχεσιν ἡδ' ἐλάτης] melius haec inter se responderent, si 183 non τέχνα, sed ἔγχεα dixisset.

192. ἐν δὲ] sc. τοῖς ἵπποις i. e. ἄρματι noto usu; quanquam non ita usitatum est ἐνῆσαν ἵπποι, ἐν δὲ — ἥρωσ, et quod extremo claudicat v. 193 διφρῶ ἐπεμβεβαώς. Hoc enim iam erit in vs. 192. Sed in talibus sane interdum maior copia et repetitio quaedam est.

οὔλιος Ἄρης] Apud Homerum semper est οὔλος Ἄρης. Pindaricum autem est illud, Ol. IX, 116; cito enim variabant talia; ut pro θοῖρος Ἄρης etiam θούριος Ἄρης dicebatur, apud Suidam.

199. ἔγχος ἔχουσ' ἐν χερσὶ χουσεῖν τε τρυφάλειαν] Sic primae edd. et duo codd. Vix mediocri rhapsodo dignus versus; ita elumbis est; sed duo vitia intulerunt deinceps in vulgata, χουσεῖν scribendo; nusquam enim huius vocis prima syllaba corripitur in Ionicis. Si ipse auctor non erravit, satis placet correctio viri docti in margine nostrae

1) Quibus stellula addita est, ea Wolfius patrio sermone conscripsit. Non possum tamen, quin interdum ipsa eius verba adscribam, ut h. l.: »Sicher sucht der Verfasser selbst etwas hierin, in dieser armen Conventenz-Antithesis? solche Leute interpoliren sich selbst, wie sie selber Glossemata in ihre Machwerke bringen.«

editionis, *φαινήν τε τρογῶλειαν*, quae clausula Homérica est Il. x, 76. — Si abessent 199, 200, etsi Palladi duo tantum vss. superessent, tamen nihil admodum ad descriptionem deesset. Post vs. 198 enim frigent pannique speciem habent haec
ἐπὶ δ' ὄχετο φύλοπιν αἰνήν.

202. *κιδάριζεν Αἰητοῦς καὶ Διὸς υἱός*] sic vulgo; (al. *κιδάριζεν*, quod tamen vitium typographicum videtur.) non melior est versus, quam v. 199; iam duorum codd. scriptura *κιδάριζε* ad rectum ducere potuit, quod ex Trinc. assumpsimus *Διὸς καὶ Αἰητοῦς υἱός*; hic etiam legitimus ordo verborum, ut in Hymn. Homm. et alibi, non *Αἰητοῦς καὶ Διὸς*.

203. *ἄγνυτ'*] optime correctum ab D. Heinsio; bis infra eadem vox.

203. *ἀθανάτων ἐν ἀγῶνι*] haec iungenda esse, non ut alii faciunt, *ἐν ἀγῶνι θεαὶ δ'*, apparet. Absurde h. l. δὲ ita postpositum esset. Totus locus lucido ordine caret, auctoris ipsius, opinor, culpa. — * [Carmen enim hocce ex versibus integris et hemistichiis aliunde petitis misere compositum est, multasque habet] reminiscencias, quas in musica hodie vocant, quales a doctis omnibus facillime deprehenduntur, ab indoctis numquam.

209. *γε μὲν*] * has particulas amare videtur poeta.

212. *ἀναφροσύωντες ἐθοίγων*] * vix utrumque simul fieri poterit. neque *ἐθοίγων* intelligi potest.

213. *ἀπορροίψαντι*] Trinc. sine sensu.

217. * Nihil quicquam insanius aut delirius dictum est. (*Toll und überphantastisch*); haud secus ac si artium imperiti homines artificii aliquid praescribunt, quod perfici cupiunt. An dicemus, opera tam subtilia et summa arte elaborata iam in usu fuisse?

222. *ὁ δ' ὥστε νόημ' ἐποτᾶτο*] Pal. *ἐπᾶτο*, alii *ἐπτατο*. Unde Herm. ad Orph. p. 694 elicit *ὁ δ' ἐπτατο ὥστε νόημα* cum hiatu, sed ut caesuram trochaicam in quarto loco haberet. Tales rationes nobis perraro probabiles videntur, cfr. 148.

224. ἀμφὶ δὲ μιν κίβισις θίε] ἀμφὶ τὴν κεφαλήν θίε h. e. caput pera inclusum habebat; κίβισις verius putatur, quam κίβισις et κίβιντις. cfr. Fisch. ad Weller. Gr. T. I, p. 106.

228. ἐρρίγοντι, prorsus ut κεκληγόντες, idque pro κεκληγότες; itaque pro [ἐρρίγοι? solius productionis causa?

232. βαινουσίων] cfr. I. II. Voss. Epistoll. mythologg. [I, p. 252].

245. χάλκεον ὄξυ βόων] nimium videtur et a bono usu alienum χάλκεον ὄξυ. Paulo tolerabilius fuerit, si verbum componas ὄξυβοᾶν, quod contra Homericam quidem consuetudinem esset, sed ad similitudinem verborum analogiam. At χάλκεον de femineo ululatu? Coni. ap. Koehl. marg. χαλκίων non infelix lusus est, sed nihil magis.

246. ἔκτοσθεν] Heinr. reposuit ἐντοσθεν. Senes enim intra moenia relinquendi erant. Bene, si de arte poetae agitur; nunc mulieribus hoc tributum, ut intra urbem ἐπὶ πύργων eiularentur; ita sequitur ἔκτοσθεν πυλῶν.

254. βάλλ' ὄνυχας] pro βάλλον vitio poetae haud dubie, fortasse cogitantis ἐκάστη ex πᾶσαι, ut iam alii putarunt. Secure gl. Bav. ad βάλλ' addit ἔβαλλον, numeris metricis bonam grammat. iugulantibus. Alia manus in marg. vet. edit. adscripsit βάλλ' pro βάλλον dici propter ον sequens, quae ratio nimis ingeniosa est necdum audita.

κατῆεν] Ita scribendum sine dubio, cfr. Butt. [I, p. 562] * Ridiculum est, quod vitium, cui tam facilis medela asferri poterat, tam diu incompertum mansit.

Dolebunt emendatores, hunc versum subduci non posse.

259. οὔτι] * Neque haec vox apta est, neque totum membrum recte compositum; neque μὲν post ἢ dici posse videtur.) Nondum video lucem, ne

grammaticam quidem. * Neque quidquam confidenter corrigi potest.

263. ἀυσταλή] bene sic Ald. vulgo αὐστ.

266. μακροὶ δ' ὄνυχες χεῖρεςσιν ὑπῆσαν] * Haec quoque male consarcinata. De unguibus enim iam antea dixerat.

268. ut supra 174.

270. παρὰ δ'] * Cur παρά (sic ut posui) pro παρῆν positum sumi nequit? cur non pro futuro exempla quoque?

274. ἤγοντ'] ἤγον τ' Heyn. ad Hom. Σ, 493, perperam, ut videtur. τε malo loco positum esset.

277. τοῖσιν δέ] Heinrich. τῇσιν proposuit ex τῇσι, quod tres codd. praebent! bene, nisi forte poeta simul ad τοῖς ἄνδρας 272, 5 respexit. Quin offendit etiam quodammodo antea καὶ δ' ἀγλαΐῃ τε θαλυῖαι, substantivo non praemisso. Ideo quis corrigat δμῶν pro δμῶων, ut Guietus olim? At faces a mulieribus praelatae!

281. εὐθεν — ἐτέρωθε] * Quis unquam ita loquutus est? neque tamen ἐτέρωθε reponi poterit.

283. τοίγε μὲν αὖ] * Quanquam repetitio earundem vocum τοίγε μὲν αὖ absurda est, tamen eam genuinam putem. Nihil poeta nisi sonum quaerit; ut Hispanicos aliquot poetas verba sonantia conquisivisse aiunt, sive significantia, sive non significantia.

283. cfr. vs. 272, ubi ferme iisdem verbis usus est.

287. Scite Gaisfordius contra Tittmannum. * Hinc homo insanus quaecunque potest coacervat.

290. ὥςτ' Δημήτερος ἀκτὴν] inutile additamentum. An vere de frumento loquitur?

291. ἐπιτρον ἄλωῃ] cur ἄλωῃ plane omittit Gaisf.? Minus cogitanter.

293 — 300. * Haec permira sunt. Videri posset duplex recensio esse, nisi tales homines ipsi

varia inferre solerent ¹⁾; neque Etym. M. alia invenit. I. H. Vossius v. 293 ἐν ταλάροις voluisse videtur. In v. 296 ἐγόρευν sine accusativo positum est.

297. κλυτὰ ἔργα] * pluralis quamquam saepe usurpatur, h. l. tamen minus aptus est.

299. * Haec nimis turpia sunt omnemque sententiarum nexum corrumpunt. Versus 299 ex superiore loco (282) forte huc delatus est. μελάνθησαν inutile additamentum; reliqua suspicionem supra positam confirmant, non nisi variatam esse a poeta orationem. — γε μὲν huic homini expletiva est particula cfr. 209. Nos autem si unum modo versum eiecimus (ὀβελίζομεν), non adversabimur tamen, si alii plures delere, vel totum immutare carmen, vel omnino novum malint componere, quod non nimis est difficile. Praecipue equidem a v. 296 usque v. 500 omnia uncis incluserim, cfr. Guet.

502. λαγὸς] forma dorica in epico carmine vix ferenda; quasi voluisset poeta Hesiodum imitari.

505. καὶ καρχαρόδοντε κύνε προ] πρό sic reiectum paullulum ab usu abhorret, vera tamen lectio videtur. Familiaris olim coniectura ἄνδρες θηρενταί, δύο τε κύνε καρχαρόδοντε parum quidem modeste, neque opus addito δύο, quum venatici canes fere duo intelligantur, quasi copulati.

505. ἔχον et εἶχον nimis saepe repetita.

518. θαῦμα ἰδεῖν καὶ Ζηνὶ βαρυκτύπῳ] Inepta adiectio, sed qua voluit sequentia nectere, οὐ διὰ βουλᾶς. — Quin hoc quoque offendit, quod nunc demum et obiter dicitur Iuppiter Vulcano hoc opus imposuisse; quid? quod ne illud quidem eo loco, ubi debebat, narravit, a Vulcano et clypeum, non tantum ocreas, fabrefactum esse, sed post versus

1) »Sieht ganz aus, wie eine alte Variation, Doppelstelle, wenn sich so einer nicht selbst variirte« sunt verba Wolfii.

aliquot iam describendo clypeo insumptos tandem commemoravit, v. 219 et saepius postea, ut 244, 297, 513, interdum quia laborabat de clausulis.

321. *θόρε*] repente post longissimam quietem heroum redit ad actionem: prout verborum et loquutionum aucupium eum huc et illuc agit.

ἱππείου — δίφρου] contra epicorum omnium usum et rationem.

324. *καμπύλον ἄρμα* bene, ex Hom.

330. *δέ τοι ἔπος ἐξερέω*] * Ita tolerabile certe, si cum Homericō usu comparaveris; *τι* certe ferri nullo modo potest, quanquam *ἐξερέω* quoque nusquam, ut h. l., usurpatur. — At — nihil interest.

331. Admirabilis h. l. est providentia divina. Praescit dea, Cygnum etsi defensum a patre Marte propugnatore primum casurum esse.

333. *αὐτός*] ut 423. Tu ipse vero.

333. Mireris, inquit doctus interpres (Heinrich. ad h. v.) deam ascendere currum dici, unde antea non descendisset. Nos, quibus tot alia in h. carm. mirabilia occurrunt, quaereremus potius, quem currum significaret, deaene proprium an Herculis; nam non semper curru vehi deam, notum est. At si Herculis, qui fieri poterat, ut et deam tertiam personam caperet *δίφρος*? cfr. 436. At ubi adhuc sedentes cogitabimus Martis comites (Il. δ, 440 et ibi Intptt.) mox cedenti deo succurrentes, v. 465? unde nobis repente accurrunt? ubi antea sedebant? Ad Olympum v. 466 revertabantur; inde ergo repente venerant. Etiam hic machinae sunt poeticae. Similiter Pallas *ἔξιξ. Οὐλύμπόνδε* 473. — Ceterum Martem et Cygnum in eodem curru sedere, nemo dubitabit, v. 61.

340. *Διόγνητος*] non sic Hom. At v. Hes. fragm. XXI, Gaisford.

341. *σμερδαλέον θ' ἵπποισιν*] Ne hoc quidem θ' deleverim; * *ον* in arsi ita positum ubi tandem reperitur praeter h. l.?

544. ἀνασσειασα] cfr. Hymn. Apoll. 544.

545. πυρὶ] * propter hiatum confer Il. 15, 59.

548. ὀξεία χρέμισαν] * num ὀξέως ἐχρέμισαν? neque vero tam vulgari sermone poeta uti voluisse videtur ¹⁾).

550. πέπον] ignave, vertunt, non pro reliqua sermonis lenitate, at cfr. 557.

551. τε πόνου] pro πόνου τε? at quis sic? cfr. 595.

552. παρέξ ἔχε] Paullo post εἶχε παρέξ. Vana circumloquutio, quales satis tolerabiles, ubi non eadem verba iterantur.

554. ὁ γάρ] grave additamentum, ut describatur quid sit rex. An tamen hoc sensu alibi προβεβηκέναι?

557. τελευτήν] v. Koepfen ad h. l.

561. μενεαίνων] ubi sic? cfr. Schneid.

565. οὐταμένον σάκος] i. q. νύσσειν σάκος. Bene Voss,

564. Versum a Guieto proscriptum nemo sane probabit duas ob causas. Sed durum est pauperem poetam pauperare versibus moleste conquisitis. Ac primum quidem insolens σάκος prima producta; sed ut σάκος pro σάκος invaluit, ita et in illo duplicari posse & credidit, opinor; nisi obliviscamur, quali in carmine versemur, ut vs. 461, ubi Harl. habet σαρκάς, quod mendum non infelix putabunt plerique; nec profecto scimus, an probabilem auctorem habuerit. Deinde vero magis etiam oples, ut hic versus absit, ob sententiam. Disconvenit enim vs. 415. Ibi enim quum clipeum Herculis transfodere non valeat Cynus, ἔρυντο γὰρ δῶρα θεοῖο· his contra valuit Hercules Martis non minus profecto Ἡφαιστότευκτον σάκος; mox et 461 Marti

1) »Wol nichts? der Herr wollte vornehmer reden.«

Hercules traiecit clipeum, nisi Gaieti remedium praeferes.

566. εἶθα κε] Vertunt: Ibi — fuit. At adeo invito usu Graeco, κε, ut speramus, non potuit ponere pro simplici expletiva particula cfr. 556.

571. ταῖς] * haec vox semel, non bis posita offendit glossatorem Bav.

573. An hodie quoque probet correctionem suam, ex eadem causa ductam, unde illa est vs. 222, Hermannus, dubito.

581. Ἐμμη Thessalicum oppidum Strabo VIII, p. 590. C, quod iam Casaubonus notavit.

586. χαλεπὸς προῖδίσθαι] quis ita? et quid est?

590. ἐκτετην] importunus consarcinator in tali loco vel una hac forma facile se prodit, quae mutuata ex narrationis tenore hic male convenit inter quatuor praesentia.

595. Hinc per novem versus interrumpitur filum finitione temporis, quo acciderit pugna praeter expectationem. In meliore poeta id ut emblemata insititium amoveres. Hic vero voluit, opinor, interiectis his vss. taedio occurrere, quod tot similitudines asserre potuerint.

596. πανημερίος τε καὶ ἡμέρας] ὕστερον πρότερον, οὐχ ὁμηρικῶς, pro mane et per reliquum diem. Hoc enim sic dixit, ut iste, qui de universo orbe et circumiacentibus vicis.

597. Ineptus versus, qui omittendus est. Nam quum versibus prioribus summae aestatis tempora describere voluisset, nunc non licebat nude ipsam aestatem adiacere.

598. ἡμος δὲ] al. τῆμος. Heinr. ἡμος δὲ nescio unde. Τῆμος certe falsum est; nam vs. 593 — 400 uberior est explicatio protaseos, apodosis autem v. 401 redditur.

400. Male huc intrusum versum putabant plures, primus Eichhornius in diss. de re numma-

ria Arabum, deinde alii. Est sane inter Hesiodi fragmenta. An apto loco sit quidque, non curat nimium poeta.

401. μάραντο] hic exit sententia; sed spiritus etiam, aegre iam ductus, deficit poetam. Defectum explet nota formula. Sed nemo non sentit miserum laborem hominis.

403. In summo verborum splendore et strepitu ad nihilum recidit sententia. Momenta similitudinis: Ubi loci fera viribus defecta procubuerit, nesciens venator, utpote viarum regionis silvaticae ignarus et disquirere omittens. Sed iacentem feram animadvertunt vultures, advolant et cum clangore de possessione praedae dimicant. Etiam singula ostendunt; statim οἱ δὲ, deinde μαχέσθην, et hoc similis fraudis, ut 590 ἔκτεην, iudicium offert; tum 409 futurum ἀπαλήσεται, nisi illud pro aoristo accipere velis; nam ἐνόησαν pertinet ad id quod dixit, αὐτὸς δ' ἀπαλήσεται ἄλλη, χώρου αἰδοῖς ἐών. At extremo quid voluit illustratum hoc omni verborum strepitu? Clamorem et sonitum irruentium heroum. Respondent certe inter se δεινὴ ἰαχὴ, κλάζοντες et κεκλήγοντες. Sed eiusdem fere rei causa iam ante aliam similitudinem disperdiderat; et quod h. l. nostro est ὥς οἱ κεκλήγοντες ἐπ' ἀλλήλοισιν ὄρουσαν, prope nihil discrepat ab istis, ὥς οἱ ἐπ' ἀλλήλοισι πέσον, μέγα κεκλήγοντες 379.

* Ceterum tres versus ex Homero descripti, cfr. II, 428, ubi Heynius mire de interpolatione loquitur.

415. ὑπερμενέος] cfr. Θ, 688, 712.

413. χαλκόν] Cur non ab initio χαλκόν tamquam materiem memoravit? quia per se patebat.

416. Ἀμφικρυωνιάδης δὲ βίη Ἡρακλεΐη] An ullus alius hoc aut similia ita iunxerit? Sed bella variatio, ut mox 424.

418. θοῶς et ἐπικρατέως] * adverte adverbiorum copiam.

420. *ἐμπιστέ]* in Cynum. Si aliud compositum esset, non cum *ἐν*, ferri posset Diaconi ratio.

425. vs. pauperculus, post *ὥς ἔριπεν* sequitur *ὥς ἔριπ'*. Reliqua facile in promptu erant ex Homero.

424. *ταλακάρδιος]* ubi sic? cfr. 448.

425. *αὐτός]* ut supra in exhortatione.

430. cfr. 426 *δεινὸν ὄρων ὄσσοισι*,

451. *γλάσσει]* simpliciter, nullo substantivo addito?

452. *ἐς ἅντα]* οὐχ Ὀμηρικῶς.

453. *σχεδὸν ἦλυσθεν]* * Iam supra *σχεδὸν ἐλθεῖν*. Ita similia, vel eadem adeo iisdem verbis iterantur; *ἀγρυμνὸς κῆρ* coll. c. *περὶ παιδὸς κοτίων*, 454. *ἄντιος ἔστιν*, 454 et 444. *λαὸς πολλὸς ἡγείρετο* 475. *ἀπείρων λαὸς* 472.

458. *ἰχή]* adverte propter digamma.

441. *βρισάροματος]* raro ita usurpatur.

446. *μένος κρατερόν]* Ὀμηρικῶς.

450. *οὐ πείθ'* Ἄρεος μεγαλήτορα θυμόν] certa fide caret forma Ἄρεως. Ubique est Ἄρηος vel Ἄρειος; hoc posterius etiam in cod.; quare praetulimus. Diversa mensura est etiam vs. 98, quae nemini placebit varietas, nisi omnibus locis Ἄρεως pronuntiandum. Harl. *πείθεται Ἄρης μεγαλήτορι θυμῷ*.

454. *εἰοῦ]* sine digammate.

456. *ἔτραπ' ὀρεξαμένη]* qualis et ubi est hic numerus?

461. *σάκος]* hic certe *σάκος* prioro syllaba producta volet loco reddere. Talis homuncio nullum sibi versum eripi patitur! (*So ein Nicht lässt sich keinen Vers nehmen*).

462. *μέσση]* * ea vox quanquam non urgenda est, tamen ubi similia Homerus dixit?

468. *Κύννον συλείσαντες]* *συνλεύσαντες* idem est, quod ap. antiquiores *συνλεύσαντες* s. *συνλήσαντες*. In

συνλείσαντες plerique codd. consentiunt; at *συνλίσσαντες* est in Ald. Iunt.

474. cfr. 580.

476. *φίλον μακάρεσσι θεοῖσιν*] * nihil nisi adsummenta, sicut si quis nostra aetate ex gradu ad Parnass. P. Morellii versus pangit.

479. *Αητοίδης*] Eadem ratione in Hymnis Homericis.

480. *Ηυθώδε*] cfr. Od. A, 581.

Vel qualis, relictâ patria tellure et aedibus suis,
Thebas venit, Mavortium sequuta Amphitryonem,
Alcmena, filia bellatoris Electryonis.

Quae mulierum tenerarum genus omne superabat
Forma et proceritate: mente autem nulla ipsi certabat 5
Earum, quas mortales mortalibus pepererunt concumbentes.

Illius a capite et nigricantibus palpebris
Tale quiddam spirabat, quale aureae Veneris est.
Ea tamen ex animo venerabatur coniugem suum,
Sicut nulla umquam mulierum venerata est virum: 10
Etsi patrem eximium ipsi occiderat, vi domitum,
Indignatus propter boves. Tum ille relictâ patria
Thebas venit, supplicans scutatis Cadmeis.
Ubi ille habitabat cum veneranda coniuge
Sed seorsum a desiderabili concubitu: non enim li- 15
cebat ei

Prius lectum conscendere formosae Electryonidis,
Quam caedem ultus esset fratrum magnanimorum
Suae coniugis, flagrantique igne combussisset vicos
Fortium virorum Taphiorum et Teleboarum.
Nam hanc sibi legem imposuerat, diis testibus ad- 20
hibitis;

Quorum ille ultionem metuebat, festinabatque quam
citissime

Exsequi praeclarum facinus, quod ipsi ab Iove com-
missum erat.

Eum vero simul belli pugnaeque cupientes,
Boeoti equorum domitores super clypeis spirantes,
25 Locrique cominus pugnantes et magnanimi Phocenses
Sequebantur, quum duceret eos praestans filius
Alcaei,

Glorians copiis suis. At hominum pater et deorum
Aliud machinabatur animo, ut diis pariter
Et sollertibus hominibus calamitatis depulsorem gi-
gneret.

30 Perrexit igitur ab Olympo dolum profunda mente
volvans,

Concubitus desiderans pulchre cinctae mulieris
Nocturnus; celeriterque venit ad Typhaonium, unde
rursus

Ad Phicii cacumen accessit prudens Iuppiter:
Ubi residens mente mirabilem rem versabat.

Ad Phicii cacumen accessit prudens Iuppiter:
Ubi residens mente mirabilem rem versabat.

Ad Phicii cacumen accessit prudens Iuppiter:
Ubi residens mente mirabilem rem versabat.

Ad Phicii cacumen accessit prudens Iuppiter:
Ubi residens mente mirabilem rem versabat.

APPARATUS CRITICUS.

P R A E F A T I O.

Fridericus Augustus Wolffius licet in hanc paene devenisset sententiam, nihil ut commodi ad emendandas Hesiodi reliquias ex libris manu scriptis redundaturum esse auguraretur: tamen ipse aliquando collectionem criticae suppellectilis instituit, sed eam, ut reliqua omnia, quae Hesiodi causa susceperat, inchoatam reliquit. Nostrum igitur videbatur, hac quidem in parte, si fieri posset, consilium eius persequi: id quod eo promptiore aggressi sumus animo, quo maior esse videbatur Muetzellii auctoritas, de emendatione Theogoniae Hesiodeae disputantis, qui futuros poetae editores illustri aliquo exemplo proposito ad opes criticas et conquirendas undique et summa cura exentiendas admonuit. Itaque colligere statui, quidquid ex libris scriptis et editis ad Scutum Herculis recensendum peti posset, ut et mihi pateret et aliis, numquid esset bonae frugis inde sperandum.

Qua in re profecto Muetzello feliciores fuimus. Primum enim inter Wolfii reliquias servatum accepi Jo. Bernh. Koehleri apparatus, Parisiis et Monachii ex quinque codicibus collectum, cfr. Wolf. Anall. litter. III, p. 273 seq. Contulit enim ille cum Heinsiano exemplo (a. 1605) codd. Parisienses 2708, 2772, 2775, 2853; non ita, ut omnem scripturae enotaret diversitatem, sed ut delibaret,

quae potissima viderentur, et farraginem scholiorum describeret. Maiore vero cura et studio versatus est in Monaccensi codice exigendo, propter quem librum iam a Bernhardyo, Dionysii Periegetae editore, diligentiae sibi laudem paravit, praef. p. XXXIII. Tam accurate enim librum descripsit, ut vitia nulla praeteriret, scribam primum a correctore semper discerneret, glossis describendis operam daret, et Diaconea scholia, quanquam non integra, de novo exigeret. Praeterea idem ille Aldinum exemplum et Juntinum prius eadem, qua Bavaricum codicem, diligentia excussit. Deinde Godofr. Hermannus tam benevolum mihi se praebuit, ut cod. Vitebergensis collationem accuratissime ad Trincavellinum exemplum a se institutam suaque manu descriptam meum in usum mihi concederet. Tum Fr. Ritschellius Rehdigeranum codicem, iam ab Heinrichio usurpatum amicissime ad Dindorfi exemplum comparandum curavit ab adolescente docto, Guilielmo Marekscheffel.

Haec iam possidebam, quum Quedlinburgi versarer; Gottingam vero postea delatus mox ex Dissenii sermonibus iucundissimis laetam spem concipiebam, fore ut quae Fr. Thierschius aliquando collegisset, intercedente amico eius antiquissimo, in manus meas venirent. Atque expertus sum insignem viri eximii liberalitatem et benevolentiam. Quae enim Thierschius e Parisiensibus codicibus (a. 1813 et 1815) enotaverat, et margini editionis Schrevelianae Lipsiensis, a. 1684 adscripserat, ea mihi misit omnia, inter quae collatos repperi non Koehleri codices solum 2708, 2772, 2853, multis partibus accuratius, quam ab illo, exactos, sed alium praeterea librum Parisiensem, et eum, quem olim Dornvilius contulit, nuper autem Gaisfordus publici iuris fecit. His accedit cod. Florentini s. Schellershemiani collatio, manu Rinckii iunioris facta.

His vero opibus instructus, quum ad hunc

apparatum adornandum me accinxissem, ac iam perfecissem pleraque: praeter omnem expectationem contigit mihi, Welckero, viro praestantissimo, intercedente, ut etiam ea nanciscerer, quae Heinrichius ad novam Hesiodi editionem parandam collegit. Quae quanti sint pretii, nolim colligat aliquis ex hoc apparatu critico ad Scutum edito; in quo profecto ipse non procul absum a severo Fr. A. Wollii iudicio. Sed ad Opera et Dies multo potiora exstant; neque ad Theogoniam corrigendam desunt adiumenta. At haec ipsa, quae nunc vulgantur, si Scuto emendando minus inserviunt, testimonio tamen erunt luculentissimo, unde editoribus futuris in his tenebris lux expectanda sit.

Inter Mosquenses codices, quos a. 1774 Matthaeus contulit, duo Scutum continent, quos nominavit Mosq. b et c, simillimi illis, quos Parisiis accepimus. Praeterea ap. Heinrichium reperimus collationem cod. Paris. 2331, excerptam, ut ait Heinrichius, diligentia G. Koësi, Dani, ad exemplum Loesnerianum. Haec nova: inest praeterea cod. 2708, a Koësi et cod. 2855 a Brunckio collatus; sed a Koësi iterum diligentissime ita excussus, ut Brunckiana, ubi minus accurata essent, emendatione iuxta posita corrigeret.

Ita factum est, ut codices nonnulli apud me sint ter aut quater a viris praestantissimis collati, ut cod. Paris. 2708 a Koehlero, Fr. Thierschio, Greg. Georgiade Zalyco, G. Koësi; et cod. 2855 a Bernh. Koehlero, Fr. Thierschio, Ric. Brunckio et Koësi. Qua in re profecto vere et iure lamentari possumus, quod viri eximii libris tam recentibus tantam operam tam exiguo fructu navarunt.

Venerunt autem praeterea in manus meas, quae Heinrichius ipse elaboravit; quorum unum est, quo in hoc apparatu adornando uti potui, exemplum editionis Heinrichianae, in quo textum ipse emen-

Hercules traiecit clipeum, nisi Gueti remedium praeferes.

566. εἰθα τε] Vertant: Ibi — fuit. At adeo invito usu Graeco, τε, ut speramus, non potuit ponere pro simplici expletiva particula cfr. 556.

571. ταῖς] * haec vox semel, non bis posita offendit glossatorem Bav.

573. An hodie quoque probet correctionem suam, ex eadem causa ductam, unde illa est vs. 222, Hermannus, dubito.

581. Ἐλίχη Thessalicum oppidum Strabo VIII, p. 590. C, quod iam Casaubonus notavit.

586. χαλεπὸς προῖδέσθαι] quis ita? et quid est?

590. ἐῖκτην] importunus consarcinator in tali loco vel una hac forma facile se prodit, quae mutuata ex narrationis tenore hic male convenit inter quatuor praesentia.

595. Hinc per novem versus interrumpitur filum finitione temporis, quo acciderit pugna praeter expectationem. In meliore poeta id ut emblemata insititium amoveres. Hic vero voluit, opinor, interiectis his vs. taedio occurrere, quod tot similitudines afferre potuerint.

596. πανημέριός τε καὶ ἰῶος] ἴσπερον πρότερον, οὐχ ὁμηρικῶς, pro mane et per reliquum diem. Hoc enim sic dixit, ut iste, qui de universo orbe et circumiacentibus vicis.

597. Ineptus versus, qui omittendus est. Nam quum versibus prioribus summae aestatis tempora describere voluisset, nunc non licebat nude ipsam aestatem adicere.

598. ἦμος δὲ] al. τῆμος. Heinr. ἦμος δὲ nescio unde. Τῆμος certe falsum est; nam vs. 598 — 400 uberior est explicatio protaseos, apodosis autem v. 401 redditur.

400. Male hoc intrusum versum putabant plures, primus Eichhornius in diss. de re numma-

ria Arabum, deinde alii. Est sane inter Hesiodi fragmenta. An apto loco sit quidque, non curat nimium poeta.

401. μάραντρο] hic exit sententia; sed spiritus etiam, aegre iam ductus, deficit poetam. Defectum explet nota formula. Sed nemo non sentit miserum laborem hominis.

403. In summo verborum splendore et strepitu ad nihilum recidit sententia. Momenta similitudinis: Ubi loci fera viribus defecta procubuerit, nesciens venator, utpote viarum regionis silvaticae ignarus et disquirere omittens. Sed iacentem feram animadvertunt vultures, advolant et cum clangore de possessione praedae dimicant. Etiam singula ostendunt; statim οἱ δὲ, deinde μαχέσθην, et hoc similis fraudis, ut 590 ἔκτην, iudicium offert; tum 409 futurum ἀπαλήσεται, nisi illud pro aoristo accipere velis; nam ἐνόησαν pertinet ad id quod dixit, αὐτὸς δ' ἀπαλήσεται ἄλλῃ, χώρον αἶδρις ἐών. At extremo quid voluit illustratum hoc omni verborum strepitu? Clamorem et sonitum irruentium heroum. Respondent certe inter se δεινὴ ἰαχὴ, κλάζοντες et κεκλήγοντες. Sed eiusdem fere rei causa iam ante aliam similitudinem disperdiderat; et quod h. l. nostro est ὡς οἱ κεκλήγοντες ἐπ' ἀλλήλοισιν ὄρουσαν, prope nihil discrepat ab istis, ὡς οἱ ἐπ' ἀλλήλοισι πίεον, μέγα κεκλήγοντες 579.

* Ceterum tres versus ex Homero descripti, cfr. II, 423, ubi Heynius mire de interpolatione loquitur.

415. ὑπερμενέος] cfr. Θ, 638, 712.

415. χαλκόν] Cur non ab initio χαλκόν tamquam materiem memoravit? quia per se patebat.

416. Ἀμφικτυωνιάδης δὲ βίη Ἡρακλείει] An ullus alius hoc aut similia ita iunxerit? Sed bella variatio, ut mox 424.

418. θοῶς et ἐπιτρατίως] *adverte adverbiorum copiam.

420. ἐμπεσε] in Cyenum. Si aliud compositum esset, non cum ἐν, ferri posset Diaconi ratio.

425. vs. pauperculus, post ὡς ἱριπεν sequitur ὡς ἱριπ'. Reliqua facile in promptu erant ex Homero.

424. ταλαχάρδιος] ubi sic? cfr. 448.

425. αἰτός] ut supra in exhortatione.

430. cfr. 426 δεινὸν ὄρων ᾄσσοισι.

451. γλάφει] simpliciter, nullo substantivo addito?

452. εἰς ἅντα] οἶχ' Ὀμηρικῶς.

453. σχεδὸν ἦλυσεν] * Iam supra σχεδὸν ἐλθεῖν. Ita similia, vel eadem adeo iisdem verbis iterantur; ἀγνυμένους κῆρ coll. c. περὶ παιδὸς κοτίων, 454. ἄντιος ἔσται, 454 et 444. λαὸς πολλὸς ἠγείρετο 473. ἀπείρων λαός 472.

458. ἡγή] adverte propter digamma.

441. βρισάματος] raro ita usurpatur.

446. μένος κρατερὸν] Ὀμηρικῶς.

450. οὐ πείθ' Ἄρεος μεγαλήτορα θυμόν] certa fide caret forma Ἄρεως. Ubique est Ἄρηος vel Ἄριος; hoc posterius etiam in cod.; quare praetulimus. Diversa mensura est etiam vs. 98, quae nemini placebit varietas, nisi omnibus locis Ἄρεος pronuntiandum. Harl. πείθεται Ἄρης μεγαλήτορι θυμῷ.

454. εἰοῦ] sine digammate.

456. ἔτραπ' ὀρεξαμένη] qualis et ubi est hic numerus?

461. σάκος] hic certe σάκος prioro syllaba producta volet loco reddere. Talis homuncio nullum sibi versum eripi patitur! (*So ein Nicht lässt sich keinen Vers nehmen*).

462. μέσση] * ea vox quanquam non urgenda est, tamen ubi similia Homerus dixit?

463. Κύκνον συλεύσαντες] σκυλεύσαντες idem est, quod ap. antiquiores συλήσαντες s. συλήσαντες. In

συνλίσσαντες plerique codd. consentiunt; at *συνλίσσαν-*
τες est in Ald. Iunt.

474. cfr. 580.

476. *φίλον μακάρεσσι θεοῖσιν*] * nihil nisi
adsummenta, sicut si quis nostra aetate ex gradu ad
Parnass. P. Morellii versus pangit.

479. *Λητοῖδης*] Eadem ratione in Hymnis Ho-
mericis.

480. *Ἰνδῶδε*] cfr. Od. A, 581.

Vel qualis, relictâ patria tellure et aedibus suis,
Thebas venit, Mavortium sequuta Amphitryonem,
Alcmena, filia bellatoris Electryonis.

Quae mulierum tenerarum genus omne superabat
Forma et proceritate: mente autem nulla ipsi certabat 5
Earum, quas mortales mortalibus pepererunt con-
cumbentes.

Illius a capite et nigricantibus palpebris
Tale quiddam spirabat, quale aureae Veneris est.
Ea tamen ex animo venerabatur coniugem suum,
Sicut nulla umquam mulierum venerata est virum: 10
Etsi patrem eximium ipsi occiderat, vi domitum,
Indignatus propter boves. Tum ille relictâ patria
Thebas venit, supplicans scutatis Cadmeis.

Ubi ille habitabat cum veneranda coniuge
Sed seorsum a desiderabili concubitu: non enim li- 15
cebat ei

Prius lectum conscendere formosae Electryonidis,
Quam caedem ultus esset fratrum magnanimorum
Suae coniugis, flagrantique igne combussisset vicos
Fortium virorum Taphiorum et Teleboarum.

Nam hanc sibi legem imposuerat, diis testibus ad- 20
hibitis;

Quorum ille ultionem metuebat, festinabatque quam
citissime

Exsequi praeclarum facinus, quod ipsi ab Iove com-
missum erat.

Eum vero simul belli pugnaeque cupientes,
Boeoti equorum domitores super clypeis spirantes,
25 Locrique cominus pugnantes et magnanimi Phocenses
Sequebantur, quum duceret eos praestans filius
Alcaeï,

Glorians copiis suis. At hominum pater et deorum
Aliud machinabatur animo, ut diis pariter
Et sollertibus hominibus calamitatis depulso-rem gi-
gneret.

30 Perrexit igitur ab Olympo dolum profunda mente
volvens,

Concubitus desiderans pulchre cinctae mulieris
Nocturnus, celeriterque venit ad Typhaonium, unde
rursus

Ad Phicii cacumen accessit prudens Iuppiter:
Ubi residens mente mirabilem rem versabat.

APPARATUS CRITICUS.

P R A E F A T I O.

Fridericus Augustus Wolfius licet in hanc paene devenisset sententiam, nihil ut commodi ad emendandas Hesiodi reliquias ex libris manu scriptis redundaturum esse auguraretur: tamen ipse aliquando collectionem criticae supellectilis instituit, sed eam, ut reliqua omnia, quae Hesiodi causa susceperat, inchoatam reliquit. Nostrum igitur videbatur, hac quidem in parte, si fieri posset, consilium eius persequi: id quod eo promptiore aggressi sumus animo, quo maior esse videbatur Muetzellii auctoritas, de emendatione Theogoniae Hesiodeae disputantis, qui futuros poetae editores illustri aliquo exemplo proposito ad opes criticas et conquirendas undique et summa cura excutiendas admonuit. Itaque colligere statui, quidquid ex libris scriptis et editis ad Scutum Herculis recensendum peti posset, ut et mihi pateret et aliis, numquid esset bonae frugis inde sperandum.

Qua in re profecto Muetzello feliciores fuimus. Primum enim inter Wolfii reliquias servatum accepi Jo. Bernh. Koehleri apparatus, Parisiis et Monachii ex quinque codicibus collectum, cfr. Wolf. Anall. litter. III, p. 273 seq. Contulit enim ille cum Heinsiano exemplo (a. 1605) codd. Parisienses 2708, 2772, 2773, 2833; non ita, ut omnem scripturae enotaret diversitatem, sed ut delibaret,

quae potissima viderentur, et farraginem scholiorum describeret. Maiore vero cura et studio versatus est in Monacensi codice exigendo, propter quem librum iam a Bernhardy, Dionysii Periegetae editore, diligentiae sibi laudem paravit, praef. p. XXXIII. Tam accurate enim librum descripsit, ut vitia nulla praeteriret, scribam primum a correctore semper discerneret, glossis describendis operam daret, et Diaconea scholia, quanquam non integra, denuo exigeret. Praeterea idem ille Aldinum exemplum et Juntinum prius eadem, qua Bavaricum codicem, diligentia excussit. Deinde Godfr. Hermannus tam benevolum mihi se prae-buit, ut cod. Vitebergensis collationem accuratissime ad Trincavellinum exemplum a se institutam suaque manu descriptam meum in usum mihi concederet. Tum Fr. Ritschellius Rehdigeranum codicem, iam ab Heinrichio usurpatum amicissime ad Dindorfii exemplum comparandum curavit ab adolescente docto, Guiljelmo Marckscheffel.

Haec iam possidebam, quum Quedlinburgi versarer; Gottingam vero postea delatus mox ex Dissenii sermonibus iucundissimis laetam spem concipiebam, fore ut quae Fr. Thierschius aliquando collegisset, intercedente amico eius antiquissimo, in manus meas venirent. Atque expertus sum insignem viri eximii liberalitatem et benevolentiam. Quae enim Thierschius e Parisiensibus codicibus (a. 1813 et 1815) enotaverat, et margini editionis Schrevelianae Lipsiensis, a. 1684 adscripserat, ea mihi misit omnia, inter quae collatos repperi non Kochleri codices solum 2708, 2772, 2855, multis partibus accuratius, quam ab illo, exactos, sed alium praeterea librum Parisiensem, et eum, quem olim Dorvillius contulit, nuper autem Gaisfordus publici iuris fecit. His accedit cod. Florentini s. Schellershemiani collatio, manu Rinckii iunioris facta.

His vero opibus instructus, quum ad hunc

apparatum adornandum me accinxissem, ac iam perfecissem pleraque: praeter omnem expectationem contigit mihi, Welckero, viro praestantissimo, intercedente, ut etiam ea nanciscerer, quae Heinrichius ad novam Hesiodi editionem parandam collegit. Quae quanti sint pretii, nolim colligat aliquis ex hoc apparatu critico ad Scutum edito; in quo profecto ipse non procul absum a severo Fr. A. Wolfii iudicio. Sed ad Opera et Dies multo potiora exstant; neque ad Theogoniam corrigendam desunt adiumenta. At haec ipsa, quae nunc vulgantur, si Scuto emendando minus inserviunt, testimonio tamen erunt luculentissimo, unde editoribus futuris in his tenebris lux expectanda sit.

Inter Mosquenses codices, quos a. 1774 Matthaeus contulit, duo Scutum continent, quos nominavit Mosq. b et c, simillimi illis, quos Parisiis accepimus. Praeterea ap. Heinrichium reperimus collationem cod. Paris. 2331, excerptam, ut ait Heinrichius, diligentia G. Koësi, Dani, ad exemplum Loesnerianum. Haec nova: inest praeterea cod. 2708, a Koësio et cod. 2855 a Brunckio collatus; sed a Koësio iterum diligentissime ita excussus, ut Brunckiana, ubi minus accurata essent, emendatione iuxta posita corrigeret.

Ita factum est, ut codices nonnulli apud me sint ter aut quater a viris praestantissimis collati, ut cod. Paris. 2708 a Kochlero, Fr. Thierschio, Greg. Georgiade Zalyeo, G. Koësio; et cod. 2855 a Bernh. Koehlero, Fr. Thierschio, Ric. Brunckio et Koësio. Qua in re profecto vere et iure lamentari possumus, quod viri eximii libris tam recentibus tantam operam tam exiguo fructu navarunt.

Venerunt autem praeterea in manus meas, quae Heinrichius ipse elaboravit; quorum unum est, quo in hoc apparatu adornando uti potui, exemplum editionis Heinrichianae, in quo textum ipse emen-

daverat, et in marginem nonnulla coniecerat. Haec meis addidi, non suppresso Heinrichii nomine; neque reliqui intacta, si qua praeterea in eius chartis reppereram.

Praeterea, ut par erat, et congressi, quae iam a prioribus Scuti editoribus ex codicibus excerpta vidi, et ipsos editores ab Aldo ad Goettlingium usque consului plerosque; si quid esset alicuius pretii, notavi; nonnulla etiam, quae nullius essent, librorum indolis aperiendae causa non praeterii.

Quod superest, libros manu scriptos, qui huius apparatus in fontibus fuerunt, notasque, quibus singulos quosque significavi, infra exhibui.

A. cod. bibl. reg. Paris. 2708

B. cod. bibl. reg. Bav. 283

C. cod. Vitebergensis Hermannii

D. cod. bibl. reg. Paris. 2551

E. cod. bibl. reg. Paris. 2773

F. cod. bibl. reg. Paris. 2772

G. cod. bibl. reg. Paris. 2835

H. cod. Harleianus Robinsoni

I. cod. Mosquensis b

K. cod. Mosquensis c

L. cod. Cantabrigiensis Gaisfordi

M. cod. Mediceus Dorvillii

m. cod. Parisiis a Thierschio collatus

N. cod. Paris. Thierschii

O. cod. Paris. (2765) Ruhnkenii

P. cod. Palatinus Commelini

S. cod. Schellershemianus s. Florentinus

T. cod. Venetus Triclinii

V. cod. Vratislaviensis s. Rhedigeranus.

Diac. scholia paraphrastica Diaconi

d. scholia technologica alius Diaconi

f. scholia paraphrastica cod. F.

gl. b. glossae cod. B.

Mon. sch. scholia Monacensia cod. 91

Bas. sch. scholia quae Tzetzae dicuntur ab Oporino edita.

His accedunt et codices Florentini, Neapolitani, Parisienses, a Lennepio collati, ex quibus quae ap. Boissonadum excerpta leguntur, iisdem verbis indicavimus; et codd. Pariss. 2678 et 2877, quorum sex septemve versus Koësius describendos curavit; et cod. Vossian.

Editiones singulas non enumerabo: has enim omnes, ne Aldino quidem et Trincavellino libro exceptis, quos codicum instar esse et ex codicibus expressos, nemo nescit, ita significavi, ut ipsis editorum nominibus uterer.

Inscríbítur carmen in B., ut in Ald. Ju. Bass. *Ἡσιόδου πόνημα* (hoc quidem vere et significanter) *περὶ τῆς ἀσπίδος τοῦ Ἡρακλέους*. Wolf. Una littera mutata Bog. et Schmidt. *Ἡσ. ποίημα* cet. Sed nec quod vulgo fertur, *Ἡσιόδου ἀσπίς Ἡρακλέους*, ap. Trinc. primum exhibitum, ipsius poetae esse videtur, cuius in carmine nusquam *ἀσπίδος* nomen exstat, nedum Attica genitivi forma. Veterum vero scriptorum quicumque carminis meminerunt, Herculis nomine non addito, simpliciter illud *Ἀσπίδα* vocare solent, ut Longin. de sublim. p. 56. Apollod. bibl. II, c. 4. p. 158 Heyn. Theodos. gramm. p. 54, Suidas s. v. *Ἡσιόδος* reliquique omnes. Servii enim *ἀσπιδοποιΐα* ad Aen. XII, 164 (T. II, p. 66 Lion) ex errore nata est, cfr. Graev. lectt. Hess. c. 17 in. Muetzell de emend. Theog. III, 12. p. 508. Rectius ab Hermog. Progymn. c. 2 pars Homericí carminis *ἀσπιδοποιΐα* appellatur.

1. "II οἴη] Varias corruptelas habet in libris, unde tamen nihil disci potest; ut in F. οἴη δὲ προλιποῦσα, superscripto δὲ, ubi δὲ est correctoris, quum syllaba versui deesset, antea ut minio expletur omissa. Sed ibi (in F.) O tanquam initiale rubro pictum est. Wolf. Enarratores carminis nostri, qui supersunt, omnes primos hosce versus non aliter interpretantur, ac si verum sibi legere visi essent et legitimum singularis alicuius carminis initium; aliunde aliquid petendum et cogitatione addendum esse, quam viam recentiores interpretes post Clericum inierunt, non intellexerant; neque advertit illos quidem, quod versus quinquaginta sex ex Eoeis petiti esse traduntur. Unde colligas, ipsos Eoeorum libros in eorum manus nunquam venisse. Ceterum ἡ οἴη legerunt, non ἡ οἴη, quod exhibet lemma Mon.; praeterea unum illud η παρ-έλεται in scholl. Bass. dubitationem movet, cfr. p. 25 et 85. In vocula οἴη d. a reliquis omnibus dissidet, ubi οἴα legitur et ex legibus grammaticis explicatur; ita saepius vulgaris loquendi ratio in exempla huius carminis irrepsit. Libri scripti quid exhibeant, non semper accurate notatum est. II οἴη C., ita ut prima littera sine accentu et spiritu exhibeatur, nec scias, utrum ἡ, an ἥ voluerit. Eadem ratio ap. Ald. — ἡ οἴη ABS et cod. Par. 2678, quod unus Bog. recepit, transferens ille «O qualis,» quod ex Basil. «Heu qualis» refinxit. (In B. ' οἴη littera prima omissa et interpretatione inter versus addita θαυμαστή et alia manu ἡ ὁποῖα.) — η οἴη K., quod Trinc. recepit Wassiusque et Robinsonus probarunt, ἡ οἴη illa sola interpretati, cfr. Obsvv. Miscell. vol. III, t. I, p. 81. — οἴη δὲ F. — τοῖη I. M. ut in Iunt. 2 Farr. Benenat. In In. 1 οἴη, sed spatio relicto, ubi littera prima scriberetur.

Antiquiores autem testes si circumspicimus, primus se offert locus ex scholl. Venn. ad Il. τ, 452, p. 527, 50 Bekk. ubi in cod. A legimus

ἡῶς δὲ τοῦ ἀγαθοῦ ἀπὸ τοῦ ἡῶ· ὅθεν καὶ τὸ ἡοίη προλιποῦσα δόμους· quae verba praeterea in schol. Townl. et Mosc. exstant. Quale tandem hoc monstrum· ait Heyn. t. VII, p. 680, immemor Etym. M. 459, 35. s. v. ἡῶς· ὁ δὲ ἀγαθὸς παρὰ τὴν ἡῶ (scr. ἡῶ), ἢ ὁ ἡμερος· unde scholiastae sententia qualis fuerit intelligitur. Somniabat enim, ab Aurorae nomine deducendam esse ut vocem ἡῶς, ita formam femininam ἡοίην ap. Hesiodum et eadem utrumque notione dici, qua ἡμερος ab ἡμέρα, ut sit ἀγαθός, vel πρῶτος. Veterem igitur aliquo modo coniecturae suae auctorem habebant et Guilielmus, quum Aemmenam matutinam, ἡοίην, fingeret, et Palmerius, quum Hesiodum in Orientalibus laudaret, Graec. antiq. p. 531, cuius verba repetiit Epkema, Act. Societ. Traj. p. 275 immerito propterea a Boissonado ad Hesiod. p. 190 reprehensus. Nos nihil ex hoc loco colligimus, nisi fuisse inter grammaticos, quibus ἡοίη una vox videretur, qualis est ap. Hermesianactem, in notissimo fragmento, p. 130 Schneidewin., et in nomine vulgari Hesiodici carminis, ap. Hesych. s. v. Ἠοίαι, in Etym. Gud. s. v. Ἠοίαι, (mutato accentu,) et saepe alibi. Huc pertinet Hesychii glossa, I, p. 1659 Ἠρωαι, αἱ λεγόμεναι Ἐννοίαι, ubi iam Valesius de Hesiodi Eois cogitavit. Similiter loci alii ex hoc Hesiodico carmine hausti vulgo scribi solebant, ἡοίη, ut in scholl. ad Pind. Pyth. IX, 6 et IV, 35, cfr. Boeckh. II, 1, p. 546 et 401. Nec praeteriri potest liber Sosicratis Phanagoritae, cuius Athenaeus meminit, p. 590, b, οὐ κατὰ τοὺς Σωσιγράτους τοῦ Φαναγορίτου Ἠοίους, ἢ τὸν τῶν γυναικῶν κατάλογον Νικαιέτου· Dind. p. 1515, ubi tamen in nonnullis libris Οἶους et Οἶους reperitur. Omittimus alia.

Sunt enim alteri quoque sententiae, qua voculae dissecantur, testes sui. In loco Eoearum a Strabone bis laudato, p. 442 et 647 Casaub. ex libris editur ἡ οἶη, quanquam ibi quoque diversa

scriptura notatur. Eodem trahere possis, quod Schneidewinus meus in praestantissimo Delectu poesis elegiacae, p. 151 ex Theognosto Crameri, II, 18, 26 attulit » *Οἷας ἀρχὴ καταλόγου.* « Deinde in scholiis Venetis ad Il. β, 496, p. 80, b Bekk. (cod. A.) si ex Hesiodo assertur » *ἡ δὲ Ἰφίτη Βοιωτὶν ἔτρεφε κόρυν,* « unde Eustathius I, p. 265 Rom. sua hausit, » *ἦν δὲ Ἰφίτη Βοιωτὶς τρέφε κόρυν;* « si nihil aliud, certe vocum distractio probari videtur. Ceterum Ruhnkenio epist. crit. I, p. 109 et Vossio *Randgl.* p. 80 melius locum restituerunt Heynius ad Il. β, 496. Muellerus Orchom. p. 504 et Bekkerus. Sed favet huic sententiae, quod Casaubonus ad Strabonem p. 26 ex Sophoclis schol. admonuit, » *οἷος* vocem esse *τῇ ἀπαριθμήσει* valde accommodatam, « cuius rei testem ille Timonem in Sillis excitavit, quem in philosophis enumerandis hac voce usum esse scimus. Ita Sophocles in Oedipo Coloneo septem duces commemoraturus, exorditur » *Οἷος δορυσσοῦς Ἀμφιάρεως,* « vs. 1515. Huc pertinent etiam » versus a Fed. Morello ad calcem Strab. Casaubon. p. 275 editi. « (ita Heinr. in mg. p. 110), quos Tzetzae esse et ex Antehomericis petitos iam dudum intellectum est. Differt non magnopere scholiastarum nostrorum ratio, *ἡ θαυμαστή* interpretantium, quam eandem sententiam requirebant, qui *τοῖν* reposuerunt. Ut enim *τοῖος* a glossographis antiquis *ἐπὶ θαυμασμοῦ* positum putatur, cfr. Hesych. II, p. 1593; schol. ad Apollon. Argon. I v. 5. Lehrs Aristarch. p. 44; ita vocem correlativam *οἷος* eandem admittere rationem censebant. Nec immerito; cfr. v. 106 et Theocrit. XVII, 13. 54 c. not. Wuestem.

Haec qui consideraverit, acquiescet quidem mecum in vulgari interpretatione, sed eam ab omni parte tutam esse non putabit.

δόμους] *δόμον* si in vulgato textu esset, nemo mutaret, opinor. Ex uno L notatur, qualia ne hic quidem repetemus, praesertim solitaria si sunt et nemini utilia. Wolf.

2. Ἀρήϊον Wolfius solus scripsit, ut 66 et alibi; reliqui omnes ἀρήϊον. Idem ille in Homero fecerat, in his quoque levioribus rebus summam requiri constantiam ratus, cfr. praef. ad Hom. p. LXXIII. — In interpretatione Basil. altera, p. 233 editum est vitio typographico, ut videtur, secuta maritum Amphitryonem, quanquam non esset difficile, vel verum talem inde procudere μετ' ἀκοίτην Ἀμφιτρίωνα, vel alias caussas interpretationis liberioris fingere. Neque attulissem, nisi idem repeti viderem non solum a Io. Ramo de Goes; Et Thebas Alcmena virum comitata reliquit, sed etiam a Commelino, Pasore, Heinsio, (1613) Clerico et Graevio, qui omnes interpretationem multis cum vitiis repetere, quam diligenter emendare maluerunt. — Ἀμφιτρυόνα S. Ἀμφιτρίωνα reliqui omnes libri scripti et editi, cfr. Eustath. ad Il. λ, p. 839, 18.

3. Ἀλκμύνη H. — Ἠλεκτρῶνος accentu in penultima syllaba posito, cod. Par. 2678, T. Trinc. Bog., eandemque scribendi rationem Trinc. in scholiis constanter tenuit, in quibus semper Ἀμφιτρυόνος et Ἠλεκτρῶνος legitur, de qua fluctuatione cfr. Heyn. ad Apollodor. p. 129, Heinr. et Goettl. ad nostr. loc., Herm. Opuscul. VI, p. 193. — Ceterum in voce Ἠλεκτρώωνος ὡ in unam coire pronuntiando syllabam, iam dudum intellexit Wintertonus ad h. l. et contra Bailium defendit. Ita Goettling. contra Wolfium, über ein Wort Friedrich's des Grossen, p. 49; neque aliter Matth. Gr. Gr. §. 24 et Thiersch. p. 149, 3. Hesiodum in usu Synizesis Homero liberiores esse, observavit Spitzner. de vers. Heroico, p. 187, idemque hac in voce eam admissam statuit, p. 93. Hanc sententiam Heinrich. in margine sequutus est.

4. ἥ ῥα plurimi libri. ἥν ῥα I M m. φύλα 2377 ἐκείνην S.

5. εἶδεν τε m F. εἶδεν τ' ἐν e correctione C. ex Diac. ut videtur, ἐν τῷ κάλλει καὶ τῇ φρονήσει. — γέμεν A V 2678, Winterton. γέμιν C. Ex reli-

quis libris nihil notatum est. γε μὲν extat in cod. Par. 2377. cfr. Buttmann. ad Arat. exc. II. γε μὲν Ald. Bass. Bog. γε μὲν iam Iuntt. Froh. Trinc. μὲν ferri nequit, quia ἐρίζειν interdum sine dativo reperitur, ut Il. β, 333, nunquam cum accusativo. — ἐρίζειν Wolfius post Trincavell. ex T., eandem legem secutus, quam in Homero sibi scripserat, cfr. praef. ad Hom. p. LXIII, G. Hermannii consilio, de emend. rat. gr. gr. p. 22, praef. ad Orph. p. IX, cfr. *Allg. Jen. Lit. Z.* 1805, p. 263; 1809, p. 122.

6. θνητοῖσι B. a m. sec. ad formam ionicam vel metro refragante restituendam.

7. ἀποκρίθην] ἀπὸ κρήθην disiunctim libri scripti et editi, quantum scio, omnes, excepto C, ubi ut ap. Wolfium, accentu praepositionis abiecto, exaratum est ἀποκρήθην. Sed quum in eodem libro legatur ἀποκρυανέων, peculiarem haec res hanc videtur habere causam, quod praepositio hoc in loco a verbo suo disiuncta scribae visa est; cuius usus in nostris codicibus innumera reperiuntur exempla, cfr. Villos. prolegg. ad Hom. p. II Bast. ad Greg. Corinth. p. 793. Scholiastae nostri quid voluerint, ex interpretatione ἀπὸ τῆς κεφαλῆς patet, quae etiam in K reperta est. Antiquius vero habemus testimonium in notissimo scholio Veneto ad Il. π, 348, (cfr. ad IV, 772) quod est Herodiani, (cfr. Lehrs Aristarch. p. 590,) qui ad defendendum Aristarchi iudicium, κατὰ κρήθην in Homero, non κατ' ἀκρήθην exhibentis, nostro Hesiodi loco, tanquam certissimo illius sententiae fundamento utitur. Descriptum illud est ab Eustathio, p. 1237, 34 sqq. in Etym. M. p. 493, 29 sq. et Gud. p. 504, 32; atque ita quidem, ut κατακρήθην ab omnibus, ἀπὸ κρήθην nonnisi ab auctore Et. Magni iunctim scribatur. Huius unius igitur hoc minus ratio est habenda, quo apertior est fons et origo rerum ab eo proditarum. Quare equidem Wolfii sententiam minus probaverim, cui quominus assentiamur, illud quoque impedit, quod ge-

nitivus τῆς antecedit, et ad χρῆθιν et ad βλεφάρων trahendus; cfr. Voss. ad hymn. Cer. p. 68. Spitzner. de vi et usu praeposs. ἀνά et κατά ap. Hom. p. 22 et animadvers. ad Il. XVI, 348. cui Rost. accedit in lex. Damiano s. v. καταχρῆθιν; Muetzell. de emend. Theog. p. 110, Matth. Gr. Gr. §. 87. Heinrich. ad marg.

βλεφάρων τ'] Ita libri. Sed quia Eustathius neque p. 1237, 34, neque p. 1565, 38 τε particulam post vocem βλεφάρων exhibeat, huic eam ignotam fuisse suspicatur Hermannus, Opuscul. vol. VI, I, p. 195. Poterat simul provocare ut ad schol. Ven. et Etym. Gud. II. II., ita ad schol. Ven. τ, 1, ubi Villoisonus βλεφάρων τ', Bekkerus vero βλεφάρων scripsit. Alia via iam ante Hermannum Heynius hanc in coniecturam inciderat, ad Il. VII, p. 254 »τῆς καὶ ἀπόχρηθιν βλεφάρων ἀπὸ χιαντιάων.« Nihil tamen mutandum est; quoniam nec grammaticis testes citantibus in rebus ab eorum consilio alienis magna fides habenda est, neque ratio satis apta excogitari potest, qua τε particula abiecta sententia salva maneat. Ceterum cfr. Soph. Trach. 939 seq. καὶ μὴ σκεδάσαι τῷδ' ἀπὸ κρατὸς βλεφάρων θ' ἕπνον. De Heyn. coni. Heinar. »vix recte.«

ἀπὸ] ἀπο C. ἄπο recte iam Winterton. Goettling. ut Heinrich. in exemplari suo correxit. Muetzell l. l.

χιαντιάων] χιαντίων contra metrum A B C D E F I M N, et ut ex silentio suspicor eorum, qui hos libros contulerunt, H L P; neque aliter 2678, et 2877; plerique tamen hoc scripturae compendio usi χιαντί, ut 2877. Editorum autem pars magna vetus hoc vitium retinuit, Ald. Iu. 1. 2. Frob. Farr. Bass. Steph. Benenat. Com. Heins. Graev. — χιαντίοντων contra usum sermonis Graeci G K O S V; sed G S ἀπο χι. V ἄποχιν; qualem scripturam praepositionis K exhibeat, non indicatur. His in libris quum multa vitia contra metricas rationes re-

periantur, rectius fortasse haec scriptura quam ex correctione metrica deducitur a vitio scribae, qui aut compendium supra positum male intellexit, aut adeo ὄντων ab enarratore aliquo additum adiectivo adiunxit. Recepit hanc scripturam unus Bog. — *κτανεάων* T et ex antiquioribus Apollon. p. 61, 21; cuius verba leguntur etiam in Ap. lex. Homericō s. v. *εἶα*; schol. Ven. ad Il. τ, 1 et Eustath. ad Il. ω, p. 1363, 38, quam veram scripturam occuparunt ex T. Trinc., Guietus ex Eustathio, et qui hunc secuti sunt, Cler. Schmidt. Robins. Loesn. Heinr. Gaisf. Boiss. Dind. Goettl. — Unus Winterton. ex coniectura *κτανεείων*, in notis tamen *κτανεάων* praeferendum esse confitetur.

Apollonius, Herodianus et Eustathius α prae-ter consuetudinem metri caussa additam esse sumunt, ut in voce *δωτηῆρες εἶων*; de qua vid. Muetzell. l. l. p. 581 et Lehrs qu. epp. p. 66 seqq.; unde Buttmann., *Ausf. Gr. Sprachl.* p. 133, Thierschius Gr. Gr. §. 183, 10, n. Hermannus Opuscul. I, p. 131 aliique in genere neutro recte acquiescunt. At Wintertonus et Heinrichus cogitabant de substantivo neutrius generis cum adiectivo feminini iuncto. Heynius vero in alteram Heinrichii suspicionem, ad novam aliquam formam ἡ *βλεφάρα* delabentis, quam primus Guietus finxit, ipse incidit eamque certissimam esse opinatus est ad Il. A, 393, Ω, 348. Heinrichium postea sequutus est Passovius s. v., Goettlingius; refragatur Boissonadus, qui *βλεφαρῶν* certe vel *βλεφαρείων* a *βλεφάρη* scribendum Heynio fuisse recte monet; formae ἡ *βλέφαρος* vestigia invenit Schneidewinus meus in fragmento Ibyci, p. 97., ubi ap. Siebenkees *κτανέησιν ὑπὸ βλεφάροις* legitur; vix tamen credi poterit, si plura reperta essent talis formae exempla, Apollonii aciem ea effugere potuisse.

8. οἶόν τε] οἶόν ποτε CGKOSV, fortasse syllaba *πο* ex sequente vocabulo *πολιχρίσου* orta.

Ceterum Alcmenam poeta primo loco videtur cum feminis mortalibus, deinde cum dea com-

parare voluisse. Nec praetereunda sunt, quae in reliquis Hesiodi carminibus et apud Homerum similia leguntur. Ac de Pandora quidem Hesiodus, Opp. v. 63, «καὶ χάριν ἀμηχίαι κεφαλῇ χρυσέην Ἀφροδίτην,» et de Gratiis, Theog. 910, «τῶν καὶ ἀπὸ βλεφάρων ἔρος εἴβετο δερχομενάων λυσιμελῆς» καλὸν δέ θ' ὑπ' ὀφρύσι δερκιδόωνται. Ex Homero huc trahendi versus, Od. Σ, 191. «Κάλλει μὲν οἱ πρῶτα προσώπατα καλὰ κάθ' ἤρεν Ἀμβροσίῳ, οἷ- ὡπερ εἵστεφανος Κυθήρεια Χρίεται, εὐτ' ἂν ἦ Χαρίτων χορὸν ἱμερόεντα.» (de quo rectius, quam Apollon. lex. Hom. et Hesych. s. v. Κάλλει, exposuit Passov. s. v. κάλλος,) et quem locum Heinrich. excitavit, hymn. Hom. in Ven. 174 seq. «κάλλος δὲ παρει- ᾶων ἀπέλαμπεν ἄμβροτον, οἷόν τ' ἐστὶν εἵστεφάνου Κυθερείης,» quibuscum cfr., quae Mitscherlich. col- legit ad Hor. Carm. I, 19, 8. Add. Pind. P. 4, 172. coll. c. Hes. Th. 16, h. Hom. 5, 19. — In se- quentibus versibus poeta sibi transitum ad Am- phitruonem paravit.

9. ὥς] ὥς sine accentu I ut Heins. ὅς L. «In nostro loco καὶ sententiam prioribus adnectit, et ὥς est mera eaque solennis comparandi formula, quod facile animadverti potest, cum sequenti versu ὥς sequatur.» Bauermeister. Obsvv. in Hes. carmm. spec. prim. Gott. 1815, p. 5 sqq. — In S comma post θυμόν positum est. — τίσεκ' m I. — ἀκοίτην Trinc.

10. οὕπω τις] Ita recte A B C E F G T. οὔπω τι D M. Illud c. Trinc. Bog. Steph. Com. reliqui; hoc Ald. Iu. 1. 2. Frob. Farr. Bass., sed in in- terpr. Bas. recte «aliqua.» Inutilis est coniectura Schmidtii «ὥς τις ἂν οὐ ποτ' ἔτισε.»

11. ἥ μὲν οἱ] ἥ μὲν οἱ A C E F M m. ἥ μὲν οἱ T. et ex hoc Trinc. Iu. 2. Farr. Bog. Steph. re- liqui. ἥ μὲν, οἱ om., D Ald. Iu. 1. Bass. 1. 2. ἥ μὲν ὅς B a pr. m., quod secunda in οἱ mutavit, superscr. αὐτῆς et ita in gl. ὁ μὲν οἱ G K S V, Equidem nullam caussam video, cur non ex libris

plerisque μέν restituatur, cfr. Hartung. de particulis II, p. 591. Schol. Ven. ad Il. α, 77, Hesych s. v. ἡ μέν μοι, p. 1651.

ἀπέκτανεν] ἀπέκτεινεν CILMSV. ἀπέκτειν' T et Trinc. ἀπέκτεινεν legitur etiam in Diae. scholiis, qua ex re non cum Heinrichio p. 113 colligendum est, eandem fuisse in codice Diaconeo scripturam, sed errorem librorum ex interpretatione scholiorum natum esse.

ἰγι δαμάσας] ἰγθι δαμάσας C. ἰγι δαμάσας I. ἰγι δαμάσας li. (c. gl. ἰσχυρῶς) Trinc.

12. περι βοῦσι] περι βοῦσιν Im. περί Goettling. ut sit adverb. valde, quod recte Hermann. Opusco. VI. p. 194 reiecit. Adde Lehrs quaest. epp. p. 97. Sin Hermannus et Wolfius opinantur, ex Hesiodico loco colligi non posse, Amphitruonem Electryoni iratum fuisse: me iudice, ab Apollodoro harumque rerum enarratoribus posterioribus seduci se passi sunt. Quicumque enim aliarum narrationum immemor ex Hesiodo solo rei cognitionem petit, nihil certius putabit, quam ab Amphitruone Electryonem interfectum esse, rixa propter boves, h. e. de possessione boum s. bonorum exorta. Cfr. praeterea, 82, κτείνας Ἰηλεκτῶνα, βοῶν ἕνεκ' ἐνρυμνῶπων et schol. ad Hom. Il. ξ, 525 »Ἀμφιτῶν, ὃς ἀνελὼν Ἰηλεκτῶνα βοῶν ἀμφισβητήσας χάριν ἐξ Ἀργούς ἔφυγεν» quae nostro ex carmine hausta esse patet. Similiter dictum est in hymn. in Mercur. 256 »χωόμενον περὶ βοῦσι» et Il. ψ, 86 seq. ἥματι τῷ, ὅτε παῖδα κατέκτανον Ἀμφιδάμαντος, νήπιος, οἷκ' ἐθέλων, ἀμφ' ἀστραγάλοισι χολῶθεις· ubi tamen γρ. ἀμφ' ἀστραγάλησιν ἱρίσας.

ὄγε] ὅτε B a pr. m. D et mg. K. Ald. Ju. 1 Bass., fortasse ut ὅτε et ἐνθα v. 14 sibi responderent, ut Il. II, 505. V, 554. Od. I, 16. 18, quam ὄγε et ὅτε saepissime commutantur.

15. φερισσακίας] φερισακίους C. φερισσακίους T et Trinc. φερισακίας m. φερισακίας I. φερισσάκειας DSV plerique; φερισσακίας li. schol. addito

ἵγουν σακεσφόρους. Inter editores primus Schmidt. deinde Pasor. Cler. cett. *περισσάκιες* Winterlon.

14. *ἔναιεν* Im. — *παράκοιτι* C. *παρακοῖτι* B a pr. m. D. Ald. Ju. 1. 2. Trinc. Farr. — *παρκοῖτι* A I K S B a sec. m. Bog. inter editores primus. — In paraphr. f. » σὶν σεβασμίᾳ Ἀλκμήνῃ « tanquam legisset » σὶν αἰδοίῃ Ἀλκμήνῃ. «

13. *ἔρ' ἡμέρου* L. *ἐφημερί* C. — οὐ γὰρ οἱ libri omnes. οὐδὲ οἱ ex Herin. coniectura ad Orph. p. 123 et 780 recte receperunt Dind. et Goettl. γὰρ nihil nisi glossema esse videtur, in libros intrusum; cuius generis plura exempla reperiuntur. Koehl. ex cod. Paris. nescio quo οὐδὲ γὰρ attulit. Heinrich. in mg. postquam Hermannii coniecturam commemoravit, addidit » ll. ψ, 540 καὶ νύ κέν οἱ — quod retinere voluit Wolf., quum sit in plurimis codd. καὶ οἱ. vide Heyn. « sed correxit W. in posterioribus editionibus. — ἦεν] εἶεν I.

16. *ἸΠεπρνόνης* C.

18. *ἀλόγον* I. *πυρὶ κατασλέξαι κώμας* C D E F G K L O S V.

19. ἦδὲ C E F G M m S V.

20. *ἐπιμάρτυροι*] *ἐπιμάρτυροι* iunctim libri omnes, ne T quidem excepto, ut Hesych. *ἐπιμάρτυρος* μάρτυς ἐπὶ τοῖς γινομένοις, T. I, p. 1567 Alb. ἐπὶ μάρτυροι unus Trincavellus, cuius scriptura, ut verisimillimum est, technologiae Diaconi debetur, in qua non *ἐπιμάρτυροι*, sed *μάρτυροι* explicatur. Hinc Guetus quoque verba per timesin explicanda esse censuit, *θεοὶ δ' ἐπῆσαν μάρτυροι*. Similiter f. habet » οἱ θεοὶ δὲ ἐπὶ τούτοις ἦσαν μάρτυρες. « Neque tamen certi quidquam his ex rebus colligendum est. Diaconus enim non raro, si voces compositae in carmine exstant, nihil nisi partem earum explicat, ut in vs. 80. non *ἑυστέφανος*, sed *στέφανος*. Retinenda igitur librorum scriptura, quam Aristarchus tuetur, cfr. Lehrs Ar. p. 116 et cum Aristarcho Hierodrianus.

plerisque μέν restituatur, cfr. Hartung. de particulis II, p. 591. Schol. Ven. ad II. α, 77, Hesych s. v. ἡ μὲν μοι, p. 1651.

ἀπέκτανεν] ἀπέκτεινεν CILMSV. ἀπέκτειν' T et Trinc. ἀπέκτεινεν legitur etiam in Diac. scholiis, qua ex re non cum Heinrichio p. 113 colligendum est, eandem fuisse in codice Diaconeo scripturam, sed errorem librorum ex interpretatione scholiorum natum esse.

ἰγι δαμάσας] ἰγθι δαμάσας C. ἰγι δαμάσας I. ἰγι δαμάσας II. (c. gl. ἰσχυρῶς) Trinc.

12. περι βοῦσι] περι βοῦσιν Im. περί Gortling. ut sit adverb. valde, quod recte Hermann. Opusco. VI. p. 194 reiecit. Adde Lehrs quaest. epp. p. 97. Sin Hermannus et Wollius opinantur, ex Hesiodico loco colligi non posse, Amphitruonem Electryoni iratum fuisse: me iudice, ab Apollodoro harumque rerum enarratoribus posterioribus seduci se passi sunt. Quicumque enim aliarum narrationum immemor ex Hesiodo solo rei cognitionem petit, nihil certius putabit, quam ab Amphitruone Electryonem interfectum esse, rixa propter boves, h. e. de possessione bonum s. bonorum exorta. Cfr. praeterea, 82, κτείνας Ἰηλεκτρύωνα, βοῶν ἔνεκ' εὐρυμετώπων et schol. ad Hom. II. ξ, 523 *Ἀμφιτρίων, ὃς ἀνελὼν Ἰηλεκτρύωνα βοῶν ἀμριςζητήσεως χάριν ἐξ Ἀργούς ἔφυγεν* quae nostro ex carmine hausta esse patet. Similiter dictum est in hymn. in Mercur. 236 *χωόμενον περὶ βοῦσι* et II. ψ, 86 seq. ἥματι τῷ, ὅτε παῖδα κατέκτανον Ἀμφιδάμαντος, νήπιος, οὐκ ἐθέλων, ἀμφ' ἀστραγάλοισι χολωθείς: ubi tamen γρ. ἀμφ' ἀστραγάλῃσιν ἐρίσας.

ὄγε] ὅτε B a pr. m. D et mg. K. Ald. Iu. 1 Bass., fortasse ut ὅτε et ἐνθα v. 14 sibi responderent, ut II. II, 505. V, 554. Od. I, 16. 18, quam ὄγε et ὅτε saepissime commutantur.

13. γερεσσακίας] γερεσαικίους C. γερεσσακίους T et Trinc. γερεσαικίας m. γερεσαικίας I. γερεσσάκτας DSV plerique; γερεσσακίας II. schol. addito

ἔργον σαφέςφθόρον. Inter editores primus Schmidt. deinde Pasor. Cler. cett. *γερεσσάκιες* Winterlon.

14. *ἐλαίεν* Im. — *παράχοιτι* C. *παρακοῖτι* B a pr. m. D. Ald. Ia. 1. 2. Trinc. Farr. — *παρακοῖτι* A I K S B a sec. m. Bog. inter editores primus. — In paraphr. f. « σὺν σεβασμίᾳ Ἀλκμήνῃ » tanquam legisset « σὺν αἰδοίῃ Ἀλκμήνῃ. »

15. *ἐφ' ἡμέρου* L. *ἐφημερί* C. — οὐ γὰρ οἱ libri omnes. οὐδέ οἱ ex Herm. coniectura ad Orph. p. 123 et 780 recte receperunt Dind. et Goettl. γὰρ nihil nisi glossema esse videtur, in libros intrusum; cuius generis plura exempla reperiuntur. Koehl. ex cod. Paris. nescio quo οὐδὲ γὰρ attulit. Heinrich. in mg. postquam Hermannī coniecturam commemoravit, addidit « Π. ψ, 540 καὶ νύ κέν οἱ — quod retinere voluit Wolf., quum sit in plurimis codd. καὶ οἱ, vide Heyn. » sed correxit W. in posterioribus editionibus. — ἦεν] εἶεν I.

16. ἸΠλεκτρονίης C.

18. ἀλόγον I. πυρὶ καταρλίζαι κόμας C D E F G K L O S V.

19. ἰδὲ C E F G M m S V.

20. ἐπιμάρτυροι] ἐπιμάρτυροι iunctim libri omnes, ne T quidem excepto, ut Hesych. ἐπιμάρτυρος* μάρτυς ἐπὶ τοῖς γενομένοις, T. I, p. 1567 Alb. ἐπὶ μάρτυροι unus Trincavellus, cuius scriptura, ut verisimillimum est, technologiae Diaconi debetur, in qua non ἐπιμάρτυροι, sed μάρτυροι explicatur. Hinc Guietus quoque verba per tmesin explicanda esse censuit, θεοὶ δ' ἐπῆσαν μάρτυροι. Similiter f. habet « οἱ θεοὶ δὲ ἐπὶ τούτοις ἦσαν μάρτυρες. » Neque tamen certi quidquam his ex rebus colligendum est. Diaconus enim non raro, si voces compositae in carmine exstant, nihil nisi partem earum explicat, ut in vs. 80. non εἰστέφανος, sed στέφανος. Retinenda igitur librorum scriptura, quam Aristarchus tuetur, cfr. Lehrs Ar. p. 116 et cum Aristarcho Herodianus.

ἦσαν] ἔσαν CGOSV.

21. τῶν ὅγ' ὀπίζετο] τῶν γ' ὀπίζετο A, cui scripturae non merum vitium subesse videtur, sed lectio τῶν γ' ὀπίζετο μῆνιν, cfr. Hom. Od. ξ, 283. Διὸς δ' ὀπίζετο μῆνιν et Il. σ, 216. Illud alterum vero in scholiis et MSS. omnibus reperitur, neque est de loco suo depellendum.

22. ἐκτελείσσαι V. ἐκτελέσας K. ex vs. 38, ut videtur.

23. ἰέμενοι] Duplex apparet iam ex scholiastis nostris huius vocis scriptura; ἰέμενοι ex Diac. «ὄρε-
γόμενοι πολεμῆσαι» et ex f. «ἐπιθυμοῦντες πολέμου:»
contra ἰέμενοι ex d et ex b. «πορευόμενοι.» Non
aliter libri; nam ἰέμενοι exhibent ACDEGK. ἱμέ-
νοι contra BFImS. illud Ald. Iu. 1. 2. Bog.
hoc Trinc. Quid verum sit, et ex sententia elucet,
et ex usu digammatis, cfr. Heyn. ad Il. XII, 274
coll. obsyn. ad XIII, 707. XV, 430; ut Scut. vs. 65.

φυλόπιδός τε] φιλόπιδός τε CKM. Ald. Iu. 1. 2.
Trinc. In K schol. «ὅπεις, ὀπιδος, ἐπιστροφὴ καὶ
φροντίς, ὅθεν ἡ φίλοπις, τῆς φιλόπιδος ἦγουν ἡ σπουδὴ
τῆς ἐπιστροφῆς.» In Etym. M. φίλοπις p. 627, 47,
φύλοπις, p. 802, 33.

24. πληξίπποι] πλάξιπποι FKOSZ (sed in S
πλάξιπποι vitiose legitur, ut πλήξιπποι ap. Benenat.;
in K η velut glossa superscripta est) quae est
forma Pindari, πλάξιππον Θήβαν, Ol. VI, 85. Si-
militer πλάτο scriptum infra 146. πληξίππου L.

ὑπὲρ] ἐπὶ KS. Cfr. Callin. v. 10 Tyr. 8, 53 Schn.
πνέοντες] πνέοντες GKV.

25. ἀγχεμαχοι] Ita plerique libri scripti et
editi, ut Il. XIII, 5. Sed ἐγχεμαχοι T et Trinc.
Nam Goettlingio ἐγχεμάχοι scribenti hac quidem in
re fides habenda non est propter Trincavellum, qui
ἐγχεμαχοι aperte exhibet; solet enim V. Cl. in ac-
centu et spiritu scripturam librorum immutare et
ad suas regulas accommodare. ἀγχίμαχοι CS, quae
glossa est vulgaris, ut ἀγχιμαχητής Il. β, 604;

θ, 173; alibi, et propterea in textum illata, cfr. Apollon. de advv. ap. Bekk. p. 533, 4 et quae ex Paris. cod. Imm. Bekk. ad Etym. M. p. 228, 39 ed. Sturz. notavit. Hesych. I, p. 73 » ἀγχίμαχοι οἱ ἐγγύθεν μαχόμενοι; » is neque ἀγχίμαχοι, neque ἐγχέμαχοι novit. Triclinius utrum in libro aliquo ἐγχέμαχοι reppererit, an ex coniectura scripserit, non constat: mihi posterius verisimile videtur. In Bas. conversione altera hastati Locri Trincavellino exemplo debentur. Rei ipsius caussa cfr. Heyn. ad Il. XIII, 713. Convenit enim poetae non cum Homero, sed cum consuetudine posterioris aevi.

φωκῆες] φυκῆες H. φωκῆδες D. Apud Aristarchum in Hom. διχῶς, φωκῆες et φωκῆες, cfr. scholl. Venn. ad Il. β, 317.

26. ἔσποντ'] ἔσποντο Im. littera finali non elisa. ἔσποντ' B., spiritu leni, contra Aristarchi praecepta, cfr. Lehrs. p. 547. Huius rei vestigia semper notanda esse, docent Imm. Bekk. *Allg. Jen. L. Z.* 1809, p. 143. Buttman. *Gr. Gr.* II, p. 129. Spitzn. ad Hom. Exc. X, p. XVII.

παῖς] παῖς V. Duas syllabas libri scripti, quantum scio omnes exhibent. Inter editores primus Dind. παῖς scripsit, quem Goettlingius sequutus est. Wolfius veterem formam retinuit, suae ipsius legis nunc immemor, cfr. praef. ad Hom. Il. p. LXV et Herm. ad Orph. Argon. p. 864; rationem, ut videtur, sequutus, quam nunc Spitzner. exposuit, Exc. VI ad Il. β, 713, p. XIII seq. » Probat diacresin Heyn. ad Il. η, 12, vituperat Wolf. — de παῖς saepius Heyn. monuit ad β, 713. 819. » *Heinr.*

27. Semel monendum duco, in Aldina et Trincavellino exemplo et h. l. πατήρ δ' scribi, et saepe δέ particulam enclisin pati, quod propter Theogon. Muetzell. monuit, p. 132. cfr. Lehrs. quaest. epp. p. 101. Iam in Iv. 1 et Frob. talia corriguntur. Eodem pertinent, quae ad vs. 5 de γέ μιν dicta sunt.

ἦσαν] ἔσαν CGOSV.

21. τῶν ὅγ' ὀπίζετο] τῶν γ' ὀπίζετο A, cui scripturae non merum vitium subesse videtur, sed lectio τῶν γ' ὀπίζετο μῆνιν, cfr. Hom. Od. ξ, 283. Διὸς δ' ὀπίζετο μῆνιν et Il. σ, 216. Illud alterum vero in scholiis et MSS. omnibus reperitur, neque est de loco suo depellendum.

22. ἐκτελέσαι V. ἐκτελέσας K. ex vs. 38, ut videtur.

23. ἰέμενοι] Duplex apparet iam ex scholiastis nostris huius vocis scriptura; ἰέμενοι ex Diac. «ὀρεγόμενοι πολεμῆσαι» et ex f. «ἐπιθυμοῦντες πολέμου»: contra ἰέμενοι ex d et ex b. «πορευόμενοι». Non aliter libri; nam ἰέμενοι exhibent ACDEGK. ἰέμενοι contra BFImS. illud Ald. Iu. 1. 2. Bog. hoc Trinc. Quid verum sit, et ex sententia elucet, et ex usu digammatis, cfr. Heyn. ad Il. XII, 274 coll. obsv. ad XIII, 707. XV, 450; ut Scut. vs. 63.

φυλόπιδός τε] φιλόπιδός τε CKM. Ald. Iu. 1. 2. Trinc. In K schol. «ὅπεις, ὀπιδος, ἐπιστροφὴ καὶ φροντίς, ὅθεν ἡ φίλοπιδος, τῆς φιλόπιδος ἦγον ἡ σπονδὴ τῆς ἐπιστροφῆς». In Etym. M. φίλοπιδος p. 627, 47, φύλοπιδος, p. 802, 33.

24. πλήξιπποι] πλάξιπποι FKOSZ (sed in S πλάξιπποι vitiose legitur, ut πλήξιπποι ap. Benenat.; in K η velut glossa superscriptum est) quae est forma Pindari, πλάξιππον Θήβαν, Ol. VI, 85. Similiter πλάτο scriptum infra 146. πληξιππον L.

ὑπέρ] ἐπὶ KS. Cfr. Callin. v. 10 Tyrt. 8, 33 Schol.

πνείοντες] πνέοντες GKV.

25. ἀγέμαχοι] Ita plerique libri scripti et editi, ut Il. XIII, 5. Sed ἐγέμαχοι T et Trinc. Nam Goettlingio ἐγχεμάχοι scribenti hac quidem in re fides habenda non est propter Trincavellum, qui ἐγέμαχοι aperte exhibet; solet enim V. Cl. in accentu et spiritu scripturam librorum immutare et ad suas regulas accommodare. ἀγχίμαχοι CS, quae glossa est vulgaris, ut ἀγχιμαχητής Il. β, 604;

9, 175; alibi, et propterea in textum illata, cfr. Apollon. de advv. ap. Bekk. p. 333, 4 et quae ex Paris. cod. Imm. Bekk. ad Etym. M. p. 288, 59 ed. Sturz. notavit. Hesych. I, p. 73 ἀγχιμαχοί οἱ ἐγγύθεν μαχόμενοι; is neque ἀγχιμαχοί, neque ἐγγέμαχοι novit. Triclinius utrum in libro aliquo ἐγγέμαχοι reppererit, an ex coniectura scripserit, non constat: mihi posterius verisimile videtur. In Bas. conversione altera hastati Locri Trincavellino exemplo debentur. Rei ipsius causa cfr. Heyn. ad Il. XIII, 713. Convenit enim poetae non cum Homero, sed cum consuetudine posterioris aevi.

φωκῆες] φωκῆες II. φωκῆδες D. Apud Aristarchum in Hom. διχῶς, φωκῆες et φωκείες, cfr. scholl. Venn. ad Il. β, 317.

26. ἔσποντ'] ἔσποντο Im. littera finali non elisa. ἔσποντ' B., spiritu leni, contra Aristarchi praecepta, cfr. Lehrs. p. 547. Huius rei vestigia semper notanda esse, docent Imm. Bekk. *Allg. Jen. L. Z.* 1809, p. 145. Buttmann. Gr. Gr. II, p. 129. Spitzn. ad Hom. Exc. X, p. XVII.

παῖς] παῖς V. Duas syllabas libri scripti, quantum scio omnes exhibent. Inter editores primus Dind. παῖς scripsit, quem Goettlingius sequutus est. Wolfius veterem formam retinuit, suae ipsius legis nunc immemor, cfr. praef. ad Hom. Il. p. LXV et Herm. ad Orph. Argon. p. 864; rationem, ut videtur, sequutus, quam nunc Spitzner. exposuit, Exc. VI ad Il. β, 713, p. XIII seq. Probat diaeresin Heyn. ad Il. η, 12, vituperat Wolf. — de παῖς saepius Heyn. monuit ad β, 713. 819. Heinr.

27. Semel monendum duco, in Aldina et Trincavellino exemplo et h. l. πατήρ δ' scribi, et saepe δέ particulam enclisin pati, quod propter Theogon. Muetzell. monuit, p. 132. cfr. Lehrs. quaest. epp. p. 101. Iam in Ju. 1 et Frob. talia corriguntur. Eodem pertinent, quae ad vs. 5 de γέ μιν dicta sunt.

28. ὕφαινε] • In B. recentiori manu ὕφαινε mutatum est in ὕφηνε, et supra literam η velut interpretamentum adiectum αι • Koehl. ὕφαινει lemma Mon.

μετὰ] κατὰ M, sed με primis litteris superscriptum est.

ὄφρα] ὅς γε AFHIMmN, sed in A additum in margine γε. ὄφρα; in IM enclisis non admissa; in I insuper s excidit, si recte haec descripta sunt.

29. ἀνδράσι τ'] ἀνδράσιν vitiose B. Ald. Ju. 1. Bas. 1, sed interpretatione addita • Et hominibus. • Reliqui omnes ἀνδράσι τ'.

ἀλφιστῆσιν] ἀλφιστῆσι m. ἀλφιστῆσιν FG IKOV.

ἀρῆς ἀλκτῆρα] Libri nostri scripti et editi omnes consentiunt in hac scriptura, quam iam Herodiani tempore vulgatam et extra dubitationem positam fuisse, docet schol. Ven. Σ, 100, quod est Herodiani. • διὰ τοῦ ω Ἄρειω Ἀρίσταρχος. — ἐν δὲ τοῖς εἰκαιτέροις ἀρῆς τῆς βλάβης, ἰπὲ καὶ Ἡσίοδος • ἀρῆς ἀλκτῆρα • βλάβης καὶ κακώσεως ἔφη • quod huc et ad vs. 123 et ad Theog. trahendum est. Saepe ita Herodianus Hesiodo tanquam antiquissimo teste Homericae scripturae utitur. Ceterum eadem interpretatio exstat in nostris scholiis, τὸν δυνάμενον τιμωρῆσασθαι καὶ ἀπαλλάξαι τοὺς ἄνδρας τῆς βλάβης καὶ τοὺς θεοίς, cfr. Heyn. T. VI, p. 636. In K. nihil, nisi ἀλκτῆρ • ὁ φύλαξ. • De his nunc vera proposuit Heyn. Obsvv. in Il. μ, 554. Monere praeterea debebat, non esse legitimas formas in versu Homérico, Ἄρεος, Ἄρειως, Ἄρειν • Heinr. in mg. p. 118. monitus ab Herm. Leipz. Litzl. 1802 Intelligenzbl. p. 92. cfr. Spitzn. ad Il. ξ, 483. • Marti depulsorem • convers. Bas. altera. De re ipsa cfr. Buttm. Mythol. I, p. 239. quibus adde Etym. M. p. 311, 27 • καὶ κηραμύστης ὁ Ἡρακλῆς ὁ τὰς κῆρας διώκων • ἀλεξίκακος γάρ • et Od. Mueller. Dorr. I, p. 433. De voce γυντεῖαν Isler. quaest. Hesiodd. p. 23.

γυντεῖσθ] Ita T, ex eo Trinc. Ju. 2. Farr.

Steph., quem sequenti sunt usque ad Gaisf. Boissonad. Dind. Wolf. omnes. *φντεῦσαι* A B C D E F G H I K N m sed in A superscr. *η*, in B gl. *γεννῆσαι* addita, ut in f. ὥστε *γεννῆσαι*. Inter editores unus Bog. — *φντεῦσαι* M O S V, Ald. Iu. 1. Bass. mg. Steph. Benenat. Dind. Goettl. Herm. l. l. et nunc Heine. in marg., qui quod p. 117 dixerat, ἄρρα ap. Homerum coniunctivum habere, in exemplari suo delevit. Quid scribendum sit, ut ex lege grammatica, ita propter libros paene consentientes, non est incertum. Coniunctivus enim critici esse videtur, scripturam aperte vitiosam *φντεῦσαι* infelicitate corrigentis, ut ex A patet; *φντεῦσαι* vero nihil est, nisi vulgare in talibus rebus vitium pro *φντεῦσαι*; ut multa in nostro libro, fortasse ex scholio ortum.

50. Οὐλύμποιο] ὀλύμποιο GV Frob. ἀπὸ λύμποιο S.

βυσσοδομεύων] *βυσσοδομοῦντες ἐκ βάθους σκεπτόμενοι βυσσὸν βάθος καὶ βυσσὸς βυθὸς παρὰ Ἡροδότῳ* K. cfr. Wesseling. ad Herod. III, 25. Isler. quaest. p. 30.

52. τάχα δ' ἔξε] Ita A Trinc. Iu. 2. Farr. Steph. Cler. Dind. τάχα δ' ἔξε] B G K N V Ald. Iu. 1. Schrev. Gaisf. Goettl., qui sic scribendum erat, ait, cum codicibus ex regula Herodiani cf. Op. 80. V. annot. ad Theodos. p. 258. τάχα δ' ἔξε F. τάχα δ' ἔξε M m. τάχα δ' ἤξε C. Similem diversitatem scripturae, ἔξεν, ἔξεν, ἤξεν, ἤξεν in Hom. notavit Heyn. ad Il. II, 663, cfr. Etym. M. p. 472, 10, ubi Anonymus doctissimus Apollonium Rhodium et Dyscolum mire commutavit.

Τυφαόνιον] *Τιληώσιον* coni. Cler., refutatus a Dorv. in Obsv. Misc. T. I, p. 330. Rem conficit Od. Mueller. Orchom. p. 62. Ap. schol. enim Pind. ad Ol. IV, 11. *ἔνιοι δὲ ἐν Πιθηκούσαις φασὶ τὸν Τυφῶνα* — *οἱ δὲ ἐν τῷ ὄρει τῷ κατὰ Βοιωτίαν*. Add. Hesych. II, p. 1457. *Τυφίον ὄρος Βοιωτίας*.

Typhon, pater Sphingis ex Echidna ap. Hygin. f. 113.

32. τόθεν αὐθις] Ita M. Iu. 2. Farr. Heins. Robins. Loesn. Heins. Gaisf. idemque voluit L. πόθεν αὐθις. Haec scripturae praeferenda est ea, quam Heinrich. in mg. recipiendam duxit, τόθεν αὐτις, quam exhibent ACIKSTV Trinc. In f. ἐκεῖθεν πάλιν. Sed in K. additur in mg. γο. τότε, quod reperitur aliis in libris, τότε αὐθις B D Ald. Iu. 1 Benevat. τότε δ' αὐτις H. τότε δ' αὐθις Bass. Bog. Winterton. Hinc infeliciter Goettling. τότε δ' αὐτις, ut Muetzell. ostendit *Ally. Hall. Littzt.* 1835. N. 204, p. 414. Equidem praefero τότε δ' αὐτις, quoniam τόθεν neque apud Pomerum reperitur, neque apud Pindarum, excepta Boeckhii coniectura, Ne. IX, 40, quam Hermannus et Dissenius proharunt; τότε vero similiter usurpari solet, cfr. II. II, 221. τότε αὐτ' Ἀγαμέμνονι δίω — λέγ' ὀνειδέα. XIII, 794. τότε δὲ Ζεὺς ὤρσε μάχεσθαι et alibi. Imprimis comparandus II. XI, 63 οἷος δ' ἐκ νεφέων ἀναφαίνεται οὐλῖος ἀστὴρ παμφαίνων, τότε δ' αὐτις ἔδν νέφεια σκιάοντα • nisi Spitzner. et Thiersch. τότε δ' scripsissent; nescio quam vere. Nec δὲ particula videtur omitti posse.

33. φίκιον] φοίκιον L. φύκιον H. In K. φίκιον ἀρωγήριον. Hesych. II, p. 1306 φίκιον ὄρος Θηβῶν ex Palmerii coniectura. cfr. Schol. ad Theog. 326. Anecd. Bachm. II, 283. Mueller. Orchom. p. 35.

μητίετα] μητιέτα I K V Ald. Iu. 1. 2. Farr. μητίετα recte Trinc. Bog. cett.

35. μὲν γὰρ] γὰρ μὲν C vitiose.

τανυσφίρου Ἠλεκτροῦνης] τανυσφύρω Ἠλεκτροῦνη EF I H M m Koepfen. Genitivum, quem reliqui omnes retinent, defendit et explicat Matth. by. Homm. p. 209. Gr. Gr. §. 405, quem Heinrich. sequutus est, qui in mg. notavit • Arg. Orph. 221 et ibi Herm. •

56. εὐνῇ καὶ φιλότῃτι] Ita libri plerique. Nihil enim nisi vitium scribae est, quod C habet αὐτῇ καὶ φιλότῃτι. Mutavit Tricl. et scripsit εὐνῇ ἐν φιλότῃτι, quod est ap. Trinc. et in mg. Steph. In Bas. vers. altera »cum procera Electryonide in lecto, concubitu mixtus est«, quod nemo probabit. Si repperisset Triclinius dativum τανυσσίῳ Ἠλεκτρούωνῃ, hanc rationem praetulisset fortasse. Genitivus de viro saepe reperitur, ut in hymn. Merc. 4. »Διὸς ἐν φιλότῃτι μιγείσα« ita in Hesiod. Theog. 374, 403, 623, 822; de muliere rarissime. Scribendum igitur »τανυσσίῳ Ἠλεκτρούωνῃ εὐνῇ καὶ φιλότῃτι μίγη.« Ita in Od. o, 421 »πλυνούσῃ τις πρῶτα μίγη κοίλῃ παρὰ νηϊ εὐνῇ καὶ φιλότῃτι.«

τέλεσεν δ'] τέλεσε δ' ES probante Koehlero, neque indocte. πέλεσεν Schrev. Cler. vitiose.

ἄρ'] Ita B Ald. Iu. 1. Wintert. Gaisf. ἄρ CFIKS Trinc. Iu. 2 Farr. Schrev. alii, quod semel moneo.

ἔλδωρ] ἔλωρ m. vitiose.

38. δόμονδε] δόμοντε IM. δόμοισιν L.

39. οὐδ' ὅγ' ἐπὶ] οὐδ' ὅγε ἐπὶ Im.

ἀγροιώτας] ἀγριῶν C.

40. ὦρε'] In B. manu recentiori mutatum in ὦρε'.

πρὶν γ' ἤς] πρὶν γ' ἐῆς A. »πρὶν F ἤς« corrigi iubet quidam [Fiorillo] in Goetting. Gel. Anz. 1812. St. 183. p. 1847. »Heinr. in mg., cui assentiendum non videtur. cfr. Spitzn. de vs. her. p. 128. Naegelsbach de partic. γε usu Homérico p. 7 seqq.

41. αἰνντο] αἰνντο S. in K. schol. ἀφείλετο. cfr. Od. 14, 144.

42. ὑπεκπροσύγη] Ita ILMm Trinc. Dind. Gaisf. (sed in L. ὑπερπροσύγη, ap. Trinc. ὑπεκπροσῆγη vitiose scriptum) et schol. f. ἐκσύγη. Plurimi Optativum exhibent cum Diac. ὑπεκπροσύγοι BCDEG NOSV Ald. Iu. 1. 2. Benenat. recte. Ceterum cfr. Od. x, 129 »ἴν' ὑπὲρ κακότητα φύγοιμεν.« Spitzn. Exc. 18, p. 79.

43. νόσον] νόσον A G I K m S V. δυσμοῦ G.

ὑπ'] ὑπ' Wintert. Dind. Goettl. cfr. Lehrs quaest. epice. 132. ὑπὸ Wolf. poetae opprobrio vertit; Bauermeister. l. l. p. 7. ἀπὸ reponendum esse censuit, ut sit calamitas, quae oritur e gravi morbo, coll. Il. X, 570. οὐδέ σέ φημι δηρὸν ἐμῆς ἀπὸ χειρὸς ἀλύξιν αἰπὺν ὄλεθρον, quia cum voce κακότητα praepositio iungi nequeat; praeter necessitatem.

44. ὥς ρα] Ita I K. Fluctuant libri in accentus inclinandi ratione, ut vs. 77. ὥς ἄρα C G V. ὥς ῥὰ τοτ' M m (τοτ' sine acc.).

ἐκτολυπέυσας] Duplex notatur scriptura iam in A. γρ. ἐκτολμήσας, contra in scholl. Monacenss. ἐκτολμήσας] γρ. ἐκτολυπέυσας. In libris ἐκτολυπέυσας A I K Trinc. Bog. Winterton. ἐκτολμήσας B D M Ald. Ia. 1. 2. ἐκτολυῶν S V. In K. schol. additum •τολυπέειν• ἐξεργάζεσθαι• τολύπη γὰρ ἡ ἐργασία• καὶ τολύπευμα• συναγωγή•.

45. ἀσπασίως τε φίλως τε] Ita C I T idemque voluerunt E N, ubi φίλους τε vitiose scriptum est; neque aliter editores plerique Trinc. Bog. Bas. 3. 4. Steph. reliqui usque ad Goettlingium. Sed ἀσπασίως τε φιλίως τε A B G K M m O S V (in A, alia manu insertum est, unde rei origo discitur) Ald. Ia. 1. 2. Farr. Bas. 1. 2.; hinc ἀσπασίως φιλίως τε Frob. Schmidt. Quoniam φιλίως Graecis senioribus multo erat usitatus, quam φίλως ea notione, quae hic requiritur; φίλως autem ap. Hom. Il. δ, 547 reperitur, φιλίως nunquam; minus bene Goettling. iudicavit •φιλίως praefereim si scriberetur ἀσπασίως φιλίως τε•.

46. παννύχιος] πανύχιος B. Ald. Ia. 1. 2. Farr. παννύχιος iam ap. Trinc. et Bog.

παραιοῖτι] Ita recte I K S V, quod idem voluerunt C E, ubi παραχοῖτη scriptum est. Inter editores primus Bog., deinde Boisson. Dind. Goettl. παραιοῖτι Trinc. παράχοιτι A B F G Ald. Ia. 1. 2. Farr. Steph. et reliqui omnes.

47. Ἀφροδίτης] Ἀμφροδίτης Ald. quod iam Ia. et Frob. correxerunt.

48. πολλόν] πολλῶν, superscr. ὃν N.

49. Θήβη ἐν ἐπταπύλῳ] ἐν om. DIm. ἐφ' H.

διδυμάονε γείνατο παῖδε] ut Hom. II. ζ, 26 eademque in utroque loco scripturae diversitas, cfr. Heyn. T.V. p.183. Nam ut ap. Wolf., scriptum est in AEF GKV Ald. Ia. 1. 2. Trinc. et cett., sed διδυμάον' ἐγείνατο BCIM; in B ex o recentior manus fecit ω, ut sit διδυμάων'.

50. οὐκέθ' ὁμὰ φρονέοντε] Ita Trinc. ex T, Dind. Goettl. οὐκ ἔθ' ὁ φ. libri scripti reliqui omnes. In B. ὁμὰ pr. m. praecedente ἔθ'. cfr. Heyn. II. IV, 559 (T. IV., p. 653 et 704) et Bekk. Ephem. Litt. Jen. 1809 num. 246. p. 174. Lennepius scribendum esse coniecit οὐ καθομά, quod probabilissimum visum est Boissonado, Goettlingio vero et mihi non necessarium. cfr. schol. ad II. E, 64, ubi in orac. Delph. de Menelao et Alexandro οὐκ ἔθ' ὁμοφρονέοντες in cod. Ven. A., οὐκέθ' ὁμὰ φρονέοντες in cod. B. et apud Eustath. p. 521 legitur. Vocis καθομά in Homero nullum vestigium. De loco Callimacheo vid. Schneidewin. Eustath. prooem. p. 54.

γε μὲν] γέ μιν AS Ald. Ia. 1. 2. Winterton. δέ μιν C. Naegelsbach, l. l. p. 19.

51. τὸν δ' αὖ] τὸν δέ Trinc., idque, si Goettlingio fides, non ex T.

μέχ' ἀμείνονα] μέγα μείονα D.

52. κριτερόν τε] καρτερόν τε S. V.

βίην Ἡρακλεΐην] βήην m. i. superscr. Ἡρακλεΐην I.

Ceterum totus versus in F deest, ut Thierschius notavit. Diaconus vero locum sic interpretatus est: οὐχ ὁμόφρονας· ἀδελφοὺς δέ· τὸν μὲν χειρότερον, τὸν Ἰφικλέα δηλαδή· τὸν δέ καταπολὺ κρείτ-

τονα. λέγω δὴ τὸν Ἡρακλέα. ἀλλὰ τὸν μὲν Ἡρακλέα φησὶ συγγενομένη τῷ Διὶ· τὸν δὲ Ἰφικλέα, συγγενομένη τῷ Ἀμφιτρυῶνι ἔτεκεν. Unde apparet, eum certe omnia non aliter legisse, atque apud nos vulgo exhiberi solent, ut ne de hoc quidem versu abiciendo transponendove cogitari possit.

53. ὑποδηθῆσα] ὑποδμηθῆσα D Ald. Ante hanc vocem in m χειρότερον male intrusum est.

54. αὐτὰρ Ἰφικλῆά γε δορυσσόω] Locus propter scripturam vexatissimus. γε omissa est in ACEF GIKLMmNOSV et in quatuor Lennepii codicibus. Ἰφικλῆα omnes exhibent libri, nullo excepto; λαοσσόω habent CGKLOS V, unus ap. Lennep.; sed K in mg. * γρ. γε δορισσόω; * quod exhibent BDF et ut diximus, γε eiecta, AFIMmN et plures Lennepii. Iam quum qui fontes fuere omnium editionum Aldus et Trincavellus edidissent Ἰφικλῆά γε δορυσσόω (ι enim pro υ positum non curamus) omnes editores posteriores in hac scriptura acquieverunt, donec Hermannus de Metris, p. 74. γε tollendum esse ediceret. Huic obsecuti Heinrich. et post eum Boissonad. Ἰφικλῆα δορυσσόω scripserunt. Non diu post autem Hermannus in epist. ad Schaef. Gregor. de diall. p. 879, librorum scriptura λαοσσόω cognita, hanc praetulit scripsitque αὐτὰρ Ἰφικλῆ λαοσσόω, quod Dind. recepit, Goettling. autem in Ἰφικλέα mutavit, reprehensus propterea ab eodem Hermannus in Opusce. VI. 194. Praeterea Gerhard. Lectt. Apollon. p. 103 coniecit * αὐτὰρ Ἰφικλῆα δορυσσόω, * quae coniectura neque caussa et ratione, cui eam debemus, commendatur — vult enim G. brevem syllabam ex thesi tollere — neque confirmatur libris, neque ipsa per se cuiquam placebit. Denique Fr. Thierschius, Gr. Gr. §. 148, 4, duplicem, ait, antiquitus fuisse, ut multorum in hoc carmine versuum, ita huius versus scripturam, Αὐτὰρ Ἰφικλῆα δορυσσόω et Αὐτὰρ Ἰφικλον λαοσσόω. Nam quod ibi ἢ post αὐτὰρ additum est, pro mero vitio habendum et ex signo digammatis ortum vide-

tur. Heinrich. in mg. suam scripturam tuetur
 • Hom. Il. ε, 143 et 287 καὶ Ἰγιάνασσα. Inscite
 compiler Sturz. ad Empedocl. p. 363. • Memora-
 bilis est interpretatio schol. f. p. 43 • τῷ διὰ τοῦ
 δόρατος σώζοντι τὸν λαόν • quae ostendit, et eum
 δορυσσόω in libro! suo repperisse, et facillimam fuisse
 ab hac voce ad alteram illam aberrationem. Equi-
 dem librorum indole perpensa, ad hanc deve-
 nio sententiam, ut veram esse scripturam putem
 • αὐτὰρ Ἰφικλῆα δορυσσόω • eamque esse a viris rei
 metricae minus peritis, γε particula addita, infeli-
 citer correctam. Δοοσσόω ex glossa ortum est. Ea
 enim vox altera illa multo frequentior est et notior.
 Sin vero quis hanc vocem praeferret, is dubius
 haereret inter formas Ἰφικλῆ et Ἰφικλον, quarum
 prior libris et Hermannii auctoritate, posterior Thier-
 schium fautorem nacta, usu Homeri Il. ν, 697 et
 Hesiodi fr. XLII, 4 Gaisf. commendatur, cfr.
 Rubnk. hymn. in Cer. 153. Ἰφικλ. • superser. m.

55. κεκριμένην] κεκρυμένην E. κεκριμένην CF.
 Mon. κεκριμένη I.

56. θεῶν abest ab I M. σιμάντορ B. Ald.
 Ju. 1. θεῶν σιμάντορ πάντων est in fragmento He-
 siodeo XX Goettl.

Hos versus, 55, 56 tollendos esse censuerunt
 Koeppen, Schneiderus Saxo in epistola ad Hein-
 rich. data, et Bauermeister Obsvv. in Hes. Carmm.
 p. 8 seq., quia prorsus inutiles, nihil nisi quae iam
 dicta essent, repeterent et ad satietatem usque in-
 culcarent. Heinrich. ipse vero, si signis confiden-
 dum est quibusdam in margine exempli eius adiectis,
 quattuor versus, 55 — 56 sustulit, fortasse, ut
 transitus ita ad sequentem de Cycni caede narra-
 tionem ab Herculis nomine pateret. Sed vereor,
 ne in his rebus sensum nostrum magis, quam ve-
 terum rationes sequamur. Ac mihi quidem ex sen-
 tentia poetae singula sic progredi videntur. Primum
 enarrat, Alcumenam ab Iove et Amphitruone com-
 pressam fratres gemellos Thebis peperisse, 48, 49.

Neque tamen ei propositum est, horum historiam a primis annis enarrare, quod ne in feminis quidem facere voluisse putandus est, quorum catalogum concinnavit. Sed quum totam vitam eorum contemplatur, primum ei illud maxime mirandum videtur, quod licet fratres fuerint, indole tamen et natura sunt ut qui maxime diversi. In Theogonia ubi Musarum origo enarratur, poeta, vs. 60, addere non neglexit: « ἡ δ' ἔτιξ' ἐννέα κοῦρας ὁμόφρονας, ἧσιν ἀοιδὴ μέμβλεται » ubi bene schol. « οὐχ ὥσπερ Ἀμφίων καὶ Ζηθός, ἀδελφοὶ μὲν ἦσαν, ἑτερόζηλοι δὲ γεγονάσι ταῖς προαιρέσειν » celt. p. 586 Gaisf. Hinc immerito Clericus ultima haec versus verba « κασιγνήτω γε μὲν ἦσθην » versus sulturam ruentis vocavit. Necessarium fuit, haec adicere. Iam in sequentibus versibus, describit primum accuratius, qua ratione dissimiles fuerint, 61, deinde nominavit ipsos, et patres singulorum significavit, quod praeteriri nullo modo poterat; denique causas diversitatis duobus ultimis verbis explicuit, dum alterum dicit hominis, alterum regis deorum progeniem fuisse. Comparari quodammodo potest Pindari Nem. VI. in. « Ἐν ἀνδρῶν, ἐν θεῶν γένος » ἐκ μιᾶς δὲ πνέομεν ματρὸς ἀμφότεροι » διείργει δὲ πᾶσα κεκρυμμένα δῖναμις. » Quid sit in loco nostro γενεή, docuit Spitzner. in Exc. IX. p. IX seq. Paraphr. f. « ἐγέννησεν οὖν διακεχωρισμένην γενεάν » ὁ μὲν γὰρ Ἰφικλῆς σπαρεῖς παρὰ τοῦ Ἀμφιτρούωνος ἦν θνητός, ὁ δὲ Ἡρακλῆς σπαρεῖς παρὰ τὸν Διὸς ἦν ἀθάνατος », quod quanquam non ab omni parte verum est, tamen causam huius additamenti indicat. Ceterum advertit tota haec res etiam philosophos. cfr. Arist. hist. animm. 7, 4. « εἴαν ἐγγὺς ἡ σύλληψις ἐγένετο, τὸ ἐπικυηθὲν ἐξήνεγκαν, καὶ τίκτουσιν ὥσπερ διδυμα γόνῳ, καθάπερ καὶ τὸν Ἰφικλῆα καὶ τὸν Ἡρακλῆα μυθολογοῦσιν » quae in latinum sermonem Plinius transtulit N. II. VII, c. 11. « Sed ubi paullulum temporis inter duos conceptus intercessit, utrumque perfertur, ut in Hercule et Iphicle fratre eius apparuit, et in ea,

quae gemino partu alterum marito similem, alterumque ab altero genuit. Sed priorem hanc poematis partem ex Eoeis petitam video relinqui non posse, priusquam rerum historicarum aliqua mentio iniecta fuerit.

Qua ratione Periclem Alcumena conceperit et pepererit, ab Homero Il. 2, 93 sqq. et ab Hesiodo, vel quicumque et Homerici loci et Eoeae nostrae pro auctoribus habendi sunt, ita traditum est, ut fabulam illis temporibus notissimam nobis legere videamur. Atque Hesiodus quidem tam breviter omnia et strictim tetigit magis, quam enarravit, ut Wollfo poenas dederit temeritatis suae. Negari tamen non potest, partem narrationis eius ita perspicue esse proditam, ut quid sibi voluerit poeta, nulli non pateat; partem vero alteram ei, qui singula quaeque diligenter perpendere et Homero magis, quam posterioribus scriptoribus in rebus explicandis inniti susceperit, non tantas difficultates obicere, quae superari nequeant. Ita primo adpectu non patet, quae causa fuerit et ratio Electryonis occisi. Obscurius enim dictum est, quod ait vs. 11, *ἠχασάμενος περὶ βοῦσι* repetitum illud vs. 32 *ἠκτεῖνας Ἡλεκτρώνα βοῶν ἔνεκ' εὐρυμετώπων*. Et praeterea nihil de causa necis dixit: rationem vero duo verba indicant *ἵη δαμάσσης*. Ilas tenebras adauget, quod Taphios quoque et Teleboas poeta tam paucis verbis commemoravit, ut horum ipsorum causam qualem sibi cogitaverit, non magis perspiciamus. Sed si Homerum prae ceteris scriptoribus consulimus Taphiosque, in Odyssea saepius nominatos, et mercaturam exercuisse, I, 183 seq. et piraticae operam navasse legimus, XV, 427. XVI, 426 (*Τάφιοι λιῆστορες ἄνδρες*): oritur haec coniectura, apud Hesiodum quoque de rapina cogitandum esse. Ita Apollon. Rhod. I, 747.

*Ἐν δὲ βοῶν ἔσκεν λάσιος νομός· ἄμπρ δὲ βοῦσι
Τηλεβόαι μάροναντο καὶ νιέτες Ἡλεκτρώωνος·
οἱ μὲν ἀμειβόμενοι, ἅτάρ οἱ γ' ἐθέλοντες ἀμείρσαι*

ληϊσταὶ Τάφριοι· τῶν δ' αἵματι δέυετο λειμῶν
 ἱρσῆεις, πολέες δ' ὀλίγους βιόωντο νομῆας.

quos versus in Mosc. cod. c. (K) librarius bis descripsit et Scuto nostro non male praemisit, semel adeo cum scholiis Graecis. Quod si probabile est ¹⁾, simul illustratur, cur Alcumena hos potissimum non sine fervore aliquo puniendos esse putaverit: praesertim si Taphiorum facinus in causa fuerat, cur postea Electryonem inter et Amphitruonem altercatio oriretur. Ac profecto Amphitruo pro ingenio temporum illorum magnam sibi culpam non contraxerat, si quidem circa vel propter boves cum Electryone rixatus, vi usus, Alcumენae patrem interfecerat. Videbatur enim illud praeter voluntatem fecisse. Ita certe de Patroclo Homerus II. ψ, 83.

ἀνδροκταστῆς ὑπὸ λιγρῆς
 ἡματι τῷ, ὅτε παῖδα κατέκτανον Ἀμφιδάμαντος,
 νήπιος, οὐκ ἐθέλων, ἀμφ' ἀστραγάλοισι χολωθεῖς.
 et de Tlepolemo Pindarus Ol. VII, 27 ed. Boeckh.

καὶ γὰρ Ἀλκμήνας κασίγνητον νόθον
 σκίπτω θένων
 σκληρὰς ἐλαίας ἔκταν' ἐν Τίρυνθι Λιχύνιον ἐλ-
 θόντ' ἐκ θαλάμων Μιδέας,
 τᾷςδὲ ποτε χθονὸς οἰκιστὴρ χολωθεῖς. αἱ δὲ
 φρενῶν ταραχαὶ
 παρέπλαγξαν καὶ σοφόν.

Quae Apollodorus, II, 4, 6 de hac re enarravit, ab Hesiodi narratione dissident: id quod iam Heynius, Obsvv. p. 150 recte sensit »at ira commotus apud Hesiodum sc. Herc., cautior ille huius rei iudex, quam Sturz. Pherecyd. p. 99. Pherecydes autem, de quo postea videbimus, simpliciter »ἀποκτείνας ἀκουσίως« ut Hesiodus.

¹⁾ De Taphiis semper mihi memorabile visum est, quod ex antiquioribus testimoniis Etym. M. p. 748, 31 seq. attulit »καὶ οἱτοι οὐκ ἀνέκαθεν Φοινικῆς τῶν μετὰ Κάδμου σταλείτων.«

Sed hac tota in caussa maximi momenti est scholion in Apollon. Rhod. locum supra descriptum. • Τάφος ἐστὶ νῆσος μία τῶν Ἐχινάδων, ἣν ὄκησαν Τηλεβόαι, οἱ πρότερον τὴν Ἀκαρνανίαν οἰκοῦντες. Ἀγστροικώτατοι δὲ ὄντες καὶ μέχρις Ἀργους ἐπελθόντες ἀπῆλθαν τὰς Ἠλεκτρίωνος βοῦς τοῦ πατρὸς Ἀλκμήνης. Ὡς δὲ ἐνόστησαν αὐτοῖς Ἠλεκτρίων καὶ οἱ υἱοί, ἐκείνους τε πάντας ἀνείλον οἱ Τηλεβόαι καὶ τὰς βοῦς ἀπῆλθαν. Ἀλκμήνη δὲ ἀνεκήρυξε τὸν ἑαυτῆς γάμον τῷ τιμωρησόμενῳ τὸν πατρῷον φόνον. Τιμωρησάμενος οὖν Ἀμφιτρίων ἐγγίμει. • Quae initio quidem cum Apollonio conveniunt, postea vero, Electryonis nomine addito, prorsus dissident. Sed exstat Scuti argumentum, ex libro Rehdigerano primum ab Heinrichio editum, p. 42 seq., nunc vero aliis etiam in libris et in eodem Mosq. c simul cum Apollonii versibus et scholiis repertum, quod similem famam persequitur, ex eodem fortasse fonte ductam; et a schol. ad vs. 11 (p. 24) repetitam. Sed vel magis miranda sunt, quae postea in vulgatis Apollonii scholiis, non in Parisinis, leguntur • *Ἡ ἱστορία σαφῶς παρ' Ἡσιόδῳ.* • cfr. Od. Muelleri Dor. II, p. 464. Vogel. de Hercule p. 10. Haec verba eicienda esse, post Wellaueri iudicium, de scholiorum Parisinorum auctoritate, praef. p. X., discernere non audeo; id non refugio dicere, errorem esse in hac re a scholiasta admissum. Nam in Eois certe Hesiodum cum Apollonio consensisse, filiosque solos, non patrem occisos eisdemque Amphitruonem ultum esse, nostris oculis videmus. Patris autem mentione sola reiecta, reliqua omnia et cum Hesiodo et cum Apollonio conveniunt. Hesiodi igitur testimonium ad partem rei, non ad totam narrationem trahendum est.

Quae deinde ex Herodori testimonio referuntur, quanquam aliquantum ab Apollonii narratione differunt, quia Taphii non tanquam praedatores, sed iure quodam hereditario filios Electryonis bello petunt: tamen in eo conveniunt, quod non ipse Ele-

ctryo, sed filii eius occiduntur. Ceterum Od. Muel-
lerum auctorem locupletissimum sequor, de He-
rodotro verissime iudicantem, l. l. p. 467, si ad
eum refero, quae relictæ veterum poëtarum fama
de Taphiorum et Electryonis communi origine apud
posteriores scriptores, ut apud Apollodorum enar-
rantur. Superest vero duplex imprimis harum re-
rum narratio. Nam si scholio Apollonii fidem ha-
bemus, Herodorus quatuor noverat filios Persei et
Andromedæ, Alcaëum, Sthenelum, Mestorem, Ele-
ctryonem; quorum Mestor Hippothoam filiam ha-
bebat, cuius a Neptuno filius erat Pterelaus, pa-
ter Teleboæ et Taphi, qui Electryonis filios inter-
ficiunt. Longe aptior alia est harum rerum narra-
tio, tradita illa in schol. Townl. ad Il. τ, 123,
ubi quinque filii Persei et Andromedæ enumeran-
tur, Alcaeus, Electryo, Elius, Mestor et Sthene-
lus; et Mestoris filia Hippothoa Pterelai coniux di-
citur *ἡ Πτερελάω γαμηθεῖσα,* ita ut nullae sint
Neptuni partes neque Pterelai quae coniux fuerit,
ut Heynio visum, Apollod. l, p. 149, ignoretur;
denique Mestoris nepotes Electryonem eiusque filios
interfecisse dicantur, non pronepotes. Apollodorus
contra auxit etiam miracula; quippe qui nescio quo
ex fonte Taphium addidit, Neptuni filium et Pte-
relai patrem; nisi forte eius sententia additamentis
alienis obscurata est, quo ducere videtur Mestor
μητροπάτωρ appellatus l. l. Apud Anaximandrum
in Heroologia Teleboes erat filius Neptuni, et pater
Pterelai, cfr. Athen. XI, p. 498, c, quod cum
scholio Townleiano convenit.

Sed redeundum est ad Hesiodum; de quo hac
in re unum mihi superest, quod moneam. Exstat
de Herculis partu in scholiis Venetis ad Il. ξ, 525,
narratio, fortasse ex Rhiani Heraclea petita, cfr.
schol. ad Il. τ, 119, quae Hesiodeae narrationi tam
similis est, ut, paucis additamentis exceptis, ex
Hesiodo expressa videri possit. *Ἀλκμήνης τῆς
Ἡλεκτρίονος καὶ Ἀναξοῦς τῆς Ἀγκαίου (scr. Ἀλκαίου)

ἱράσθη Ἀμφιτρίων, ὃς ἐνελὼν Ἥλεκτρονα βοῶν ἀμφισβητήσεως χάριν ἐξ Ἄργους ἔγυγεν εἰς Θήβας. σὺν αὐτῷ δὲ καὶ Ἀλκμήνη· ὑποδεχθέντες δὲ ἀσμένως ὑπὸ τῶν βασιλευόντων τῆς πόλεως Κρέοντος καὶ Ἡνιόχης τιμῆς ἐτύγχανον μεγίστης· οὐ βουλομένης δὲ Ἀλκμήνης γαμηθῆναι, εἰ μὴ οἱ φονεῖς τῶν ἀδελφῶν αὐτῆς ἀναιρεθῶσι Τελεβόαι, κατηγωνίσσατο αὐτοὺς Ἀμφιτρίων, προσλαβόμενος συμμάχους Βοιωτοὺς καὶ Λοκροὺς, ἔτι δὲ καὶ Φωκῆς, ἐνιαυτὸν προσεδρεύσας· ὥς δὲ ἐπιστρέψας ἀπὸ τῆς στρατείας ἤγε τοὺς γάμους ἑαυτοῦ καὶ Ἀλκμήνης, τῇ αὐτῇ νυκτὶ ἱρασθεὶς αὐτῆς ὁ Ζεὺς καὶ εἰκασθεὶς Ἀμφιτρίωνι ἐμῖγῃ καὶ υἱὸν ἐποίησεν. ὁμοίως δὲ καὶ Ἀμφιτρίων τῇ αὐτῇ νυκτὶ. ἤδη δ' ἐλείνης τὸν ἑπταμηνιαῖον (scr. δεκαμηνιαῖον) χρόνον τῆς μιξεως ἐχούσης, γεννᾶται Ἡρακλῆς μὲν ἐκ Διὸς, Ἰφικλῆς δὲ ἐξ Ἀμφιτρίωνος. Haec excipit in codd. A B D fama, non ex Hesiodo, sed ex Pherecyde hausta de tribus noctibus generando Herculi insumptis ἡρασι Δία συγκοιμώμενον· cett. cfr. schol. ad l. l. apud Bekk. p. 400, b, cum additamento ex Heyn. At quae praecedunt omnia Hesiodum auctorem sapiunt; dico commemorationem et rixae Electryonis cum Amphitruone, et Heniochae, et populorum, quorum consilio usus Taphios deproeliatus est. Ac totus enarrationis tenor Hesiodeus est 1). Accedunt tria, quorum certa non sunt apud Hesiodum vestigia, primum quam diu cum Taphiis bellatum sit, deinde qualis Iovis dolus fuerit, denique quod temporis spatium inter conceptum et partum praeterierit; quae omnia ita narrationi intexta sunt, ut reliquis non repugnent. Ac propter annum quidem, per quem Amphitruonem bellasse contra Taphios ait, possis ad vs. 87 provocare, ubi Hercules de parentum coniugio locutus, plurali numero usus est τάχα δ' ἄμεις ἐπιπλομένων ἐνιαυτῶν γεινόμε-

1) Cfr. Saal. Rhiani Ben. quae supersunt p. 32, qui in reliqua narrationis parte ex Homeri auctoritate Rhianum totum pendere animadvertit; cfr. Meinek. Rhian. p. 103 sqq. (1832).

μειδ' • qui offendit nonnullos, sed facile explicatur, si scholiastae narrationem probamus. At quomodo-
docunque de his iudicare volumus, constat, summam
esse in scholio et apud Hesiodum rerum omnium
similitudinem; quae eadem apud Pherecydem quo-
que cernitur ¹⁾ in schol. ad Odyss. λ, 265. Sturz.
p. 98. cfr. Od. Mueller. Dorr. II, p. 467. Quare
nisi fallor, inde quoque recte colligitur, hanc
priorem certe carminis partem iam Graecis veteri-
bus notam nec auctoritatis expertem fuisse.

§7. Κύκνον] cfr. Schol. ad Arist. Rann. 961.
• ὅτι δύο Κίκνοι ἐγένοντο, ὁ μὲν Ἄρειος υἱὸς ὁ ὑφ'
Ἡρακλείους φονευθείς, ὡς ἐν Ἀσπίδι Ἡσιόδου • cett.
Schol. ad Pind. Ol. II, 147. • Κίκνοι δὲ δύο, ὁ μὲν
Ἄρειος ὁ δὲ Ἡοσειδῶνος • καὶ τὸν μὲν Ἄρειος κα-
κῶς τὰ περὶ Θισσαλίαν διαθέντα Ἡρακλῆς ἀπέκτεινε •
cett. Deinde: • Ἱστορία περὶ τοῦ Κίκνου. Δύο
Κίκνοι ἐγένοντο ὁ μὲν Ἄρειος υἱὸς ὁ ἐν Θειταλία
τοὺς παριόντας λοχῶν καὶ ἀποκτείνων, καὶ βουλόμενος
ταῖς κεφαλαῖς ναὸν ἀνεγείραι τῷ πατρὶ, ὃν Ἡρακλῆς
ἀπέκτεινεν. • Ili omnes duo Cycnos norunt, alterum
ab Hercule, alterum ab Achille occisum; cuius
Aristoteles meminit, Rhet. II, c. 22. Apud Apol-
lodorum vero unus Hercules duo Cycnos interfecit,
Martis filios, ex Cyrene alterum, II, c. 5. • Κύκνος
δὲ Ἄρειος καὶ Πυρήνης, εἰς μονομαχίαν αὐτὸν προέκα-
λεῖτο. Ἄρειος δὲ τοῦτον ἐχθικοῦντος, καὶ συνιστάντος
μονομαχίαν, βληθεὶς κεραυνὸς μέσος ἀμφοτέρων διαλύει
τὴν μάχην •, alterum ex Pelopia, II, c. 7. • Παρι-
όντα δὲ Ἴτωνα εἰς μονομαχίαν προεκαλίσσατο αὐτὸν Κύ-
κνος Ἄρειος καὶ Πελοπίας • συστάς δὲ καὶ τοῦτον ἀπέ-
κτεινεν • cfr. Heyn. Obsrv. ad Ap. p. 170 et 196.

¹⁾ Iam observavi p. 21, not. 6. similitudinem, quae inter
Pherecydem est et argumenti auctorem; ea obscurata est scri-
pturae vitio. Pherecydes enim non scripsit, ut ap. Sturz. legi-
tur • Τηλεβόαι στρατιώσαντες κτείνουσι τὸν Ἡλεκτρώωνος παῖδα περὶ
Θριμμάτων ἀγωνιζόμενον • sed • τοὺς Ἡ. παῖδας π. θ. ἀγωνιζόμενους •
quod apparet comparantibus nobis, quae sequuntur • ὑπὲρ τῶν
αὐτῆς ἀδελφῶν. • Mire haec invertit Vogel. de Hercule, p. 44,
not. 45.

De matre Cycni apud Hesiodum ne minimum quidem vestigium. Nec tamen praetermittendum, Cycnum ipsum dei esse filium ex mortali muliere natum, Hesiodumque de aliis quoque Cycenis narrasse, cfr. schol. ad Theocr. 16, 49 et schol. ad Ol. XI, 19 Boeckh. de quo ad vs. 68. Praeterea cfr. schol. ad Il. η, 546. de Arione equo « τούτῳ δὲ διαγωνισάμενος Ἡρακλῆς πρὸς Κύκνον τὸν Ἀρεως υἱὸν καὶ ἰπποδρομίαν ἐνίκησεν ἐν τῷ τοῦ Παγασαίου Ἀπόλλωρος ἱερῷ, ὃ ἐστὶ πρὸς Τροίῃν. » ubi Τραχίην Heinr. ad vs. 120 correxit, laudatus propterea a Prellero, Demet. p. 153. Τελχίνα ex schol. A Gaisf. p. 505.

Ἀρητιάδην] Ἀρητιάδην suspicatur Wolf. p. 91. Eustath. ad Il. p. 518, 24 seqq. Ἡρωδιανὸς οἶν γησιν, ὅτι πλείοσι κλίσειν ὁ Ἄρης κέχρηται. καὶ γὰρ καὶ ὡς ἱαμβικόν, μὴ ἔχον ἐπ' εἰθείας τὸ τ, περιτοσύλλαβον ἔχει τὴν γενικὴν, Ἄρης, Ἀρητος. ὅθεν Ἀρητιάδης παρ' Ἡσιόδῳ πατρωνυμικόν. καὶ Ἀρητίων ὑποχωριστικόν. et p. 1153, 14 seqq. Κλίνεται γὰρ καὶ ὡς ἱαμβικόν Ἀρητος, ὅθεν παρ' Ἡσιόδῳ καὶ Διονυσίῳ Ἀρητιάδης, ὁ ἀπ' Ἀρητος ὃ ἐστὶν Ἄρεος κατὰ γων τὸ γένος cfr. Dionys. Perieg. 680 et Eustath. p. 251, 5. ap. Bernh. eiusdemque not. p. 709. Herodianus igitur Homeri usum, Od. π, 595. σ, 415. recte ab usu Hesiodi seiunxit, aliter atque Buttm. Gr. Gr. II, p. 552. Contra huc pertinet Ἀρητιάς νῆσος ap. Apoll. Rhod. II, 1052 et Ἀρητιάς κρήνη ib. III, 1182. cfr. Od. Mueller. Orchom. p. 287 seq., denique Ἀρητιάς Μελανίπη II, 966. Ceterum adverte gl. Hesych. Ἀρητος Ἡρακλῆς I, p. 526, cfr. Sturz. de dial. Mac. p. 36.

58. εὔρε γὰρ] εἴρε δὲ L. fort. ex Diac. ἑκατηβόλου] ἑκατιβόλου m.

59. πατέρα' ὄν] Ita C F G I K M m N S T V, Lennepii Florentini, Trinc. Bas. 3. Bog. Guet. Heinr. Gaisf. Boissonad. Dind. Goettl. Gerhard. lectt. Apollonn. p. 111. — πατέρ' ὄν A B D E L Ald. Iu. 1. 2. Farr. Steph. Bass. 1. 2. 4. Benen. Comm.

Heins. reliq. In A versus omissus, sed eadem manu in margine additus est.

^{ἄρην}] Ita ABDLT, unus Florentinorum Lennepii, (in A vero non ^{ἄρην} ἄρον, sed ἄρον ^{ἄρην}; et in K. ^ν in fine, glossae loco, ab alia manu adiectum.) Ald. Trine. et horum propter consensum editores reliqui, ne Dindorfio quidem excepto. — ^{ἄρη} I K m NV ^{ἄρη} C E F G O S (in G. ἄρη vidit Roës). • Scribe ἄρη et sic 535, 423, 437. Monuit Hermannus l. l. p. 92. Gerhard. lectt. Apoll. p. 111. • Heins. in mg. • Libenter scripsissem ^{ἄρη} pro ^{ἄρην}, (nam ^{ἄρη} epicos antiquos non dixisse cum Bekkero cens. Hom. Wolf, p. 151 puto) quod epicos tantum superiores et ne hos quidem deceat, nisi MSS. me avocarent a proposito. • Goettl. ^{ἄρην} ex sententia Herodiani scribitur, cfr. schol. Ven. ad Il. E, 909, cui Spitznerus recte obsequutus est. ^{ἄρη} vel ^{ἄρη} in multis libris: quorum posterius cum Hermanno probaverit aliquis, quia semper vox sequitur, quae a vocali incipit neque digammate instructa est, ἄρον, ἐπιόντα, ἄχος, ut ap. Hom. ἀνδροτασιάνων. I. II. Vossii sententiam de hoc versu vide Handgloss. p. 80. De accus. ^{ἄρη} ap. Tragicos cfr. Ellendt. Lex. Sophocli. I, p. 223.

60. In T. a recentiore manu versus additus est, nec satis patet, utrum a Triclinio forte omissus, an consilio abiectus sit, an denique in antiquiore libro, quem descripsit, non exstiterit. Ac de eiciendo versu cogitare potest, qui considerat, primum, de Martis armis eorumque splendore iterum poctam postea loqui, v. 71, deinde, priorem versus partem saepius et ap. Homerum et ap. Hesiodum legi, cfr. Theog. 186. Il. XVIII, 510, posteriorem vero multa habere similia ubique. Eadem paene verba habes Il. 9, 565 σέλα πρὸς αἰθουμένοιο. Sed quum in libris omnibus exstet nec apud scholl. paraphrasticos desideretur, qualis est conditio poematis nostri, melius retinetur. cfr. Spitzn. Exc. 26, p. 57.

ὡς] ὡς AV Bas. 5. Heine. sine accentu.

61. ἵσταότ' ἐν] ἵσταότ' ἐν V. ἵσταότ' ἐν Trinc. ἵσταῶτ' ἐν IM (ἵσταῶτ' εἶνε ap. Th. ex m., si recte suspicor); cfr. Il. XXIV, 701, ubi eadem verba leguntur et ex Harl. notatur scriptura ἵσταῶτ' ἐν δίφρῳ. In schol. Ven. ad h. l. ἵσταότ'. Ἀρισταρχος ἵστιῶτ'. Hoc igitur videntur voluisse. Minus caute Spitzner. ad l. l. Tam certa enim testimonia coniecturis tollere, nefas. Prudentius Heyn. Obsrv. T. VIII, p. 759.

δίφρῳ] Ap. Diac. ἵσταμένους ἐν τῷ ναῶ τοῦ Ἀπόλλωνος ἐν δίφροις, quod nolim ita interpretari, ut pluralem numerum eum scripsisse putem. Nam quod nemo animadvertit, vel certe explicatius enarravit, per totum hoc carmen de uno est Martis ipsius curru cogitandum, in quo ab initio uterque et pater et filius insistent. Neque enim offendet quemquam, quod in proximis versibus ἄρματα appellat plurali numero, quae est Homeri consuetudo: et disertis poetae verbis credendum est, 103 seq. δύσειο τέχε' Ἀρήϊα, ὅφρα τάχιστα δίφρους ἐμπιλάσαντες Ἀρηός θ', ἡμέτερόν τε, μαρνώμεσθα. Atque ut reliqua non attingam, postquam Cygnus occisus, Mars vero vulceratus est, Martis equi et currus in Olympum redeunt, 466, Cygni autem nulla spolia, nisi arma commemorantur, 468. Ita lucem nanciscuntur versus Virgilii, Georg. III, 89 — 91,

Talis Amyclaei domitus Pollucis habenis

Cyllarus, et, quorum Graji meminere
poetae,

Martis equi bijuges, et magni currus
Achillis,

de quibus I. H. Vossius in commentariis, p. 530 non satis luculenter exposuit. Virgilius enim, nisi fallor, de hoc ipso loco nostro cogitavit. Mirum quidem, quod quodammodo duo παραβάται et duo θεράποντες, vs. 465, in eodem curru versantur, sed non ineptum est, quoniam non de solita hominum ratione sermo est, sed de curru divino, cuius apud Homerum

quoque duo *θεράποντες* sunt. Simillimum illud est, quod Minerva eundem currum, in quo Hercules et Iolaus stant, adscendit, 558 seq. Ceterum elucet, quam apte poeta priore in versu, ubi quales singuli fuerint describitur, plurali numero, nunc vero, ubi utrumque uno in curru stetisse dicere voluerit, usus sit duali.

62. *χηλῆσι*] *χήλησι*, sed cfr. Arcad. p. 103, 10. In schol. ad Aristoph. Acharn. 740 ὁ μόνον Ἀριστοφάνης ἐπὶ τῶν χοίρων τὰς ὀπλὰς εἴρηκεν, ἀλλὰ καὶ Σιμωνίδης ὁμοίως ἐπὶ χοίρου ὀπλὰς ἐκίνει τῶν ὀπισθίων ποδῶν καὶ Ἡσίοδος ἐπὶ βοῶν Opp. 487, μήτ' ἄρ' ὑπερβάλλων βοὸς ὀπλήν. καὶ τὸ ἐναντίον ἐπὶ τοῦ ἵππου νύσσοντες χηλῆσιν. cfr. Suid. s. v. ὀπλή, p. 1141 Bernh. Vox *νύσσω*, frequens ap. Hom., nusquam tamen de equis terram pulsantibus usurpatur. Minus recte tamen ab editoribus comma positum post ἵπποι, quoniam *κτυπέω* vix poterit c. Accusativo construi, *νύσσω* potest. Construe ἄχθονα νύσσοντες χηλῆσι ἵπποι ἐκτυπον. Reizius contulit Virg. G. 5, 88 cavatque tellurem, et solito graviter sonat ungula cornu.

κόνης δέ σφ' ἀμφιδεδήει] *δέσφ' ἀμφὶ δέ δήει* E. Haec ratio quanquam vitiosa est et perversa, tamen nobis veterem aliquam scripturam aperit. Nam Diac. κόνης δέ ἡγείρετο κινουμένη ὑπὸ τῶν ἀρμάτων καὶ τῶν ἵππων καὶ ἀμφὶ σφὲ καὶ αὐτοὺς, κατὰ ἀναστροφὴν τῆς προθέσεως, λέγω δὲ τὸν Ἄρην καὶ τὸν Κύκνον, δεδήει καὶ ἐσκορπίζετο. Eademque ratione d. et gl. b. nihil explicuerunt, nisi simplicem vocem *δεδήει*, quibus addi potest Hesych. I, p. 893 Alb. Scripserunt igitur *δέ σφ' ἀμφὶ δεδήει*, quia accentus retrahi non solet, cfr. Lehrs. quaest. epp. p. 71. In Homeri carminibus similiter, II. 5, 528 σείο δ' εἶνεκ' αὐτὴ τε πόλεμός τε ἄστυ τόδ' ἀμφιδέδηε, (cfr. Etym. M. p. 89, 52.) et ν, 736 πάντα γάρ σε περὶ στέφανος πολέμοιο δέδην, (cfr. Et. M. p. 252, 58.) ubi vide, quae collegit Spitzner. Relinquenda igitur ratio grammaticorum infimi aevi; quibus

ipsis condonandum est, quod δεδήει a voce δαίω·μερίζω, deducunt, gl. b. ἡγείρετο· ἐμερίζετο. d. ap. Heinr. p. 67 coll. cum schol. Lips. ad Il. II, 95, p. 83 Bachm. Ceterum hanc vocem sine iota subscripto recte ediderunt et antiquissima exempla, Ald. Iu. 1. 2. Farr. Trinc. Bog. Ben., et recentissima Dind. Goetl. c. Heinrich. in mg.; addiderant illud Bass., quibus omnes ad Boissonadum usque obsequuti sunt; cfr. Spitzn. ad Il. B, 95.

63. πλεχτοῖσιν] πηχτοῖσιν Guiet. coni., quam inutilem esse Graev., Heinrich. et Goetl. ostenderunt.

64. ἀμφαράβιζον] ἄντυγ' ἀμψ. E. ἀμφαράκιζον I.

65. ἱεμένων] Ita ABCIMSTV, et inter editores Ald. Iu. 1. 2. Farr. Frob. Trinc. Bog. Bass. Schmidt. Krebs. Boisson. Goetl. Idem voluit E. ἡεμένων. In B. gl. πεμπομένων. Diac. κινουμένων. eodem spectat. — ἱεμένων Steph. Co. Heins. Loesn. Cler. Pasor. Dind. Gaisf. et schol. f. *πορευομένων* Aberrationem notat Heyn. Obsvv. II. β, 154. scil. respiciens vitium in ed. Lips. ἱεμένων Heinr. cfr. v. 25. Ahrens, über die Conjug. auf μι im Homer. Dial. p. 24; qui cum Steph. cfr. Thes. p. 4420 B. 11089 A. et Buttmanno Gr. Gr. I, p. 534 lenem spiritum defendit. — ἀμίμων, B.

Ceterum conferenda est tota haec descriptio cum Il. ψ, 562 sqq. Cyrenus et Mars videntur equos exercere in stadio.

67. χαλκῷ δηώσιν] Hom. Il. VIII, 554 *ἢ κεν ἐγὼ τὸν χαλκῷ δηώσας ἔναρα βροτόεντα γέρωμαι.* In plerisque et optimis libris δηώσιν legitur, A a pr. m. gl. addita τέμνειν, CF c. gl. φονεῦσαι, GK c. gl. κτείνω, διακόπτω, Lm SV. Idem voluit ex T Trinc., qui δηώσιν scripsit. Nam in iota subscribendo Trinc. negligentissimus ubique, et T cum reliquis consentire, ex Goettling. silentio colligendum. Nec diversa videtur scriptura esse, quam E vitiose exhibet δηῶσιν c. gl. τρώσαι, et N. δηι ωσιν.

In B D est *δαΐώσεν*, quod exhibent Ald. Ia. 1. 2. Farr. Ben. Frob. In I M *διγιάσεν*. *δηώσεν* recte primi Bog. et Steph.

ἀπὸ κλυτὰ] ἀπο, κλυτὰ C S. ἀποκλυτὰ V Trinc. ἀπόκλυτα I.

δύσειν] δώσειν L.

68. *εὐχολέων]* *εὐχαλέων* A C E F I m N S propter rerum metricarum, opinor, imperitiam. *εἰχολέων* in reliquis libris, ut K, et disertis verbis ap. d. — Eadem constructio, Od. IV, 767, *θεὰ δέ οἱ ἔκλυεν ἀργῆς*.

ἔκλυε] *ἔκλυσε* C M. *ἔκλυε* sacpissime ap. Hom. Quae schol. Pindari ad Ol. XI, 19 Boeckh. ex Stesichoro enarravit: «*ἔμαχέσατο δὲ Ἡρακλῆς, ὅτι κακόξενος ἦν Κύκνος, υἱὸς τοῦ Ἄρεος, καὶ ἐν παρόδῳ τῆς Θεσσαλίας οἰκῶν ἀπεκατατόμει τοὺς παριόντας ξένους, ναὸν τῷ Ἀπόλλωνι βουλόμενος ἐκ τῶν κεφαλῶν οἰκοδομεῖν, καὶ αὐτῷ παριόντι ἐπιβουλεύσαι ἰθὺίησε.*» vitio pessumdata esse et Heynius intellexit et Boeckh. *Ἄρει* scribendum est. «*Patri ex occisorum capitibus templum exstructurus,*» iam Dammius, ad Pind. l. l. p. 268. Apollinis commemoratio propter lucum eius facta est.

69. Versum om. L, incuria scribae, ut recte visum Wolfio. — *Ἡρακλείην* vitiose E F I m.

70. Etym. M. p. 646, 59 seqq. *Παγασαῖος* λέγεται ὁ Ἀπόλλων ἀπὸ Παγάσης· ἔστι δὲ τόπος τῆς Θεσσαλίας καὶ πόλις, παρὰ τὸ ἔχει τὴν Ἀργὴν πεπιχθαι. Ἡσίοδος ἐν Ἀσπιδι· Πᾶν δ' ἄλσος καὶ βωμὸς Ἀπόλλωνος Παγασαίου. Versus autem, Gaisfordo teste, deest in Ms. Dorvill. In schol. ad Apollon. Rh. I, 258, ubi de Pagasis sermo est, additur «*ἔστι δὲ ἐν αὐτῷ καὶ Παγασαίου Ἀπόλλωνος ἱερόν.*»

71. *ἱπαῖ]* recte. Wolf. praef. nov. LXVIII. Thiersch. Gr. Gr. ed. II, p. 214, n. 5. «*Heinr. ἱπ' αἰ*» notavit Koehl. ex libro Parisino nescio quo.

καὶ αὐτοῦ] καὶ deest in B M Ia. 1. 2. Farr. Miror, quod Goettlingius αὐτοῦ de Cycno intellexit. Primum enim poeta de Cycno et Marte si-

mul enarravit, 58 — 65, deinde de Cycno solo, 65 — 69; denique de Marte solo. Sed interpretandum est post vocem θεοῦ, ut legatur « λάμπειν ἱππαὶ δεινοῖο θεοῦ, τειχέων τε καὶ αἰτοῦ, » ut est apud Hom. II. VIII, 195 « πᾶσαν χρυσεῖην ἔμεναι, κανόνας τε καὶ αὐτήν, » ib. XI, 324 seq. οἱ δὲ δὴ ἄλλοι Τρῶες ὀρίνονται ἐπιμίξ, ἵπποι τε καὶ αὐτοί » cf. XIII, 684, XVII, 644.

72. πῦρ δ' ὥς] πᾶρ δ' ὥς CS. πῦρ δ' ὥς A. Bas. 5. et Wolf., qui in mg. exempl. Loesner. « ἐξ ὀφθαλμῶν » adscripserat. Non dici potest, quoties ignis oculorum apud veteres poetas commemoratur.

ἐκείνω] ἐκείνων ΠΙΜ, Robins. Heinr. ἐκείνω vel ἐκείνω recte scholiastae et libri, exceptis illis, quos significavimus, omnes, quod unum ferri posse apparet ex nexu sententiarum, cfr. Bauermeister. l. l. p. 11 seqq. Error Robinsoni inde natus est, quod 73 seq. ad Cycnum et Martem trahendos esse censebat.

73. θνητὸς] θνητοῖς cod. Parisin. ap. Koehl.

74. πλήν γ' Ἡρακλῆος] Enarratores duplicem produnt scripturam. Diac. « τίς δ' ἂν θνητὸς ἄνθρωπος ἐτόλμησεν ἐκείνω πλησιάζει, πλήν τοῦ Ἡρακλέους καὶ τοῦ Ἰολάου. » Sed in f. « τίς θνητὸς ὦν ὑπέμεινεν ἐναντίον ὀρμηθῆναι τῷ Ἄρει, πρὶν τοῦ ἐλθεῖν εἰς αὐτὸν τὸν Ἡρακλέα καὶ τὸν ἐνδοξον Ἰόλαον. » Eadem differentia nostris in libris apparet, sed ita, ut praeterea γ' aut coniuncta cum πλήν legatur aut non legatur. πρὶν γ' F H M m. πλήν A B C G K L S V. πλήν γ' E I N. Editores omnes, excepto Trincavello, πλήν, Aldum sequuti; γ' adscivit Wolfius ex Trinc. Comparari potest Hom. Od. VIII, 207, πλήν γ' αὐτοῦ Λαοδάμαντος; de quo usa cfr. Naegelsbach, de part. γε, p. 15. Si accurate Thierschius notavit, G πλὴν exhibuit, quod potest viam ostendere, qua πρὶν ortum sit. Πλήν reponendum.

Ἡρακλῆος] Ἡρακλέος G K S V κυδαλίμου καὶ Ἰολάου A. (Koës).

75. *κείνων*] *κείνω* C, unde Herm. Opuscc. VI, p. 194. *κείνω* vulgatae scripturae praefert, quoniam, ut ait, res ipsa et vs. 77 ostendunt, de Hercule solo loqui poetam voluisse. Mihi res dubia videtur. Libri enim illius non tanta est auctoritas et fides; neque nexu sententiarum cogimur, ut scripturam vulgatam immutemus. Hercule vero et Iolao commemorato, debebat utrumque laudare; atque, si *κείνω* scriptum esset, trahendum illud ad Martem videretur, ut *ἐκείνω* vs. 72; non ad Herculem; denique si transitus displicet vs. 77, cognoscitur inde poetae ingenium, qui hac ratione ad narrationem in vs. 58 coeptam redire voluit.

76. Hi versus, primum in Operibus et Diebus reperti 148, 149, deinde a Theogoniae conditore repetiti, 152, ac forma insolita Hesiodoque soli propria, *ἐπιφυκον*, insignes, immerito et in Theogonia a Guicto, cfr. Muetzell. l. l. p. 100 et nostro in loco a Koeppenio resecantur. Talia produnt auctoris artem et consilium; cfr. v. 400. Ceterum *σταβαροῖσι* G. *μέλεσσιν* C et Trinc. *μέλεσι* FI. *μέπεσσι* S. *μελέεσσιν* E L exhibent. Habemus igitur vestigia scripturae *ἐπὶ στιβαροῖς μελέεσσιν* ut Opp. et D. 149.

77. *ὅς ῥα*] In enclisi non admittenda librarii eandem rationem hoc in loco sequuntur, quam ad vs. 44 vidimus.

79. *ἦ τι*] *ἦτοι* G V, sed *ἦτι* G. in mg. *ἦτι* Im. *ἦ τι* Iu. 2. et M. si recte Dorvill.; *ἦ τι* S. Diac. *ἀληθῶς ἤμαρτεν εἰς θεοὺς ὁ πατήρ μου Ἀμφιτρύων* f. *• ὄντως εἰς τοὺς μακαρισμοῦ ἀξίους θεοὺς τι ἤμαρτεν ὁ Ἀμφιτρύων* sed scholia vetera *• τί οὖν, φησὶν, ἤμαρτεν εἰς τοὺς θεοὺς ὁ Ἀμφιτρύων, ὅτε φν- γὰς ἐκ Τίρυνθος* cett. Libri editi, quia Ald. et Trinc. consentiunt, Iu. 2. excepta, omnes *ἦ τι*.

μέγ'] *μετ'* exstat in libris scriptis et editis, quotquot comparati sunt, Iu. 2 et M. exceptis, (si recte Dorvill.,) ubi nescio quo modo *μεθ'* scriptum reperitur. Idem scholiastae interpretati sunt. Vul-

garem autem hanc scripturam primus impugnavit Dorvillius ad Chariton. p. 220, quia ἀλιταίνω ap. Hom. cum Accusativo, μετὰ praepositione nusquam adiecta, construi solet, cfr. Matth. Gr. Gr. §. 415, 11. Theogn. 1124 ἐπεὶ μεγάλους ἤλιτες ἀθανάτους. Quam quidem caussam quum sua assensione probatum ivissent Heinar. Herm. Gaisf. Diindf. Goettl. Schaef. ad Steph. thes. s. v. ἀλιτέω, I, p. 1490 Paris., qui in testibus coniecturae citandis omnia pervertit, Lennepius contra notandam esse dictionem, non temere damnandam aut repudiandam censuit, idemque iam H. Stephanum fecisse et Heynium ad H. τ, 265 Boissonadus, qui Lennepium sequitur, notavit. At vero μετ' ita est contra usum epicae poesis usurpatum, ut nulla ratione ferri aut defendi possit; hoc mihi certissimum videtur; non licet nisi de optimo corrigendi modo disputari. Ac fuit, quum mihi perplaceret ἢ τι τότ' ἀθανάτους. Sed μέγ' propius abest a librorum scriptura et sententiarum nexui accommodatissimum est; neque frequentius quidquam, quam vocularum μετὰ et μέγα confusio, cfr. Gaulm. ad Theod. Prodr. p. 309. Hemst. ad Luc. Nigrin. I, p. 59. Schaef. ad Greg. Cor. p. 246. Bast. p. 710. Adde Soph. Phil. 313. Br. Unum obstat, quod μέγα τι, non τι μέγα dici solet. Hinc Lennepius coniecturam Dorvillii improbavit, Hermannus vero audaciorem invexit hanc mutationem * ἢ μέγα δὴ τι θεοὺς μάκαρας * ut Apollon. Rhod. III, 890 * ὦ φίλοι ἢ μέγα δὴ τι παρήλιτον * vel Noster, v. 103. * ἢ μάλα δὴ τι * Heinar. margini suo adscripsit, p. 128, post verba et Dorvill. l. c. * ubi in exemplis est etiam τι μέγα. τι μέγα προσδοκῶν Ἀθηναίους ἀγαθόν. Plut. Demosth. c. 22. τι ὑμῶν μέγα λέγειν Plat. Apolog. Socr. c. 3. Longus, Pastor. p. 83 Schaef. ὥσπερ τι μέγα καὶ θεόπεμπτον. — Sed hoc fortasse capiendum, ut Homeric. ἢ τι μάλα χρεώ. II. XIII, 197. Haec mea ipsius quoque fuit coniectura; ἢ τι iungenda puto; μέγ' ad vocem ἤλιτεν trahendum.

μάκρας] μακρας L. τοῖ, ὀλυμπον, commate posito B. Ald. Iu. 1. ἔχουσι E.

Ceterum quae ab hoc versu usque ad vs. 94 leguntur, ea omnia ab antiqua poematis forma remota fuisse, Fr. Thierschius suspicatus, de Hesiodo, p. 28 not., laudatur a Goettlingio ad h. l. Aliter iudicavit ac recte quidem Hermann. Opuscc. VI, p. 194. Nam quod Hercules sortem suam deplorat, neque indignum est heroe et convenit cum notissimis illis Alcumenae verbis in Eoearum fragmento,

ὦ τέκνον, ἥ μάλα δὴ σε πονηρότατον καὶ ἄριστον
Ζεὺς ἐτέκνωσε πατήρ.

Et alio loco

τέκνον ἐμὸν, Μοῖραι σε πονηρότατον καὶ ἄριστον
ap. Aspas. Eth. Nicom. III, p. 43. Similiter in Moschi carm. notissimo Megara loquitur, ut vs. 11.

τοῦ δ' οὔτις γένετ' ἄλλος ἀποτμότερος ζώντων.

Praeterea tam arete cohaerent verba Herculis cum Iolai responso, ut illud ipsum delendum fuisset, atque illa, abiectis omnibus, quae rei exornandae inserviunt, ipsa epicae poesis indoles prorsus exstingeretur. Apud Stesichorum Hercules, a Marte fugatus primo impetu, postea redit ad Cycnum occidendum; apud Hesiodum vero sempiterna quidem haec certamina refugit, sed nullo Martis timore exagitatus progreditur, et post mutuos cum Iolao sermones, felicissimo conatu Cycnum mortalem interimit, Martemque deum vulnerat.

80. ἤλιτεν] ἤλιτ' ἐν I. ἤλιτεν m. ἤλιτεν D. Heins. ἤλιθεν Ald. εὐστέφανον SV Trinc.

81. ἤλθε] ἤλθεν I.

Τίρυνθον] Τίρυνθα KOV, Voss. Ruhnkenii, et Florent. Lennepii, sed in K margo habet, γρ. Τίρυνθον. — Τίρυνθ' FIMm et Flor. Lennepii, quae scripturā ex altera illa Τίρυνθα orta est et correctoris esse videtur. — Praeterea Τίρυνθα ap. f. repperi. Reliqui Τίρυνθον exhibent; quae forma in Argumentis librorum G KOV exstat • Τίρύνθου

τότε βασιλεύοντος, et Editores, Aldo et Trincavello consentientibus, omnes *Τιρυνθον* dederunt praeter Wintertonum, qui lectore non monito, *Τιρυνθος* dedit, quod post eum Ruhnkenius coniecit, Epist. crit. p. 102 et Heinr. Gaisf. Dind. receperunt. Contra pro antiqua forma *Τιρυνθον* steterunt primus, ut Heinrich. in mg. adnotavit, I. H. Voss. in sched. crit. I, p. 243; deinde Lennepius, Boissonadus et Goettlingius. Nec immerito. Talia enim coniectura non tollenda. Accessit nuper summus iudex, Lobeckius, Paralipp. Gr. Gr. p. 167 seq. coll. p. 94 et 144. Add. Ei. Phryn. p. 116 et Welck. Aeschyl. trilog. p. 212.

ἐνκτίμενον] ἐνκτ. Trinc. ἐντίμ. Ia. 2. Farr.

82. Ἠλεκτρύωνα] Ἠλεκτροῦνα Trinc. ut vs. 3.

85. ἴκετο] ἦκετο FMm mendose. Legitur versus in schol. ad Sophocl. Antig. 1138. *Εὐρυδίκη· Ἡσίοδος Ἠνιόχην αὐτὴν καλεῖ· Ἰκετο δ' εἰς Κρείοντα καὶ Ἠνιόχην*, cfr. Wex. II, p. 53. Huc pertinet, quod Heinrich. in mg. notavit. Heniochen Creontis filiam Pausanias commemorat IX, 10, 3. Ceterum εἰς, quod Wolfius recte recepit pro εἰς, probavit Heinrich. in margine repertumque est ut ap. Trinc., ita in IKm aliisque in libris. De toto constructionis genere comparanda est docta Spitzneri disputatio in Exc. ad Il. XXXV p. CXXIII seqq., cui assentior. In Mon. sch. εἰς Κρείοντα καὶ Ἠνιόχην οὗτοι Θεβῶν βασιλεῖς cfr. supr. p. 47, n. 3.

84. ἄρμενα] ἄρματα L. vitiose. Praeterea in spiritu huius vocis sibi non constant editores; asperum praeferunt antiquiores, Ald. Ia. 1. 2. Trinc. Farr. Frob. Bass. Bog. Ben. Steph. Co. Heins., recentiores lenem, Schmidt. Robins. Loesn. Krebs. Heinr. Gaisf. Dindf. Boisson. Goettl. Eadem varietas in libris. ἄρμενα ABCEFG. ἄρματα DIK. Non aliter in Homero, ubi cfr. Spitzn. ad Il. Σ, 600. Magis tamen Hesiodea haec vox, quam Homerica. cf. v. 116. Opp. 403. 340. 806., quo in loco M ἄρματα habet, et Theog. 639.

85. ἡ δίκη] Ita B C I K Trinc. Steph. Co. Heins. cett. ἡ δίκη A. ἡ δίκη D. ἡ δίκη E F G. Ald. Ju. 1. 2. Haec quomodo ex legibus linguae Graecae et veterum grammaticorum doctrina intelligenda et scribenda sint, disceptatum est nostra aetate inter Spitznerum in Exc. II, p. VIII seqq. et Lehrsium, Quaest. epp. p. 44 seqq. Licet enim illi locum nostrum non attingant, neque loqui videantur, nisi de vulgari ratione dicendi ἡ θέμις ἐστὶ: tamen patet ἡ δίκη ἐστὶ, eodem trahendum esse. Scribendum igitur hoc quoque in loco ἡ δίκη ἔσθ'. In voce ἔσθ' accentus male omissus in Ald. Ju. 1.

ικέτησι· τῖον] ικέτη· τοῖον L. ικέτησι· τῖον A Heins. Hinc duplex apparet scriptura: ικέτησι· τῖον, vel ικέτη· τῖον, quarum posteriorem probandam arbitramur. Permirum et ineptum est scholion in K Τῖον· πόλις ἐν Παφλαγονίᾳ.

δ' ἄρα] Ita C Trinc. δ' ἄρ B. τῖον γὰρ κηρόθι μᾶλλον· γρ. τῖον δ' ἄρα κηρόθι μᾶλλον. Mon. sch. δέ γε II M. σέ γε I unde ellici videtur altera scriptura δέ ἐ, quam praeferimus. In f. ἐτίμων δὲ αὐτὸν ἐκ ψυχῆς μᾶλλον.

κηρόθι μᾶλλον] Ita libri plerique. Sed in K. gl. ἐκ τῆς καρδίας· γρ. τηλόθι, eaque fuit scriptura in B. a pr. m., a recentiore manu mutata in κηρόθι, addita gl. ἐκ ψυχῆς μᾶλλον. Nihil esse videtur, nisi vitium in scribendo admissum; possit vero etiam ex scholio ortum esse, quum in f. legamus κατὰ νόμος ἐστὶ πᾶσι βροτοῖς ποιῆν πρὸς τοὺς ἐλθόντας ἰκέτας ἐξ ἀλλοδαπῆς χώρας πρὸς αὐτούς. Recte κηρόθι et ex usu Homérico, de quo cfr. Herm. ad hymn. Hom. in Cer. 562 et Nitzsch. ad Od. V, 56 et 285.

87. ἄμμες ἐπιπλομένων ἐνιαυτῶν] haec est vulgaris librorum scriptura, quam Hesychius Guieto interpretari videbatur, I, p. 1576 ἐπιπλομένων· κυκλουμένων, πληρωμένων, ἐπερχομένων· ita ut frustra Kuster. ibi ex Od. η, 261 ἐπιπλόμενον corrigere conatus esset. De Hesychio tamen, raro Hesiodeas

formas casque e Scuto petitas interpretante, nihil affirmandum est. Sed G O περιπλομένων exhibent, in quam formam Guietus coniectura inciderat, suspicatus ἄμμε περιπλομένων scribendum esse: cuius sententiam Osann. ad Philemonem probavit. At quum alibi quoque ἐπιπλόμενος reperiatur, cum ap. Homer. Od. η, 261. ξ, 237, tum ap. Hesiod. Theog. 493; altera vero forma longe sit notior et frequentior, ut facile potuerit in locum eius substitui: non est, quod Guietum sequamur. Superest scriptura Trincavelli ἐπιπλομένῳ ἐνιαυτῷ, qui si Goettlingio fides habenda est, hac in re non librum Triclinii, sed aut alium auctorem aut suum est ipsius iudicium sequutus. Ac memoratu dignum est, Trincavellum in Theog. 493 pro scriptura plerorumque librorum ἐπιπλομένου δ' ἐνιαυτοῦ dedisse ἐπιπλομένων ἐνιαυτῶν, hoc autem loco singularem pro plurali: quod utrumque potuit ex simili caussa nasci; illic enim pluralis electus, ut postea a Clerico et Robinsono, ne, ut Muetzell. ait, p. 106., magnus Iupiter nimis brevi temporis spatio ad magnitudinem patri terribilem adolevisse videretur; hic singularis, ne plures anni necessarij fuisse dicantur ad Herculem Iphiclemque gignendum. Accedebat autem, quod ap. Diaconum reperiēbat singularem προΐοντος δὲ τοῦ χρόνου; dativumque genitivo praeferēbat, quia ων et ω facilius, quam ων et ου commutantur, cfr. Koen. ad Greg. Corinth. p. 266. Ita in Etym. Gud. p. 206, 45, Theog. vs. 184 περιπλομένῳ ἐνιαυτῷ scriptus est. Cfr. Muetzell. l. l. Acquiescendum igitur in librorum scriptura, praesertim quum recte Muetzelliū posuerit, eadem vi utrumque numerum dici posse: quanquam, ut vidimus, alia interpretationis via patet.

88. φυὴν ἐναλίγκιοι] φυὴν ἀλίγκιοι L. γρένας ἐναλίγκιον corrupte in D Ald. Iu. 1. 2. Farr., eademque scriptura in B. a pr. m., ubi tamen parte literae ν erasa, et relictum et interpretatio ὅμοιοι apposita est, quae eadem in K exstat, ubi in mg.

In B D est *δαΐώσσειν*, quod exhibent Ald. Ia. 1. 2. Farr. Ben. Frob. In I M *δηΐάσειν*. *δηώσσειν* recte primi Bog. et Steph.

ἀπὸ κλυτὰ] ἀπο, κλυτὰ C S. ἀποκλυτὰ V Trinc. ἀπόκλυτα I.

δύσειν] δώσειν L.

68. *εἰχωλέων]* εἰχολέων A C E F I m N S propter rerum metricarum, opinor, imperitiam. *εἰχωλέων* in reliquis libris, ut K, et disertis verbis ap. d. — Eadem constructio, Od. IV, 767, *θεὰ δὲ οἱ ἔκλυεν ἀρῆς*.

ἔκλυε] ἔκλυσε C M. *ἔκλυε* saepissime ap. Hom. Quae schol. Pindari ad Ol. XI, 19 Boeckh. ex Stesichoro enarravit: «*ἰμαχέσατο δὲ Ἱρακλῆς, ὅτι κακόξενος ἦν Κύκνος, υἱὸς τοῦ Ἄρεος, καὶ ἐν παρόδῳ τῆς Θεσσαλίας οἰκῶν ἀπεκατατόμει τοὺς παριόντας ξένους, ναὸν τῷ Ἀπόλλωνι βουλόμενος ἐκ τῶν κερυαῶν οἰκοδομῆσαι, καὶ αὐτῷ παριόντι ἐπιβουλευσαι ἠθελήσε.*» vitio pessumdata esse et Heynius intellexit et Boeckh. *Ἄρει* scribendum est. «*Patri ex occisorum capitibus templum exstructurus,*» iam Dammius, ad Pind. l. l. p. 268. Apollinis commemoratio propter lucum eius facta est.

69. Versum om. L, incuria scribae, ut recte visum Wolfio. — *Ἱρακλείην* vitiose E F I m.

70. Etym. M. p. 646, 39 seqq. *Παγασαῖος* λέγεται ὁ Ἀπόλλων ἀπὸ Παγάσης· ἔστι δὲ τόπος τῆς Θεσσαλίας καὶ πόλις, παρὰ τὸ ἔκει τὴν Ἀργὴν πεπιχθαι. Ἡσίοδος ἐν Ἀσπίδι· Πᾶν δ' ἄλσος καὶ βωμός· Ἀπόλλωνος Παγασαίου. Versus autem, Gaisfordo teste, deest in Ms. Dorvill. In schol. ad Apollon. Rh. I, 258, ubi de Pagasis sermo est, additur «*ἔστι δὲ ἐν αὐτῷ καὶ Παγασαίου Ἀπόλλωνος ἱερόν.*»

71. *ὑπαῖ]* «*recte.*» Wolf. praef. nov. LXVIII. Thiersch. Gr. Gr. ed. II, p. 214, n. 5. «*Heinr. ἐπ' αἰ*» notavit Koehl. ex libro Parisino nescio quo.

καὶ αὐτοῦ] καὶ deest in BM Ia. 1. 2. Farr. Miror, quod Goettlingius αὐτοῦ de Cyeno intellexit. Primum enim poeta de Cyeno et Marte si-

mul enarravit, 58 — 63, deinde de Cycno solo, 63 — 69; denique de Marte solo. Sed interpungendum est post vocem θεοῦ, ut legatur « λάμπειν ἱπαὶ δεινοῖο θεοῦ, τευχέων τε καὶ αἵτοῦ, » ut est apud Hom. II. VIII, 195 « πᾶσαν χροσίην ἔμεναι, κανόνας τε καὶ αἵτην, » ib. XI, 524 seq. οἱ δὲ δὴ ἄλλοι Τρῶες ὀρίνονται ἐπιμῖξ, ἵπποι τε καὶ αὐτοί. cf. XIII, 634, XVII, 644.

72. πῦρ δ' ὥς] πᾶρ δ' ὥς CS. πῦρ δ' ὥς A. Bas. 5. et Wolf., qui in mg. exempl. Loesner. « ἐξ ὀφθαλμῶν » adscripserat. Non dici potest, quoties ignis oculorum apud veteres poetas commemoratur.

ἐκείνω] ἐκείνων IIIM, Robins. Heinar. ἐκείνω vel ἐκείνω recte scholiastae et libri, exceptis illis, quos significavimus, omnes, quod unum ferri posse apparet ex nexu sententiarum, cfr. Bauermeister. l. l. p. 11 seqq. Error Robinsoni inde natus est, quod 73 seq. ad Cycnum et Martem trahendos esse censebat.

73. θνητὸς] θνητοῖς cod. Parisin. ap. Koehl.

74. πλήν γ' Ἡρακλῆος] Enarratores duplicem produnt scripturam. Diac. « τίς δ' ἂν θνητὸς ἄνθρωπος ἐτόλμησεν ἐκείνω πλησιάσαι, πλήν τοῦ Ἡρακλέους καὶ τοῦ Ἰολάου. » Sed in f. « τίς θνητὸς ὦν ὑπέμεινεν ἐναντίον ὀρμηθῆναι τῷ Ἄρει, πρὶν τοῦ ἐλθεῖν εἰς αὐτὸν τὸν Ἡρακλῆα καὶ τὸν ἐνδοξὸν Ἰόλαον. » Eadem differentia nostris in libris apparet, sed ita, ut praeterea γ' aut coniuncta cum πλήν legatur aut non legatur. πρὶν γ' FIIMm. πλήν ABCGKL SV. πλήν γ' EIN. Editores omnes, excepto Trincavello, πλήν, Aldum sequuti; γ' adscivit Wolfius ex Trinc. Comparari potest Hom. Od. VIII, 207, πλήν γ' αὐτοῦ Λαοδάμαντος; de quo usu cfr. Naegelsbach, de part. γε, p. 13. Si accurate Thierschius notavit, G πλιν exhibuit, quod potest viam ostendere, qua πρὶν ortum sit. Πλήν reponendum.

Ἡρακλῆος] Ἡρακλῆος GKS V κυδαλίμου καὶ Ἰολάου A. (Koës).

75. *κείνων*] *κείνω* C, unde Herm. Opusec. VI, p. 194. *κείνω* vulgatae scripturae praefert, quoniam, ut ait, res ipsa et vs. 77 ostendunt, de Hercule solo loqui poëtam voluisse. Mihi res dubia videtur. Libri enim illius non tanta est auctoritas et fides; neque nexu sententiarum cogimur, ut scripturam vulgatam immutemus. Hercule vero et Iolao commemorato, debebat utrumque laudare; atque, si *κείνω* scriptum esset, trahendum illud ad Martem videretur, ut *ἐκείνω* vs. 72; non ad Herculem; denique si transitus displicet vs. 77, cognoscitur inde poëtae ingenium, qui hac ratione ad narrationem in vs. 33 coeptam redire voluit.

76. Hi versus, primum in Operibus et Diebus reperti 148, 149, deinde a Theogoniae conditore repetiti, 152, ac forma insolita Hesiodoque soli propria, *ἐπέφηνον*, insignes, immerito et in Theogonia a Guicto, cfr. Muetzell. l. l. p. 100 et nostro in loco a Koeppenio resecantur. Talia produnt auctoris artem et consilium; cfr. v. 400. Ceterum *σταβαροῖσι* G. *μέλεσσιν* C et Trinc. *μέλεσι* FI. *μέπεσσι* S. *μελέεσσιν* EL exhibent. Habemus igitur vestigia scripturae *ἐπὶ στιβαροῖς μελέεσσιν* ut Opp. et D. 149.

77. *ὅς ῥα*] In enclisi non admittenda librarii eandem rationem hoc in loco sequuntur, quam ad vs. 44 vidimus.

79. *ἦ τι*] *ἦτοι* GV, sed *ἦτι* G. in mg. *ἦτι* Im. *ἦ τί* Iu. 2. et M. si recte Dorvill.; *ἦ τί* S. Diac. *ἀληθῶς ἤμαρτεν εἰς θεοὺς ὁ πατήρ μου Ἀμφιτρύων* f. *ὄντως εἰς τοὺς μακαρισμοῦ ἀξίους θεοὺς τι ἤμαρτεν ὁ Ἀμφιτρύων* sed scholia vetera *τι οὖν, φησὶν, ἤμαρτεν εἰς τοὺς θεοὺς ὁ Ἀμφιτρύων, ὅτε θυγὰς ἐκ Τίρυνθος* cett. Libri editi, quia Ald. et Trinc. consentiunt, Iu. 2. excepta, omnes *ἦ τι*.

μέγ'] *μετ'* exstat in libris scriptis et editis, quotquot comparati sunt, Iu. 2 et M. exceptis, (si recte Dorvill.,) ubi nescio quo modo *μεθ'* scriptum reperitur. Idem scholiastae interpretati sunt. Vul-

garem autem hanc scripturam primus impugnavit Dorvillius ad Chariton. p. 220, quia ἀλιταίνω ap. Hom. cum Accusativo, μετὰ praepositione nusquam adiecta, construi solet, cfr. Matth. Gr. Gr. §. 415, 11. Theogn. 1124 ἐπεὶ μεγάλους ἤλιντες ἀθανάτους. Quam quidem causam quum sua assensione probatum ivissent Heinr. Herm. Gaisf. Dindf. Goettl. Schaef. ad Steph. thes. s. v. ἀλιτίω, I, p. 1490 Paris., qui in testibus coniecturae citandis omnia pervertit, Lennepius contra notandam esse dictionem, non temere dampnandam aut repudiandam censuit, idemque iam H. Stephanum fecisse et Heynium ad Il. τ, 265 Boissonadus, qui Lennepium sequitur, notavit. At vero μετ' ita est contra usum epicae poesis usurpatum, ut nulla ratione ferri aut defendi possit; hoc mihi certissimum videtur; non licet nisi de optimo corrigendi modo disputari. Ac fuit, quum mihi perplaceret ἡ τι τὸτ' ἀθανάτους. Sed μέγ' propius abest a librorum scriptura et sententiarum nexui accommodatissimum est; neque frequentius quidquam, quam vocularum μετὰ et μέγα confusio, cfr. Gaulm. ad Theod. Prodr. p. 509. Hemst. ad Luc. Nigrin. I, p. 59. Schaef. ad Greg. Cor. p. 246. Bast. p. 710. Adde Soph. Phil. 515. Br. Unum obstat, quod μέγα τι, non τι μέγα dici solet. Hinc Lennepius coniecturam Dorvillii improbavit, Hermannus vero audaciorum invexit hanc mutationem *ἡ μέγα δὴ τι θεοὺς μάκισσας* ut Apollon. Rhod. III, 890 *ὦ φίλαι ἡ μέγα δὴ τι παρίλιτον* vel Noster, v. 105. *ἡ μάλα δὲ τι*. Heinr. margini suo adscripsit, p. 128, post verba et Dorvill. l. c. *ubi in exemplis est etiam τι μέγα. τὸ μέγα προσδοκῶν Ἀθηναίους ἀγαθόν. Plut. Demosth. c. 22. τὸ ἱμῖν μέγα λέγειν Plat. Apolog. Socr. c. 5. Longus, Pastor. p. 88 Schaef. ὥπερ τι μέγα καὶ θεόπειμπτον. — Sed hoc fortasse capiendum, ut Homeric. ἡ τι μάλα χρεώ. Il. XIII, 197. Haec mea ipsius quoque fuit coniectura; ἡ τι iungenda puto; μέγ' ad vocem ἤλιντεν trahendum.

μάκρας] μακρας L. τοῖ, ὄλυμπον, commate posito B. Ald. Iu. 1. ἔχουσι E.

Ceterum quae ab hoc versu usque ad vs. 94 leguntur, ea omnia ab antiqua poematis forma remota fuisse, Fr. Thierschius suspicatus, de Hesiodo, p. 28 not., laudatur a Goettlingio ad h. l. Aliter iudicavit ac recte quidem Hermann. Opuscc. VI, p. 194. Nam quod Hercules sortem suam deplorat, neque indignum est heroe et convenit cum notissimis illis Alcumenae verbis in Eoearum fragmento,

ὦ τέκνον, ἦ μάλα δὴ σε πονηρότατον καὶ ἄριστον
Zeὺς ἐτέκνωσε πατήρ.

Et alio loco

τέκνον ἐμὸν, Μοῖραί σε πονηρότατον καὶ ἄριστον
ap. Aspas. Eth. Nicom. III, p. 43. Similiter in Moschi carm. notissimo Megara loquitur, ut vs. 11.

τοῦ δ' οὕτως γένετ' ἄλλος ἀποτμότερος ζώντων.

Praeterea tam arcte cohaerent verba Herculis cum Iolai responso, ut illud ipsum delendum fuisset, atque ita, abiectis omnibus, quae rei exornandae inserviunt, ipsa epicae poesis indoles prorsus exstingeretur. Apud Stesichorum Hercules, a Marte fugatus primo impetu, postea redit ad Cycnum occidendum; apud Hesiodum vero sempiterna quidem haec certamina refugit, sed nullo Martis timore exagitatus progreditur, et post mutuos cum Iolao sermones, felicissimo conatu Cycnum mortalem interimit, Martemque deum vulnerat.

80. ἤλπιεν] ἤλιπ' ἐν I. ἤλπιεν m. ἤλπιεν D. Heins. ἤλιθεν Ald. εἰστέφανον SV Trinc.

81. ἤλθε] ἤλθεν I.

Τίρυνθον] Τίρυνθα KOV, Voss. Rubnkenii, et Florent. Lennepii, sed in K margo habet, γρ. Τίρυνθον. — Τίρυνθ' FIMm et Flor. Lennepii, quae scriptura ex altera illa Τίρυνθα orta est et correctoris esse videtur. — Praeterea Τίρυνθα ap. f. repperi. Reliqui Τίρυνθον exhibent; quae forma in Argumentis librorum G KOV exstat • Τίρύνθον

τότε βασιλεύοντος, * et Editores, Aldo et Trincavello consentientibus, omnes *Τιρυνθον* dederunt praeter Wintertonum, qui lectore non monito, *Τιρυνθος* dedit, quod post eum Ruhnkenius coniecit, Epist. crit. p. 102 et Heinr. Gaisf. Diind. receperunt. Contra pro antiqua forma *Τιρυνθον* steterunt primus, ut Heinrich. in mg. adnotavit, I. H. Voss. in sched. crit. I, p. 243; deinde Lennepius, Boissonadus et Goettlingius. Nec immerito. Talia enim coniectura non tollenda. Accessit nuper summus iudex, Lobeckius, Paralipp. Gr. Gr. p. 167 seq. coll. p. 94 et 144. Add. Ei. Phryn. p. 116 et Welck. Aeschyl. trilog. p. 212.

ἔκτ(μενον) *ἐκτ.* Trinc. *ἐκτ(μ.)* In. 2. Farr.

82. *Ἡλεκτρούωνα*] *Ἡλεκτρονῶνα* Trinc. ut vs. 3.

83. *ἴκετο*] *ἦκετο* FMm mendose. Legitur versus in schol. ad Sophocl. Antig. 1158. *Εὐρυδίκη· Ἡσίοδος Ἡνιόχην αὐτὴν καλεῖ· Ἰκετο δ' εἰς Κρείοντα καὶ Ἡνιόχην*, cfr. Wex. II, p. 35. Huc pertinet, quod Heinrich. in mg. notavit. Heniochen Creontis filiam Pausanias commemorat IX, 10, 3. Ceterum *εἰς*, quod Wolfius recte recepit pro *εἰς*, probavit Heinrich. in margine repertumque est ut ap. Trinc., ita in IKm aliisque in libris. De toto constructionis genere comparanda est docta Spitzneri disputatio in Exc. ad Il. XXXV p. CXXIII seqq., cui assentior. In Mon. sch. *εἰς Κρείοντα καὶ Ἡνιόχην* οὗτοι Θεβῶν βασιλεῖς * cfr. supr. p. 47, n. 3.

84. *ἄρμενα*] *ἄρματα* L. vitiose. Praeterea in spiritu huius vocis sibi non constant editores; asperum praeferunt antiquiores, Ald. In. 1. 2. Trinc. Farr. Frob. Bass. Bog. Ben. Steph. Co. Heins., recentiores lenem, Schmidt. Robins. Loesn. Krebs. Heinr. Gaisf. Diindf. Boisson. Goettl. Eadem varietas in libris. *ἄρμενα* ABCEFG. *ἄρματα* DIK. Non aliter in Homero, ubi cfr. Spitzn. ad Il. Σ, 600. Magis tamen Hesiodea haec vox, quam Homerica. cf. v. 116. Opp. 403. 340. 806., quo in loco M *ἄρματα* habet, et Theog. 659.

83. ἡ δίκη] Ita B C I K Trinc. Steph. Co. Heins. cett. ἡ δίκη A. ἡ δίκη D. ἡ δίκη E F G. Ald. Ju. 1. 2. Haec quomodo ex legibus linguae Graecae et veterum grammaticorum doctrina intelligenda et scribenda sint, disceptatum est nostra aetate inter Spitznerum in Exc. II, p. VIII seqq. et Lehrsium, Quaest. cyp. p. 44 seqq. Licet enim illi locum nostrum non attingant, neque loqui videantur, nisi de vulgari ratione dicendi ἡ θέμις ἐστὶ: tamen patet ἡ δίκη ἐστὶ, eodem trahendum esse. Scribendum igitur hoc quoque in loco ἡ δίκη ἔσθ'. In voce ἔσθ' accentus male omissus in Ald. Ju. 1.

ἰκέτησι· τίον] ἰκέτη· τοῖον L. ἰκέτησι· τίον A Heins. Hinc duplex apparet scriptura: ἰκέτησι· τίον, vel ἰκέτη· τίον, quarum posteriorem probandam arbitramur. Permīrum et ineptum est scholion in K Τίον· πόλις ἐν Παφλαγονίᾳ.

δ' ἄρα] Ita C Trinc. δ' ἄρ B. τίον γὰρ κηρόθι μᾶλλον· γρ. τίον δ' ἄρα κηρόθι μᾶλλον. Mon. sch. ·δέ γε H M. σέ γε I unde effici videtur altera scriptura δέ ἐ, quam praeferimus. In f. ·ἐτίμων δὲ αὐτὸν ἐκ ψυχῆς μᾶλλον·

κηρόθι μᾶλλον] Ita libri plerique. Sed in K. gl. ἐκ τῆς καρδίας· γρ. τηλόθι, eaque fuit scriptura in B. a pr. m., a recentiore manu mutata in κηρόθι, addita gl. ἐκ ψυχῆς μᾶλλον. Nihil esse videtur, nisi vitium in scribendo admissum; possit vero etiam ex scholio ortum esse, quum in f. legamus ·καθὰ νόμος ἐστὶ πᾶσι βροτοῖς ποιεῖν πρὸς τοὺς ἐλθόντας ἰκέτας ἐξ ἁλλοδαπῆς χώρας πρὸς αὐτούς· Recte κηρόθι et ex usu Homérico, de quo cfr. Herm. ad hymn. Hom. in Cer. 362 et Nitzsch. ad Od. V, 56 et 285.

87. ἄμμις ἐπιπλομένων ἐνιαυτῶν] haec est vulgaris librorum scriptura, quam Hesychius Guieto interpretari videbatur, I, p. 1576 ·ἐπιπλομένων· κν-κλουμένων, πληρωμένων, ἐπερχομένων· ita ut frustra Kuster. ibi ex Od. η, 261 ἐπιπλόμενον corrigere conatus esset. De Hesychio tamen, raro Hesiodeas

formas easque e Scuto petitas interpretante, nihil affirmandum est. Sed G O περιπλομένων exhibent, in quam formam Guietus coniectura inciderat, suspicatus ἄμμε περιπλομένων scribendum esse: cuius sententiam Osann. ad Philemonem probavit. At quum alibi quoque ἐπιπλόμενος reperiatur, cum ap. Homer. Od. η, 261. ξ, 287, tum ap. Hesiod. Theog. 493; altera vero forma longe sit notior et frequentior, ut facile potuerit in locum eius substitui: non est, quod Guietum sequamur. Superest scriptura Trincavelli ἐπιπλομένω ἐνιαυτῷ, qui si Goettlingio fides habenda est, hac in re non librum Triclinii, sed aut alium auctorem aut suum est ipsius iudicium sequutus. Ac memoratu dignum est, Trincavellum in Theog. 493 pro scriptura plerorumque librorum ἐπιπλομένου δ' ἐνιαυτοῦ dedisse ἐπιπλομένων ἐνιαυτῶν, hoc autem loco singularem pro plurali: quod utrumque potuit ex simili caussa nasci; illic enim pluralis electus, ut postea a Clerico et Robinsono, ne, ut Muetzell. ait, p. 106., magnus Iupiter nimis brevi temporis spatio ad magnitudinem patri terribilem adolevisse videretur; hic singularis, ne plures anni necessarii fuisse dicantur ad Herculem Iphiclemque gignendum. Accedebat autem, quod ap. Diaconum reperiēbat singularem προΐόντος δὲ τοῦ χρόνου; dativumque genitivo praeferēbat, quia ων et ω facilius, quam ων et ον commutantur, cfr. Koen. ad Greg. Corinth. p. 266. Ita in Etym. Gud. p. 206, 43, Theog. vs. 184 περιπλομένω ἐνιαυτῷ scriptus est. Cfr. Muetzell. l. l. Acquiescendum igitur in librorum scriptura, praesertim quum recte Muetzellius posuerit, eadem vi utrumque numerum dici posse: quanquam, ut vidimus, alia interpretationis via patet.

88. γυνὴν ἐναλίγκιοι] γυνὴν ἀλίγκιοι L. γρένας ἐναλίγκιον corrupte in D Ald. Ju. 1. 2. Farr., eademque scriptura in B. a pr. m., ubi tamen parte literae ν erasa, ι relictum et interpretatio ὅμοιοι apposita est, quae eadem in K exstat, ubi in ωg.

γρ. φρένας, sed litteris postea expunctis. Causa corruptelae patet ex Mon. sch. ad vs. 88 τοῦ μὲν φρένας γρ. οὔτε φνὴν. Ceterum similiter Theocr. 22, 160 μυρίαί, οὔτε φνῆς ἐπιδενέες, οὔτε νόοιο de mulieribus. — Α γινόμεσθ'.

89. τοῦ] τῷ schol. Cantabrig. ap. Basill. non male.

90. δόμον] δῶμα B C G K (B. a pr. m.) Ald. Iu. 1. 2. Farr. Possis cogitare de transponendis vocibus δῶμα σφέτερον, sed minus bene.

τοκῆας] τε ante h. voc. excidit in Iu. 1. 2. τοκῆας G., τοκυῖας Trinc.

De voce σφέτερον nota sunt omnia, cfr. Wolf. Prolegg. CCXLVIII. Butt. Lexil. I, p. 52. Meinek. Rhian. p. 120. (Commentt. philoll. Academ. Berlin. 1852). Saepissime, ut Hesiodum dixisse aiunt, Pindarus loquutus est, Ol. 15, 86. P. 4, 148. Isthm. 6, 49; 8, 122. Neque praetereundum σφέτερος pro ἡμέτερος ap. Xenoph. Cyrop. 6, 1, 10., de quo Wolf. cogitavit. cfr. Matth. Gr. Gr. §. 489.

91. ὥχετο τιμήσων] ὥχετο δ' ἀτιμήσων L. ὥχετο τὸ μήσων D. ὥχετο τομήσων B. a pr. m. Ald. Iu. 1., fort. ex errore librariorum propter το praecedens.

ἀλιτήμερον Εὐρυσθῆα] De his verbis vexatissimis disputaturi primum scripturam librorum, scholiastarum aliorumque testium, deinde virorum doctorum opiniones promamus necesse est. Libri plerique praebent, quod a Wolfio editum est; sed ἀλητημένον B. (ἀλιτημένον Ald. Iu. 1. 2. Farr.) ἀλιτρίμενον E. ἀλιτρίμηνον I M. Εὐρυσθῆα M m. Εὐρυσθῆα Trinc. Hinc duplex prodire videtur scriptura, altera ἀλιτήμενον Εὐρυσθῆα, altera ἀλιτρίμηνον Εὐρυσθῆα. — In scholiis, quae Tzetzae nomen ferunt, lemma ἀλιτήμενον Εὐρυσθῆα explicatur διὰ τὸ πρὸ καιροῦ τεχθῆναι, cfr. p. 27. Diac. nihil nisi ἀπῆλθε δουλεύειν Εὐρυσθεῖ τῷ βασιλεῖ Πελοποννήσου. Sed eadem notione vocem ab eo sumptam esse, ea, quae de Eurysthei partu enarravit, confirmant. In f. legimus Εὐρυσθῆα τὸν ἀποτυχόντα τῶν νεομισμένων μη-

νῶν τῇ γεννᾷ. celt. In K. vero ἀλιτέω, ἀλιτῶ » τὸ ἁμαρτάνω et γρ. ἀλιτήμενον· ἡμαρτημένον ἔχουν διὰ τὰ ἁμαρτήματα λειμυμένον. Quae scriptura in K sit, mihi non patet.

His adiungenda sunt, quae ex Etymologicis Magno et Gudiano huc pertinent, sed ita, ut nunc quidem a Gudiano incipiamus. Ibi igitur p. 242, 50 seqq. legimus: » Ἡλιτόμηνος ὁ Διόνυσος σημαίνει δὲ τὸ ἐπταμηνιαῖον γεννηθὲν παιδίον· Καλλίμαχος· τὴν οὐκ ἔπλησε μήτηρ φέρουσα, οὗς ὠδίνε, μῆνας. Ὅμηρος. Ἐκ δ' ἄγαγε προσφώωςδε καὶ ἡλιτόμηνον ἔοντα, παρὰ τὸ ἄλιτος ἀλιτόμηνος, ὡς παρὰ τὸ ποιητῆς ποιητοῦ, διδάσκαλος, διδασκάλου· σημαίνει δὲ τῶν κακῶν λύσιν. » Haec in fine corrupta esse, nemo non intelligit. Inspexi hac occasione oblata Gudiani Etymologici exemplum, a Kulenkampio descriptum, quod in Gottingensi bibliotheca asservatur; meamque opinionem de corruptela vocum supra positarum vidi certissimam esse. Etenim exstant ibi puncta sub illis vocibus posita, ποιητῆς ποιητοῦ, διδάσκαλος διδασκάλου, quae signa sunt corruptelae ab ipso scriba significatae. Ea plurima per totum librum sparsa, pessimo instituto prorsus omissa sunt ab editoribus, qui diligentissime ita, ut Kulenkampius descripsisset, Etymologicum Gudianum sese expressisse asserunt, cfr. praef. p. III. Ultima verba » σημαίνει δὲ « suspicor equidem post vocem » Μίνωα « l. 13 addenda esse, et voci ἡλύσιον explicandae inservire, ut paullo ante: » ἡδεῖαν παρέχον ζώην. « Ex Etym. M. reliqua corrigi possunt. Ibi enim p. 423, 10 seqq. legimus: » Ἡλιτόμηνος καὶ ἀλιτήμερος· σημαίνει δὲ τὸν ἐπταμηνιαῖον γεννηθέντα παῖδα, ὡς φησι Καλλίμαχος, — τὸν οὐκ ἔπλησε φέρουσα μήτηρ οὗς ὠδίνε μῆνας — τὸν διημαρτηκότα τοῦ καθήκοντος μηνὸς εἰς τὸ τεχθῆναι· ἀλιτεῖν γὰρ τὸ ἀποτυχεῖν καὶ ἁμαρτάνειν· καὶ Ὅμηρος Διάδος τ', Ἐκ δ' ἄγαγε προσφώωςδε καὶ ἡλιτόμηνον ἔοντα· — διημαρτηκότα τοῦ τελείου ἀριθμοῦ τῶν ἐννέα μηνῶν. ἐπτάμηρος οὐκ Εὐρυσθεύς· παρὰ τὸ ἀλίτης ἀλιτόμηνος,

ὡς ποιητής, ποιητοδιδάσκαλος. Haec si quis accurate contemplatus inter se contulerit: non poterit, ut opinor, nisi haec ex Callimacheo aliquo scholio desumpta putare. Bacchum Callimachus in hymno aliquo ἡλιτόμηνον appellaverat, ut Homerus Eurystheum; de Hesiodo scholiasta omnino non cogitavit. In Etym. Magno pleniora omnia, sed Dionysi nomen omissum; in utroque altera forma simul explicata, ἀλιτόμηνος a voce ἀλιτής et μῆν. Verisimillimum igitur, quod Buttmann. Gr. Gr. II, p. 72 suspicatus est, ἀλιτήμερον nihil esse, nisi scripturae vitium. Vera est scriptura ἀλιτόμηνος, ut patet ex Suidae lexico s. v. ἀλιτόμηνος, ὁ τοῦ τελαίου μηνὸς διημαρτηγῶς· ὃ ἡλιτόμηνος. p. 224, 8 Bernh.

Scholiastae Scuti quum ab Homero scirent Eurystheum ἡλιτόμηνον dictum esse, idem ab Hesiodo factum autumabant, et aut scribebant ἀλιτήμηνον, quod correctoris manum prodit, aut ἀλιτήμερον eodem modo interpretabantur: utrumque perverse instituentes, praesertim quum tota illa historia Homerica sit, non Hesiodica. Apud Hesiodum enim Iuppiter consilium suum assequitur; voluit Herculem ἀρῆς ἀλκίῃρα gignere et genuit; apud Homerum regem voluit facere et Iunonis astutiae cessit. Rectius igitur K., quocum Hesych. comparandus est Ἀλιτημένον ἡμαρμένον.

Inter recentiores criticos fuerunt, qui librorum scripturam ἀλιτήμερον defenderent, ut Heinrich. qui Od. δ, 807 comparabat, Buttm. l. l., Lennep. ap. Boissonad., Muetzell. *Hall. Allgem. Litztg.* 1855 p. 412 seq. et Tafel. in Steph. thes. s. v. ἀλιτήμενος, I, 1492. Ac Lennepius quidem prudenter monuit: »Nam et obscurius est ita nude positum vocabulum, nec plane intelligi potest, nisi cognitam habeas illam de Eurystheo ante iustum tempus edito fabulam. Et vero Hesiodus, aut quisquis fuit huius antiqui sane carminis auctor, acrumnas Herculis ab altiore fonte repetit, Amphitryonis peccato, ut eam

fabulam aut non probasse aut omnino ignorasse videatur. Tum ἀλιτήμενον, quod omnes habent codd., commodam sane explicationem recipit, iniurium, in Amphitryonis nempe familiam. Plerique tamen locum mutandum esse arbitrantur. Ac primo quidam Guieto placuit ἀλιτήμερον, hoc est τὸν διημαρτηρότα τῆς ἡμέρας, ἢ τῶν ἡμερῶν τοῦ τοκετοῦ coll. Hesych. s. v. ἡλιτόμηνος. Cuius coniecturam Schneider. in lex. Gr. s. v. ἀλιτήμερος et ἡλιτοεργός probavit, coll. Etym. M. l. l. et Hesych. s. v. ὠλιτήμερον. Neque aliter iudicavit Hermann. Add. ad Gregor. Schaef. p. 819, qui lectionis veritatem facile persuasit Schaefero, cfr. Greg. p. 558 not., confiso imprimis similitudini litterarum ρ et ν, quae in codd. saepenumero commutantur. His autem assensus est Gaisford., qui ἀλιτήμερον primus in textum recepit; Gaisfordum Dindorfius sequutus est; nec Boissonadus et Goettlingius refragantur, quanquam cautiores ἀλιτήμενος in textu retinuerunt. Alia loci corrigendi ratio est Bentleiana, Εὐρυσθῆ ἡλιτόμηνον, in quam eandem Heynius inciderat ad Il. T. VII, p. 652; sed ea acutissime est ab Hermann. l. l. et Bekkero in censura Homeri Wolfiani p. 151 impugnata, et iam ab Heinrichio minus probata. Nos igitur Buttmannum sequimur, qui formam rectissime explicavit, cfr. Nitzsch. ad Odyss. I, p. 518, quae una sententiarum nexui accommodata est. Ceterum Heinrich. in mg. ad vs. 91 simul et Buttm. laudavit, et ρ addidit, tamquam ita scribere vellet, adscripsitque ἑτερήμερος Odyss. λ, 502. et ad mg. p. 151. At vide Schneider. Lex. Gr. nov. ed. Apud Etymol. fragmentum Callimachi tentavit, non restituit magnus Bentley. Callimach. fragm. p. 507. Aliter Wakef. silv. crit. II, p. 113. Ap. Hesych. ὠλιτήμερος e vitioso Codice. et in eadem pagina. Exstat emendatio in schedis Bentleyi. v. Critical Review. 1804 Novemb. p. 348 et Jen. A. L. Z. 1809. Nr. 244 p. 151

not. 2. vid. Herm. in Greg. Cor. Schaefer. Ad-
denda p. 878 s. .

92. πολλὰ] μάλα BD Ald. Iu. 1. ex glossa.

μετεστοναχίζει'] Ut Wolfius, ita editores omnes.
(Trinc. μετίστονα χίζει') et libri plerique. Sed μέ-
στονα χίζει' E et μεταστοναχίζετο GK, quanquam in
K. εστο suprascriptum est. Ceterum adverte, in
omnibus libris legi στοναχίζει', (non στεναχίζει')
quam formam ex Homero Wolfius expulit, Spitz-
nerum fautorem suae sententiae nactus, cfr. Exc.
III ad Iliad. p. IX, seq. Rost ad Damm. lex. s. v.
στοναχίζω. Buttm. Lexil. I, p. 214 seqq.

ὀπίσω] ὀπίω FI. ὀπίσω E.

93. ἦν ἄτην] ἦν ἄτταν C. ἦν ἄταν K, sed η
superser. a recent. m. De notione vocis cfr. Buttm.
Lexil. I, p. 227.

ἀχέων] Ita libri et scholiastae. Graevius au-
tem in lectt. Hesiodd. ad h. v. ὀχέων substituit,
comparato loco Odyss. XXI, 502, ὁ δὲ φρεσὶν ἔσιν
ἄασθεις ἦεν, ἦν ἄτην ὀχέων ἀεσίφρονι θυμῷ. Is ta-
men paullo aliter capiendus est. Deinde Heinrich.
huic coniecturae favebat, cfr. not. ad h. v., pro-
pter accusativum, quocum ἀχέων apud Homerum
non construitur: haerebat tamen; postea vero mar-
gini adscripsit. Immo ὀχέων. cf. Clark. ad Odyss.
φ, 502. Denique Dindf. in textum illud recepit.
At Goettling. ad librorum scripturam rediit, com-
mate post ὀπίσω deleto, ut accusat. penderet a
voce μετεστοναχίζετο. Hoc equidem probo, coll. Od.
δ, 261, ἄτην δὲ μετίστανον. Ludere si velis, possis
ἀχέων reponere ex Il. A, 54, ubi Zenodotus ἀχέων
scripserat, vel melius etiam ἀέκων. Sed praestat
vulgata.

ἦ δ' οὐ] ἦ δ' οὐ D Ald. Iu. 1. eademque ra-
tione prima in B manus dederat, adiecta interpre-
tatione ὄντως, qua deleta alius refinxit ἦ δ' enclisi
particulae δ' admissa, de qua diximus. ἦ δ' C
Trinc.

παλινάγρετος] K. *παλινάγρετον ἔργον πάλιν καὶ

αὐθις ἰσπερόληπτον ἢ ἄρ' οὐ δύναται τις πάλιν διεγερθῆναι. Neutrum adiectivi interpretatur; in textu, ut vulgo.

94. ἐπετέλλετ'] ἐπέτειλεν T et spiritu aspero in fine post ν addito Trinc. cfr. v. 11; inde mg. Steph. — Hom. Od. λ, 622 ὁ δέ μοι χαλεπούς ἐπετέλλετ' ἀέθλους. Theog. 994 seq. τελέσας στονόοντας ἀέθλους, τοὺς πολλοῖς ἐπέτειλλε μεγάς βασιλεὺς ὑπερήνωρ. In f. ἐπέταξε χαλεπούς ἀγῶνας.

Sed magna exoritur difficultas, si ad sententiam, quae in his versibus inest, animum advertimus. Ac primum quidem Iphiclis fortuna nobis ignota est; neque ab ullo alio scriptore, quotquot supersunt, similia referuntur. Permira vero, quae scholiastae ex hoc loco narrant; cfr. p. 27 ἐπεὶ ἀπολιπὼν τῷ Λύρυσθει τὸν ἑαυτοῦ οἶκον ἀπεχώρησε. Deinde vero non minus refragari videtur vulgari famae, quod Hercules labores suos suscipere dicitur, non ab Eurystheo, sed a deo iussus. Sequitur ergo poeta rationem longe diversam, cuius hoc proprium est, ut Iovis filius et ad mala a diis hominibusque propulsanda genitus, vs. 29., hac fati necessitate coactus (nihil enim aliud δαιμων significat, cfr. Maetzner. de Iove Homeri, p. 16 seqq.) contra improbos bella suscipiat sempiterna. Hinc ipsi dii armis eum instruxerant, quum primum sese ad certamina accingeret, vs. 126. Eurysthei vero hac in narratione nullae omnino partes.

95. ἔχ' ἰνία σιγαλόεντα] cf. Hom. Il. V, 226, 230 et VIII, 116; ubi v. Heyn. T. V, p. 42 et 457. Nam hoc quoque in loco diversitas scripturae ἰνία σιγαλόεντα ex E notatur, ex Homeri usu haud dubie nata.

96. ὠκυπόδων] ὠκυπέδων A., si recte Thiersch. — μέγα δέ] δέ om. m. Facilis se offerret correctio « μέγα δ' ἐν γρεσί » coll. vs. 434, « ἐν γρεσί θάρσος ἀέξων », nisi obstaret Hom. Od. XI, 193 « μέγα δέ γρεσί πένθος ἀέξει. » — ἀέξων] ἀέξω C.

97. ἰθὺς] ἰχθὺς I. ἰθὺς· ταχέως· ἀντὶ τοῦ ἰθίως

ἤγουν ὀρθῶς καὶ ἐναντίον· ὄνομα ἀντὶ τοῦ ἐπιρρήματος.
K. — Simillima et sententia et structura in Il. V,
124, ubi Minerva Diomedem alloquitur: * θαρσῶν
νῦν, Διόμηδες, ἐπὶ Τρώεσσι μάχεσθαι·; quare nihil
efficitur scriptura ἔχων H. — ἔχον Trinc. in scho-
lio, sed ita, ut aperte nihil sit, nisi error ty-
pothetae.

Ceterum diversas ob causas hic locus dubita-
tioni obnoxius fuit. Fr. Thierschius enim de Hes.
p. 28 propter molestam vocum ἔχειν et ὠκυπόδων ἵπ-
πων repetitionem duo versus 95 et 96 abiiciendos
esse censuit: cuius sententiam non assequutus est
Goettlingius ad h. l., discrimen illud, quod est
inter ἔχεν ἡνία et ἰθὺς ἔχε θοὸν ἄρμα, optime intel-
ligentis. Quae quidem coniectura praeclarum vi-
deri possit ex enarratoribus nancisci adiumentum,
quorum et Diac. haec pauca verba posuit: * Ἀλλὰ
σὺ κράτει τὰ χαλινὰ τῶν ἵππων· καὶ μὴ δειλιάσης τὸν
Ἄρην· et f. post interpretationem vs. 94 et inter-
iectam de Herculis laboribus narrationem ita per-
git: * Ἀλλ' ἐπ' εἰθείας ἔλαυνε τοὺς ἵππους, μὴδ' ὅλως
φοβηθεὶς τὸν κύπρον.· Nec tamen ei assentiendum
puto. Tales enim repetitiones apud epicis poetas
frequentissimae: praeterea quum alter scholiastarum
ἔχ' ἡνία, alter ἰθὺς ἔχεν explicet, quumque Dia-
conus interdum brevitati studeat, Anonymi vero
interpretatio propter inutilia additamenta scribae
pluribus in locis non satis plena sit, scholiastarum
quoque testimonium incertum esse patet. Aliter
Hermannus iudicat, qui non in paucis versibus
eiiciendis acquiescit, sed a vs. 96 usque ad vs. 101
omnes spurios esse opinatur: ne potuisse quidem,
ait, Herculem adhortari ad frenos capiendos et ad
cursum recta via adversus Cycnum dirigendum,
quum ipse arma nondum cepisset. Cuius rationem
equidem non probo. Nam quum Hercules de se
et Iphicle loquutus esset, fratrisque dementiam,
audiente filio reprehendisset, ac de onere sibi im-
posito questus esset, quid tandem convenientius

esse poterat, quam ut ipse primum ad certamen se accingeret et propterea a curru descensurus, Iolao frenos regendos traderet, deinde vero Iolaum ad fortitudinem veterem nunc probandam admoneret? Quamquam enim poeta tacet, tamen propter vs. 521 hoc ipso momento Herculem de curru descendere voluisse, cogitandum est. Poterant illo tempore certamen evitare: recta via quum Apollinis lucum petendum omnemque Martis timorem abiiciendum esse diceret, simul se quamquam invitum, tamen ad certamen subeundum promptum esse paratumque significavit.

Quae Iolaus respondet, his aptissime conveniunt. Primum enim causam explicat, cur dii Herculem tanta in certamina miserint: deinde ipse tam sese fortem paratumque ostendit, ut vix ab hoste petendo se temperare posset; et Herculem adeo ad arma sumenda adhortatur, prorsus illi Iolao similis, quem Stesichorus celebraverat; seque cum Hercule coniungit *δύο παῖδας ἀμύμονος Ἀλκείδαν*, vs. 112. Quia autem spem excitaverat, fore ut inimici fugerent: postea Hercules monet, imminere iam pugnam, equoque Arione imprimis esse confidendum. Priusquam igitur Hercules, armis sumptis, se ad certamen accingit, recte docet, quid Iolao faciendum sit. Aut igitur fallor equidem aut haec imago heroum sese invicem exhortantium imprimis, ut videtur, Iolai ornandi causa admissa, non est loco suo movenda.

98. *ὑποδδείσας*] *ὑποδδείς* Im. *ὑποδδεί* H. Possis de imperativo cogitare.

99. *ὅς νῦν*] *ὅς καὶ νῦν* A.

κεκληγώς] *κεκλογώς* Im.

περιμαίνεται] *περὶ, μαίνεται* C, non male. Certe apud Homerum *περιμαίνεσθαι* frustra quaeritur. Diac. *ὅς νῦν μαίνεται ὑπὸ θυμοῦ καὶ τῆς περὶ τὴν μάχην ὀρμῆς.* Accuratus f. *ὅς νῦν βοῶν περὶ τὸ ἱερὸν ἄλσος τοῦ Ἀπόλλωνος μανιωδῶς περιέρχεται.* Ia K. *κεκληγώς* κράζων.

100. ἐκατηβιλέταις] ἐκατηβολέταις B., vitio ex voce ἐκατηβόλος orta, cfr. II. I, 73.

101. ἢ μὴν καὶ κράτερός περ] ἢ μὴν κάρτερός περ, καὶ omiss., GV. In K καὶ insertum est postea, et gl. «ἢ μὴν ὄντως.»

ἄαται] ἄαται C et in Mon. sch. ἄαται πληροῦται. Reliqui libri omnes, nullo excepto, ut vulgo legitur, ἄαται exhibent. Ap. Hesych. ἄται, πληροῦται; quod reponendum esse putarunt Heyn. ad II. V, 538 (T. V. p. 73) et Butt. Lexil. I, p. 9 et Additamm. p. 300 et Gr. uber. II, p. 86. Contra ἄεται conl. Thiersch. Gr. §. 252, n. 17. ἄασσεῖται pro ἄάσσειται, ut πεισεῖται pro πέσειται, participio ἐὼν abiecto, Guilietus.

Plerique veterum ἄαται pro praesente habuerunt. Mire d. «ἄαται ἔγουν χορέννυται. ἄημι γὰρ τὸ ἐκπνέω, καὶ τὸ παθητικὸν ἄαμαι, ἄασαι, ἄαται» cf. Butt. Lexil. I, p. 250. Diac. «χορέννυται γὰρ πόλεμον, καίπερ ἀνδρείος ὢν,» gl. A. πληροῦται ut ap. Hesych., gl. b. «θλιβήσεται ἐνεσιῶτα εἶπεν ἀντὶ μέλλοντος,» eodemque modo fortasse intelligenda gl. G. «χορτασθήσεται» et f. «ὄντως δὴ καὶ ἰσχυρὸς ὢν ὁ Ἄρης καὶ ἀκόρεστος νῦν ὑπὸ ἡμῶν χορτασθήσεται τοῦ πόλεμον.» Certum igitur testimonium veteris grammatici non exstat, unde ἄαται pro futuro habitum esse colligas; praesenti potius h. l., ut saepius, vim futuri tribuebant. Hermannus vero Opuscul. VI, p. 193 non formam solum, sed etiam notionem praesentis retinuit, ingeniosa loci interpretatione usus hac: «auch ein noch so Tapferer wird des Kampfes satt.» Ac profecto, si Hermannum sequuti vs. 93 — 100 eiiceremus, ea sese maxime commendaret interpretandi ratio. Sed si vere antea iudicavimus, illos versus servandos esse, non poterimus nisi futuri notionem retinere; quod recte est et a Buttmanno defensum et a Goettlingio ad h. l. Ceterum in hac voce explicanda viam novam iniit V. D. Th. Bensley, Wurzellexicon, p. 593 seq., quod amice me docuit V. D. Alb. Lion.

102. τὸν δ' αὐτε] τὸν δ' S. Post has voces δὴ insertum in K, ut putat Matth., ex glossemate τοῦ αὐτε.

ἀμώμητος] ἀμώμντος B Ald. Ia. 1. 2. Farr. In K. « μωμητός ὁ ψεκτός ἀμώμητος, ἀψεκτος, ἄμωμος. »

103. ἡθεῖ; ἡ μάλα δὴ τι] « ἡθεῖ » nostrum in plerisque codd.; in aliis inutiliter aberratum. Wolf. Diversitas scripturae haec est: ὦ ἡθεῖς ἡ δὴ τι Im. ὦ ἡθεῖς ἡδὴ τι m., ὦ ἡθεῖς ἡ μάλα δὴ τι FM, (sed in F. μάλα superscr., non in textu), — ὦ θεῖ, ἡ μάλα δὴ τι T ex Diac., qui interpretatur ὦ θεῖε, ὄντως etc., quod corruptum exstat in Iu. 2 et Farr. ωθ' εἰ, ἡ sine acc. — ἡθεῖς ἡ μάλα δὴ τι AESV. ἡθεῖς ἡ μάλα δὴ τοι G, ἡθεῖς ἡ δὴ H. — ἡθεῖ ἡ μάλα B a sec. m. P Steph. et recentiores editores omnes. ἡ θεῖ quod erat in B a pr. m., vitio in Comm. illatum, repetitum est ab Heinsio aliisque, iam a Graevio correctum. — ἡθεῖ ἡ Ald. Ia. 1. Frob. ut scriptum est, solo apostropho omisso, in Hesych. exemplo Veneto, p. 1611 Alb. p. 555 Schow. — De vocis notione et usu v. f. supr. p. 52 et Schneidew. Exercitt. critt. p. 27. — Hi errores omnes ex scholiis orti. In f. ὦ ἡθεῖς ὄντως δὴ τοι. In gl. G. ὦ γεννάδα. gl. b. ὦ θεῖ Hesych. ἡθεῖς ὦ θεῖς ὦ θαυμάσιε; cf. schol. ad Apoll. Rhod. III, 52. — Vide Peyn. Obs. ad Il. ζ, 317. Heins. cfr. ad Il. XXII, 229, XXIII, 94.

104. Ἐννοσίγαιος] ἐννοσίγειος m. ἐννοσίγειος I, si recte Matth. — ἐννοσίγαιος AFG.

105. πόληα] πόληας CGKV Cod. Havn. Etym. M. p. 557, 29 cf. Gud. p. 953. In K mg. γρ. πόληα et gloss. « κρίδεμνον καὶ τὰ τεῖχη καὶ τὸ κεφαλodέσμιον τὰ τῶν θηρῶν τεῖχη, οἷον τὰ περιβλήματα. » Fabr. in exemplo suo adscripsit. Cuperus p. 558 Var. Obs. Non putandum est, Hesiodum velle hos muros Neptuno sacros fuisse, sed quia muro-
rum urbis cuiuscunque fundamenta ille tuetur, vid. Servius ad 2 Aen. v. 610. Nam muri Thebarum Marti sacri, Homer. Il. Δ, v. 407 seqq. πόληα

veram esse scripturam, nemo negabit, cf. Et. Gud. p. 543, 53, quanquam cur Neptunus potissimum hoc loco commemoratus sit, non satis patet. Nam quod Goettlingius excogitavit ad h. l. » *Ταύρεος Ἐννοσίγαιος* est Neptunus, qui undis Onchesti lacus, taurorum instar mugientibus, Thebarum urbem, cuius in se recepit custodiam, de periculis imminentibus advertit. Ob hanc causam apud nostrum dicitur *Ἐννοσ.*, ὃς *Θιβης* etc. id vereor ne nimis subtile sit, neque Muellero probetur, ad quem provocat, Orchom. p. 45. Iuppiter et Neptunus, Tarenti tutores, iunguntur similiter ap. Hor. Carmm. I, 28, 29.

106. κρατερόν τε μέγαν τε] κρατερόν μέγαν τε IMm.

107. εἰς χεῖρας] εἰς χεῖρας Goettl., nescio unde. ἄρουνσιν Trinc. vitiose.

108. ἀλλ' ἄγε] ἀλλά γε B Ald. Iu. 1. 2. Farr. Frob. Bass. Steph. Co. Heins. Loesn. Heins. — ἀλλ' ἄγε recte iam Trinc. occupavit, deinde recentiores Gaisf. Boisson. Dind. Goettl. cfr. Bauermeister Obsvv. in Hesiod. p. 14 seq. Hanc scripturam libri exhibent paene omnes, ACEFGHIK et reliqui. Quoties haec verba corrupta sint, docent Epkema Act. societ. Trai. IV, 523, Koenius ad Gregor. de Dial. p. 56. Ruhnken. Hy. in Cer. 493 alique plurimi.

δύσειο] δίσειο BCGKV Ald. Iu. 1. 2. Farr. Steph. Co. Heins. Heins. Gaisf. — δύσαιο F. — δύσσαιο Im. — δύσειο recte AET duo Florentini Lennepii, Trinc. Boissonad. Lennepii monitu et coll. VV. DD. ad Il. N, 241 et Brunek. ad Hes. Opp. 554 — 582, Bauermeister, Dind. Goettl.

109. ἐμπελάσαντες] ἐμπελάσοντες C. ἄρειος Im.

110. μαρνώμεσθ'] μαρνώμεθ' EF.

οὐ τοι] οὐ τοι ABFGKSV Ald. Iu. 1. 2. Farr., quod cum Wolfio probarunt Benth. et Herm. Opusce. V, p. 193. οὐ τ' CIMm Trinc. Steph. Co. Heins.

Gaisf. Boisson. Goettl. Prius verum esse, imprimis sententiarum nexus docet.

ἀτάρβητον] ἀτάρβυτον Trinc. ἀτάρβη τὸν A. ἀταρβητὸν I.

νίον] διόν V.

111. οὐδ' Ἰφικλείδην] οἶδ Εἰφικλείδην ex Parisino libro nescio quo Koehlerus notavit. Voluit, ut videtur, οἶδὲ Ἰφικλείδην, brevi syllaba prima. Non male Bentleius οὐ Ἰφικλείδην, nec tamen ita, ut recipiendum ducam. In f. *ἐπεὶ οὐδαμῶς ἐκφοβίσει ὁ Ἄρης σὲ τὸν ταῦ Διὸς νίον· οὐδὲ ἐμὲ τὸν Ἰόλαον.*

δειδίζεται] δ' εἰδίζεται B Ald., quod vitium iam correctum in Ia. 1. 2. Trinc., sed in Bas. 1 repetitum est. In gl. b. recte δειδίζεται addita interpretatione ἀντὶ τοῦ προσβλέπεται. Cogitarunt igitur de voce δειδίσκομαι, non de voce δειδίσσομαι, quarum illa in Odyssea sola, haec in Iliade reperitur, cfr. scholl. ad Odys. γ, 41 ap. Buttm. p. 84.

οἶω] οἴω AFGSV Trinc.

112. φεύξεσθαι] φεύξασθαι CS.

Ἀλκείδα] Ἀλκίδαο A Trinc. Ἀλκείδω m.

113. σφι] σφιν A Trinc. De huius voculae notione rectissime iam in f. iudicatur, cf. supr. p. 49 *οἵτινες, αὐτοὶ οἱ δύο παῖδες, πλησίον εἰς τοῦ Ἄρειος καὶ τοῦ Κύκνου· ἄλλοπρὸς ὧπως γὰρ λέγει ὁ Ἰόλαος χάριν αὐτοῦ τε καὶ Ἰφρακλέους.* Non solum enim σφι plurali numero intelligendum censet, sed etiam causam bene docet, cur poeta, qui lucusque de Cycno loquutus erat, iam ad Martem et Cycnum simul converterit orationem. Ab hac ipsa sententia postea Guietus non procul aberat. Verum vidit Buttm. Lexil. I, p. 61 ed. 2; Goettlingium in errorem traxit Voss. ad hymn. in Cer. v. 103. *Qui iam prope ipsos vadunt· iam interpres Basil.

σχεδὸν εἶσι] Ita plerique libri, ut BC, et editores ab Aldo usque ad Goettlingium omnes, exceptis Trinc. Ia. 2. Farr. Benen., qui σχεδὸν εἶσι receperunt, et Pasore, qui σχεδόν εἶσι correxit.

•εἶσι• ait, •eunt (ut vertunt) ab εἶμι, eo, vado, quamvis hoc in loco commode εἶσι ab εἶμι esse possit. Nam εἶμι eo in 3 pl. non format εἶσι, sed in tertia singularis. •Eaque scriptura reperta est (σχεδόν εἶσι) in codd. AIm, et fuit iam ap. schol. f., ut ex supra positis verbis eius apparet.

Alteram scripturam εἶσι iam veteres tentarunt. Huc enim trahendum est schol. a Matthaeio in li inventum, de quo ita refert: •In una pagina in Cod. sequuntur hi versus a v. 103 ad 119. Et versui 114 et seqq. haec adscripta, quae nescio quo pertineant: ἔθει θηβαίῳ λέγει· οἱ γὰρ θηβαῖοι τοῖς πληθυντικοῖς ὀνόμασιν ἀρσενικοῖς καὶ θηλυκοῖς ἐπιφέρουσι ῥήματα ἐνικά. • In hanc eandem opinionem postea Goettlingius incidit. Alii aliter iudicarunt, quorum imprimis cf. Ahrens, *Conjug. auf* μι, p. 15 et 23. Mihi in scriptura εἶσι acquiescendum videtur, quae commodissimam hoc loco habet interpretationem.

λιλαιομένοι] λιλαιομένοι ap. Ald. Iu. 1. 2. nihil est nisi error typoth.

πολέμοιο] μάχης C. Multis hoc annumerandum est testimoniis, saepe glossas in nostri carminis contextis legi.

114. τά σφιν] τά σφι GK. τάσφειν E.

πολὺ φίλτερά] Haec scriptura ex T, ni fallor, in Trinc., inde in Steph. et reliqua exempla recentiora venit, quae usque ad Goettlingium ab eo non recesserunt, dum antiquiora, ut Ald. Iu. 1. 2. Frob. Bass. Bog. Benen. Farr. φέρτερα exhibent. Sed libri plerique φέρτερα praebent, nominatim AB a pr. m. CDEFGHIK^mMPSV; in B. ελ est in litura scriptum. Diac. habet •πλέον τῆς τροφῆς ἀγαπῶμεν τὸν πόλεμον• et f. similiter •κατὰ πολὺ εὐωχίας ἀγαπητικώτερα ἡμῖν• cf. supr. p. 49; ex qua utraque interpretatione certi nihil sequitur. Mihi necessario redeundum videtur ad scripturam, quam pleraque testimonia confirmant. cf. Hom. II. I, 469 ἐπειὴ πολὺ φέρτερόν ἐστι, quoniam multo

melius est et praestantius, et Od. XXII, 134
 * ἐπειὴ πολὺν κέρτερόν ἐστιν τεθνάμεν ἢ ζῶντας ἀμαρ-
 τεῖν. — Ceterum aptissime iam a Wolfio compara-
 tur fr. Hes. ap. Lehm. 62, ap. Goettl. 133. *Αἰ-
 ακίδας πολέμῳ κεχαρηότας ἥντε δαιτί.*

115. ὥς φάτο] ὥς φάτο Trinc. — μείδησεν]
 μείδησε AGKSV Trinc. — *Ἡρακλεΐη*] *Ἡρακλείη* Im.

116. θυμῷ] μύθῳ T Trinc. Steph. mg. Haec
 scripturae diversitas quoties reperiat, notissimum
 est, cfr. Boisson. ad h. l. et ad Callim. p. 210.
 Scholl. ad Apollon. Rhod. II, 1219. Fortassis igitur
 nihil nisi error est Triclinii; neque tamen
 procul absum ab hac sententia, esse hanc Triclinii
 mutationem aliquam, qui sententiarum nexui μίθῳ
 accommodatius esse, quam θυμῷ, immerito sibi
 persuasisset. — γητήσας I.

μάλα γάρ νύ οἱ] νν abest a GKS^V Trinc. οἱ
 ab AMm. Illa scriptura mihi probatur.

ἄρμενα] Ita B Ald. In. 1. 2. Trinc. Bass. ἄρ-
 μενα primus Bog. Steph. Heins. reliqui.

εἶπεν] εἶπε CGSV.

117. προσηῦδα] προσηῦδα C.

118. Διοτρεφές] διοτρεφές CS.

119. τρηχεῖα] τραχεῖα CGHLSV. Ald. In.
 1. 2 Bog. τρηχεῖα Trinc. Steph. Heins. reliqui.

120. ὥς] ὡς B Trinc.

Ἀρεῖονα κυανοχαίτην] ἄρῖονα Trinc. mendose.
ἄριονα B. In f. οὕτως καὶ τὴν πανταχοῦ ἀνάστρεψε
 τὸν μέγαν ἵππον τὸν ὀνομασμένον *Ἀρεῖονα*. Eustath. ad
 II. XXIII, 346, p. 1504, 62 seqq. Ἰστέον δὲ
 ὅτι ἐν τισι τῶν ἀντιγράφων τὸν ὥς εἴρηται ἄρεῖονα ἵπ-
 πον διὰ τοῦ ι καὶ ο μικροῦ γράφουσιν. ὁμοίως τῷ Ἰξίῳ,
 Ἰξίονος — οἱ μέντοι πλείους καὶ ἀκριβέστεροι, διὰ τῆς
 εἰ διφθόγγου τὸν τοιοῦτον ἄρεῖονα τυποῦσι. cf. Val-
 cken. ad Eurip. Phoen. p. 639. At memoratu
 dignum est, in T scriptum esse Goettlingio teste,
 non *Ἀρεῖονα* κυανοχαίτην, sed ἄρεῖονα Κυανοχαίτην,
 tanquam nomen equi esset Κυανοχαίτης: quo eodem
 pertinet notatio in d. ἄρεῖονα τὸ συγκριτικὸν ἔλαβεν

ἐντὶ θετικοῦ (θηλικοῦ Trinc., quod Heins. correxit), καὶ ἐν ἄλλοις πλείοσιν ἔθος τοιοῦτον τῷ Ἡσιόδῳ. unde Tricl. sua sumpsit, ut solet.

De Arione equo saepissime nostra aetate disputatum est, cf. Schellenberg. ad Antimach. fr. 17—20, p. 64 seqq. Buttm. über die Entstehung der Sternbilder auf der griech. Sphäre, p. 61 (Commentatt. Acad. Berol. 1827.) O. Müller. Aeschyl. Eumepid. p. 173, 174. Preller, Demeter und Perseph. p. 130 seqq. Commemoratio eius apud nostrum poetam simplicissima: quamquam quod κυανοχαίτης appellatur, poterat eodem iure ab Arcadibus ad Neptunum patrem trahi, quo Thebaidis versibus uti sunt, in quibus praeter idem cognomentum nihil testimonii inest, cf. Pausan. Arcad. c. 23, 3. C. G. Müller, de cycl. Gr. ep., p. 72 seq. Leutschius mens Thebaid. Cyclic. Reliqq. p. 64 seqq. Quam ab ea causam iam Pausanias, non aliter atque Schellenbergius, p. 63 nostra aetate, Arcadibus adversatur, δύναιτο δὲ καὶ ἀναγίνναι ἐκ γῆς τῷ Ἰάπῳ ἐκ θεοῦ τε εἶναι τὸ γένος, καὶ αἱ τρίχες οἱ τὴν χοροῖαν εἰσκέναι κυανῶ. Aperta autem mihi videtur ex hoc loco cognatio quaedam inter Thebaida cyclicam et nostrum carmen, quae et in verbis est et in rebus narratis posita.

121. πάντῃ] πάντῃ C V Ald. Trinc. — ἀναστροφῶν] ἀναστροφῶν A B Trinc. — ὥς κε] ὥς κεν I m. ὥς γε G S V. Vulgata scriptura verissima est, cf. ἀλλ' ἄγεθ' ὥς ἂν ἐγὼν εἶπω, παιδάμεθα πάντες, Il. XIII, 73 et alibi.

122 — 140. Accedimus ad celeberrimam carminis partem, qua, quibus potissimum armis Hercules cum Cyeno depugnaturus sese instruxerit, enarratur. Initium, ut ubique apud Homerum, cf. Heyn. ad Il. III, 530, fit ab ocreis. Atque in reliqua quoque parte tam similia pleraque Homero, ut iidem versus sine mutatione repetantur, cf. Scut. 124 cum Il. III, 532; XI, 23; XVI, 133; XIX, 571 et Scut. 136 cum Il. III, 536; XIX, 134;

alibi. Magna vero etiam diversitas est et singulis in rebus, quae describuntur et in ordine, quo sese excipiunt. Ita pharetra qua ratione ab heroibus induta sit, nusquam apud Homerum legitur; apud nostrum vs. 150 sq. Ordo vero ut commutaretur, effecit Scuti descriptio, quae quoniam longissima erat, in fine ponenda erat. Neque tamen negligendum est, in Zenodotea recensione Il. III, 554 seqq. rationem Homericam Hesiodae simillimam fuisse, cf. scholl. Venn. ad III, 554. XI, 52. XV, 480. Heyn. T. IV, p. 319. Plerique grammatici affirmabant, prius esse scutum manibus captum, quam galea capiti imposita fuerit, ut Il. V, 758. — Ceterum huc trahendum est, quod primus, quantum scio Bröndstadius Danus observavit in libello praeclaro *Die Bronzen von Siris. Eine archaologische Untersuchung, von Peter Oluf Bröndsted, Kopenhag. 1857*, p. 25. Ait enim: *„Dieser grosse den Leib bis zu den Hüften bedeckende Panzer giebt den Hauptunterschied zwischen der vollen, schwereren, und der leichteren Bewaffnung ab. Denn zum blossen Streifzug oder Hinterhalte, zum Reisen, zu jedwedem anderen Gange, wo man auch möglich auf Feinde stossen konnte, der aber nicht darauf berechnet war, Stand zu halten und ein ordentliches Gefecht zu liefern, wird, im Homer, der Panzer gar nicht angelegt“* eamque rem multis exemplis ex Homero petitis comprobavit, Il. X, 21, 29, 151, 206. Od. I, 233 — 236. XXII, 110. Ex nostro carmine elucet, verissimam ab illo sententiam propositam esse.

122. *κνημίδας*] *κνημίδας* A C I R m S Ald. Iu. 1, 2. *κνημίδας* Triuc. Bog. Steph. reliqui. — *ὄρει-χάλκοιο φαινοῦ*] *ὄρειχ. φαίνων* (sic) Cram. Anecd. I, p. 417, 15. — Ab Hemsterhusio laudatur Ioann. Philopon. ad *Ἰστ. Ἀν.* II, p. 209.

123. *κνήμησιν*] *κνημίσσιν* C. *περικνήμησιν* S. *ἔθηκεν*] Ita E T c. Wolf. *ἔθηκε* reliqui.

124. δαίτερον] δεύτερ' G. — θώρηκα] θώρακα I. — στήθεσιν] στήθεσι V.

125. πολυδαίδαλον] δαίδαλον N. πολυδαίδαλεον ALSV. — ὃν ρ' οἱ] ὃν ρά οἱ Lm V. ράοι IM. ὃν οἱ (ρ' omiss.) CNT duo Florentini ap. Lennep., Trinc. • Recte omittitur. v. Herm. Orph. p. 780 • Heinar. in mg. eamque scripturam recte iam receperunt Gaisf., deinde, Lennepio auctore, Boissonad. Dind. et Goettl.

126. ἔμελλεν] Ita mT.

127. τοπρῶτον] Ita recte iam Ald. Iu. 1. 2. Trinc. ut S. — στονόοντας] στενόοντας C Trinc. Iu. 2. Benen. — ἐφορμίσασθαι] ἐφορμήσασθαι BIMm; quae scriptura memoratu digna nec tamen recipienda est: videtur correctio esse ex Phrynichi, Moschopuli, Thomae similiumque grammaticorum opinione orta.

128. ἀρῖς] ἄρης Trinc. ἀλκτῆρα] ἀρκτῆρα m. • Winckelmann. Histor. Art. Opp. III, 262 • Heinar. in mg.

129. φαρέτρην] φαρέτραν B. I, η superscr. — στήθεσι Im. — δε in A al. m.

130. καββάλετ'] καμβάλλετ' B, postrema syllaba, in litura posita; a pr. m. καμβάλατ', ut visum est Kochlero; μ pro β ex scribendi consuetudine Graecorum infimae aetatis, cfr. Ueyn. ad II. XXIII, 635. — κάββαλεν ἐξό. EGN. κάββαλ' ἐξο. OV. κάββαλε τ' Fm, ut Thiersch. notavit, quod Bog. unus in textum recepit. κάββαλατ' D Ald. Iu. 1. Bas. 1. κάβαλλατ' Iu. 2. καββάλλετ' Benenat. Horum paene nihil dignum est, quod memoretur, praeter formas activas, quae apud Homerum solae reperiuntur. Diaconus locum ita interpretatur «καὶ τοξοθήκην ἐκρέμασεν εἰς τὰ στήθη αὐτοῦ· ἣν καὶ ἐς τὸ ὕπισθεν μέρος περιέτρειψε.» Bas. 2. • cavam autem circa pectora pharetram, Reiecitque in tergum. • Fortasse igitur recte Bog.; ita si sumimus, accusativus pendet a praecedente θήκατο, quod non ineptum puto.

Corruptionum origo, hanc viam si ingredimur, sine difficultate ostenditur.

ἐξόπισθεν] ἐξόπισθεν AFGIMmNSV.

πολλοὶ δ'] πολλὸν δ' D. Ald. Ia. 1. 2.

δ' ἐντοσθεν] δέ τοι ἔσσαν T Trinc. Steph. mg. Cuius scripturae quum in reliquis libris nullum vestigium exstet, videtur ea Triclinio ipsi deberi; Diaconus enim nihil habet, nisi «εἶχον γὰρ τὰ βέλη ἔμπροσθεν μὲν θάνατον.» quem Triclinius accurate sequi solet.

131. ῥιγηλοῖ] ῥηγηλοῖ m. ῥιγηλός· ὁ ταχέως ῥιγῶν K. ῥιγαλοῖ S.

λαθηθόγγοιο] Ita Trinc. Ia. 2. λαθηθόγγοιο BCGKSV, sch. Cant. Ald. Ia. 1. Haec corruptela in his vocibus frequentissima est, ut in voce λαθηκηδής (ap. Hom. II. XXII, 82 et Alcaeum, fr. 33, 3 Schneidew.) ap. Hesych. λαθηκηδέα scriptum est.

152. εἶχον] εἶλον B. — μῦρον] μύρον BI.

153. ξιστοί] ξευστοί B a pr. m.; voluit fortasse ξυστοί. — Fuit, quum de adverbio repouendo cogitarem μέσσον, ut ap. Hom. II. XII, 167 μέσσον αἰῶλοι de vespis.

154. μορρηνοῖο] Differunt in accentu vocis ponendo libri; plerique μορρηνοῖο scripserunt, quod etiam ex corruptionibus patet μορρηνοῖς GV et μορρηνοῖο m. Hos sequutus est Symeo in Etym. M. 793, 37, ubi nostrum locum laudavit. Sed K habet μορρηνοῖο· γρ. μόρρηνοιο, additis his scholiis: «μόρρηνος γὰρ βαρύνεται κατὰ ἐτυμολογικὸν εἶδος» et «μορρηνοῖο φλεγύας τουτέστι μέλανος αἵτου. φλεγίας γὰρ ἔστιν αἵτὸς ἀπὸ τοῦ φλέγειν καὶ λαμπρὸς εἶναι» et «μόρρηνός (sic) [ὄνομα] αἵτου ἀπὸ τοῦ μάρπτω, τὸ καταλαμβάνω· καὶ γίνεται μάρπνος καὶ τροπῇ τοῦ [α̅] εἰς ὁ καὶ τοῦ π εἰς ὃ μόρρηνος, ὁ καταλαμβάνων ἢ παρὰ τὴν ὄρρηνην πλειονασμῶ, ἵνα σημαίνεται ὁ μέλας» cf. Etym. M. p. 391, 13 seqq. quibuscum conferenda sunt, quae Apollon. habet 113, 23 Bekk. «μορρηνόν· μορόφονον τὸν διὰ τοῦ φόνου τὸν μόρον ἐπιφέ-

ροντα· τινὲς δὲ εἶδος ἄετοῦ, ἄλλοι ἄρπαγα. coll. c. schol. Ven. ad Il. XXIV, 516. In scholiis Diaconeis ap. Trinc. μόρηνος scribitur; in Bachem. Anecd. II, p. 245 μορηνὸν δὲ ἄετόν. Μόρηνιο recepit Goettling. ex Arcad. p. 62, 8., recipiendumque esse docuit Passov. in Lex. s. v. μόρηνος.

φλεγύας] φλεγοῖας B. πτερύγεσσι] πτερύγεσιν Im.

153. Hoc in versu libri varias praebent corruptelas. ὅδ' S. ὄμβριμον, non ὄβοιμον est in BCL, quod lectore non monito Goettlingius recepit, ex lege Hermannii, ut puto, de emend. rat. Gr. gramm. I, 20, quam Boeckh. ad Pind. Ol. IV, 8 sequutus erat, sed minus recte, cf. Muetzell. de emend. Theog. p. 69. Deinde ἀκάχημιον scribitur FIMm, sed in F et M ἀκαχμένον in mg. positum, cf. supra p. 50. Denique in fine versus legitur aut εἴλετο χαλκῷ, M Trinc. ex T ut credendum, et mg. GK aut εἴλετο θυμῷ FHIKmv aut αἶθοπι χαλκῷ ABCDGL O (a pr. m.) S. Ald. Ia. 1. 2. (αἶθωπι A. χάλπῳ L.) Haec diversitas movit Hermannum, ut versum corrigendum putaret. Scripsit igitur in Ephem. litt. Lips. l. l. p. 94 «εἴλετο δ' ἄλκιμον ἔγχος ἀκαχμένον αἶθοπι χαλκῷ» more Homérico, et sagacissimae coniecturae suae veritatem persuasit Goettlingio, a quo est in textu reposita. Ac profecto quamquam Goettlingius immerito vulgarem scripturam accusat, qua nihil posse languidius fingi atque ineptius ait; — εἶναι enim similiter ab initio positum, ut de Hesiodeis taceam, Homericis exemplis defenditur, cf. Il. V, 659. Od. XXIII, 516; et ὁ δὲ post longam parenthesin collocatum tantum abest, ut ineptum sit, ut paene necessarium videatur —, tamen concedendum est, ἴσαν facile potuisse a scholiastis constructionis causa addi, et vocem aliquam de sede sua depellere; cf. supr. ad vs. 150. Neque tamen equidem in Hermannii coniectura acquiescendum putaverim. Nam primum obstat, quod αἶθοπι χαλκῷ dictum est. In Homericis enim locis, ubicumque ἀκαχμένος χαλκῷ iunguntur, semper

epitheton ὄξει additum est II. X, 433. XIV, 12. XV, 432. Od. I, 99. XV, 331. XX, 127, non αἶθοπι, quo illud longe aptius atque significantius est. Contra αἶθοπι χαλκῷ tam saepe reperitur apud Homerum, ut scribarum memoriae facile inhaerere potuerit, sed cum voce κεκορυθμένος iunctum est, vel εἰλυμένος et de late splendente thorace et galea intelligitur, quibus indutus aliquis incedit, cf. II. IV, 493. V, 362, 631 et alibi. Deinde vero vox θυμῷ addita satis ostendit, in fine versus plura peccata a librariis commissa esse, quam unum illud, quod Hermannus sanavit. Aut igitur vetus scriptura retinenda est, quam in nostro poeta ferre possumus, (eamque interpres f. habuisse videtur cf. supr. p. 50 «ὁ δὲ Ἡρακλῆς ἔλαβε κοντάριον ἀκαχμένον καὶ ὠξυμένον ἐν ξιφασίῳ χαλκῷ») aut initio versus χερσὶν δ' legendum est «χερσὶν δ' ὄβριμον ἔγχεος ἀκαχμένον εἴλετο χαλκῷ», quod et commodam praebet sententiam et Diacono firmatur interpretante: «ἔλαβε δὲ καὶ ἐν ταῖς χερσὶν αὐτοῦ κοντάριον μετὰ ξίφους.»

156. κρατὶ δ'] κρατὶ τ' Schrev. ἐπ'] ἐπ' Goettl. — ἰφθίμῳ] ἐπιφθίμῳ IS. — εὐτυχτον] εὐ-
κτικτον V. εὐτικτον Robins. Loesn. Heinr. Heyn.
ad Hom. II. XIX, 164. VII, 12. Vid. Muetzell.
de emend. Theog. 68. «ἐντ' II. XV, 480. Od.
XXII, 125. Wolf. Praef. nov. p. LXXI.» Heinr.
in mg. cf. supr. 26. — κυνέαν S.

εἰδηκεν] Ita Tm.

157. δαιδαλέην] δαιδαλίην Im.

ἀδάμαντος] ἀδάμαντον GROS V, sed in K. γρ.
ἀδάμαντος; cf. ἐλέφαντος Od. XX, 7 Apollon. Rhod.
II, 251. A scholiastis explicatur variis modis;
recte antiquiora scholia «ἐξ ἀδάμαντος κατασκευασμέ-
νην;» Diac. iungit cum praecedente vocabulo «περι-
κεφαλαίαν ποικίλην ἀδάμαντι σιδήρῳ;» f. «κατεσκ. ἀπὸ
χαλκοῦ ὠνομασμένον ἀδάμαντος.» cf. Hemsterh. ad
Theog. v. 146 ap. Gaisf. Poet. min. III, p. 341 seq.

158. εἶρυντο] ἔρρυντο A, ut Soph. Oed. Tyr.

1332; ἦρυντο CGKT Trinc. sed in K. γρ. εἴρυντο et ἐρύομαι τὸ φυλάττω; ἦρυντο V. cf. Hes. Theog. 504. Buttm. Gr. max. II, p. 136.

κάρη] κάρην IMmN, fortasse ad hiatum tollendum, cf. Theog. 1024. Buttm. I, p. 406. καρην? Thiersch., nescio, unde.

Ἰφικλῆος θελοιο] cf. Lehrs quaest. epp. p. 512.

139. Quae sequuntur in pluribus libris, ut BD Ald. Iu. 1. a praecedentibus seiunguntur, plerumque novo hoc titulo Ἀρχὴ τῆς Ἀσπίδος. P Ἀρχὴ τοῦ ἐπιγράμματος τῆς Ἀσπίδος.

χερσί γε μὲν] Ita recte editores recentiores ad unum omnes, pendentes illi ex libro Aldino; in MSS. autem plura vitia apparent. χερσί γέ μιν A. χερσί γε μιν E LN Trinc. χερσί δέ μιν Im F. χερσί δέ μιν M. χερσί μιν CDG, unde fuerunt, qui χερσὶν μὲν scribendum esse putarent, ut Brunck.

140. ἔθλασε] ἔτλασε Trinc. ἔθασε m. cf. Hom. II. V, 507. θλάσσε δέ οἱ κοτίλιν, πρὸς δ' ἄμφω ῥῆξε τένοντε Soph. Antig. 473 sqq. καὶ τὸν ἐγκρατέστατον σίδηρον ὅπτιον ἐκ πυρὸς περισκελῇ θραυσθέντα καὶ ῥαγέντα πλείστ' ἂν εἰσίδοις. Ceterum inutilis coniectura Voss. Randgl. p. 80 οὔτ' ἂν ῥῆξε. — ἰδέσθαι] εἰδέσθαι D. In S 140 — 143 in margine scripti lig. rubro.

141. πᾶν μὲν γὰρ] πᾶν μὲν, γὰρ om., m.

λευκῶ] λευκῇ Im, tamquam ad vocem τίτανος pertineret, et τε removendum esset, ut interpres Bas. ὁ γυψο albo, et chore. Sed λευκὸν ἐλέφαντα v. ap. Pind. Ne. VII, 114; cf. Hom. II. V, 535. Od. XVIII, 196.

Ab hoc versu usque ad vs. 317 omnes a recentiori poeta additos esse, sumit Goettlingius, ante quem Thierschius de Hes. p. 27 iam similiter iudicaverat, eiectis etiam vss. 139, 140, 318 et 319. Sed Goettlingii sententiam refutavit Herm. Opuscul. VI, p. 196. Repetitio vocum θαῦμα ἰδέσθαι 140 et θαῦμα ἰδεῖν 318 initio et fine carminis hanc habet causam, quod tota descriptio Scuti ab iis

pendet; voluit enim poeta nihil nisi formam scuti visu mirabilem accuratius describere. Hinc easdem voces vel saepius inculcavit, ut 224.

142. ὑπολαμπές] ὑπελαμπές G. ἱπέ λαμπές O a pr. m. ἱπερλαμπές C L S. ὑπεκλαμπές V. Haec vox neque in Homero reperitur, neque apud alios scriptores frequens est. Minus recte iam veteres scholiastae ita loquuntur, ut ὑπολαμπές ἔην et λαμπόμενον, quae repetitio vs. 71 et 72 in memoriam revocat, nullo discrimine dici, credidisse videantur. Sed aurum quum in tota descriptione saepissime commemoretur, τιτανός contra, ἤλεκτρος et ἐλέγας numquam, poeta iam h. l. significavit, auri splendorem prae reliquis omnibus eximium fuisse.

143. κνάνου] κνανοῦ B Trinc. Steph. mg. — δὲ ἀβέσθ a C S. — διὰ πτύχες] Ita recentiores omnes recte; in libris MSS. et ab antiquioribus editoribus scribitur διαπτύχες A Trinc. Ju. 2. διάπτυχες Steph. διαπτύχες D G K S V Ald. Ju. 1. Bas. 1 (in G. add. interpret. διπλώματα). διαπτύχας B. διαπτύχας C. Nihil bonae frugis ex his corruptelis exsculpi potest. Versum haud dubie spurium dicit Heyn. Obsvv. ad Iliad. XVIII, 481 propter usum voc. πτύχες non Homericum: Heinar. in mg. — Hoc enim Hesiodo in loco ait, πτύχας de fasciis seu zonis, in quas superficies clipei divisa fuerit non posse non intelligi, quia de summa agatur superficie: apud Homerum vero esse laminas alteram alteri superimpositas. Quod ut concedas, tamen nihil inde sequitur, nisi recentiorem esse Homero poetam et paullo aliter, quam illum, voce usum esse. Deesse versus non potest, cuius veram interpretationem petas ab O. Mullero *Archaeol. Vindication des Hes. Heralles-Schildes*, Zimm. Z. f. Alterth., a. 1854, p. 382. Aliter Welckerus, Z. f. alte Kunst, p. 555 seqq.

144. ἐν μέσῳ] ἐν μέσῳ B G I K S V.

δὲ δράζοντος] haec est nostrorum librorum scriptura; patet tamen ex scholiis, exstitisse aliam δ' ἀδάμαντος, cf. Herm. Opusce. l. l. p. 197., quae

una in antiquis scholiis explicatur: «σωματοποιεῖ τὸν φόβον ἐνταῦθα, ὡς ἂν ἐν τῷ μέσῳ ἐξ ἀδάμαντος ἦν, οὐδαμῶς δυναμένου ῥηχθῆναι.» quibus verbis in Mon. sch. additur γρ. ἐν μέσῳ δ' ἀδάμαντος. cf. supr. p. 50. Me iudice, ἀδάμαντος praeferendum est et in contexta recipiendum. Nam primum nexus sententiarum fere postulat, ut materia commemoretur, unde prima imago constiterit. Ac totum scutum si ubique et gypso et ebore et electro et auro splendebat, praeclare convenit, quod mediam partem ait alio fuisse colore praeditam aliaque ex materia eaque firmissima factam. Deinde vero propter ea, quae sequuntur, de dracone vix cogitari potest. Paulo post enim, 161 — 167 invenimus serpentum imaginem accurate descriptam, ut imaginem tam similem antea potuisse fingi vix verisimile videatur. Tum vero de serpentibus apte dici non possunt, quae de dentibus et fronte, 146, 147 enarrantur, cfr. O. Müller. l. l. p. 884. Denique si serpentis caput medio in Scuto positum fuisset, nulla ratione intelligeretur, quid sibi vellet poeta in vss. 134, ubi Προῦωξιν, Χαλιῶξιν, "Ομαδον et similia commemorat, cum serpente iuncta. Accedit testimonium scholiastae antiquioris, quam nostri libri et scholiastae; accedunt postremo exempla simillima duo, Hom. Il. V, 758:

ἄμφι δ' ἄρ' ὤμοισι βάλετ' αἰγίδα θυσσανόεσσαν
 δεινὴν, ἣν περὶ μὲν πάντῃ φόβος ἐστεφάνωται·
 ἐν δ' Ἑρις, ἐν δ' Ἀλκή, ἐν δὲ κρυόεσσα Ἰωκή,
 ἐν δὲ τε Γοργεῖη κεφαλὴ, δεινοῖο πελώρου,
 δαίνη τε σμερδνὴ τε, Διὸς τέρας αἰγιόχοιο.

quo in loco primas nostri lineas conspici, apertissimum est; et Paus. V, 19, ubi de arca Cypseli dicitur: «φόβος δὲ ἐπὶ τοῦ Ἀγαμέμνονος τῇ ἀσπίδι ἐπεστί, ἔχων τὴν κεφαλὴν λέοντος. ἐπιγράμματα δὲ — τοῦ Ἀγαμέμνονος δὲ ἐπὶ τῇ ἀσπίδι»

Οὗτος μὲν φόβος ἐστὶ βροτῶν· ὁ δ' ἔχων Ἀγαμέμνων.

quibuscum comparari potest Scut. 257. Postremo

quum ex plurimis exemplis pateat, glossis in textum receptis maxime nostrum libellum corruptum esse: sine ulla audacia sumi poterit, idem vitium hoc quoque loco admissum esse; quamquam iam Diac. « ἐν τῷ μέσῳ δὲ τῆς ἀσπίδος ἦν ἐξωγραφισμένος δράκων. » in suo libro δὲ δράκοντος invenit. Praeterea cf. Levezow, *Gorgonenideal*, p. 43 seq. Draco vero in medio Scuto positus per se non ineptus est; immo tam aptus, ut ideo potissimum mihi in textum videatur illatus esse, cf. Bröndsted, *die Bronzen von Siris* p. 21. Add. sch. ad Od. XII, 91.

φατειός] φατειός L. cf. Soph. Phil. 746: « δεινὸν γάρ, οὐδὲ ρητόν » Ruhnck. Epist. crit. p. 107.

145. ἔμπαλιν] ἔμπαλι δ' G V. ἔμπαλιν δ' COS, forma ἔμπαλι minus antiqua. — cf. Il. III, 427 ὅσσε πάλιν κλίνασα, XXI, 413 πάλιν τρέπεν ὅσσε φαινώ, ib. v. 468; XIII, 5., de quibus Heyn. T. VI, p. 566. Bene et accommodate schol. Ven. ad Il. XIII, 5, « τὴν ἀπὸ τοῦ εὐθέος μεταστροφὴν δηλοῖ; » melius illud quam « εἰς τοῦπίσω », ut Diac. h. l. et Apollon. Lex. s. v.

ὅσσοισιν] ὅσσοισι B C E F G I K m; idemque voluit Trinc., ubi ὅσσι σοι vitiose exhibetur.

146. τοῦ καὶ ὀδόντων μὲν] idem versus initium ap. Hom. Il. XIX, 563 et infr. 164. Praeterea cf. Od. XII, 91 de Scylla: « σμερδαλέη μεγάλη, ἐν δὲ τρίστοιχοι ὀδόντες πυκνοὶ καὶ θαμέες, πλείοι μέλανος θανάτοιο. »

πλήτο] πλήτο B (super literam η vocis πλήτο scriptum est α) D K (sed in mg. γρ. πλήτο) Ald. Ju. 1. cf. Ruhnken. in hymn. in Cer. 83.

λευκὰ θεόντων] θεόντων G. gl. φαινομένων. θεόντων m. λευγαλεόντων vel λευγαλοέντων conl. Guilietus, a Graevio et Heinrichio refutatus. Nostra aetate praeclare hac scriptura usus Aug. Meinekius in Theocr. XXV, 158 χλωρὰ θεούση reponendum esse vidit.

147. δεινῶν] δεινον G.

ἀπλήτων] ἀπλάτων coni. Voss. *Randgl.* p. 80, sed immerito, cf. Muetzell. de emend. Theog. p. 56.

βλοσυροῖο] βλοσυροῖο FGmS. In K alterum σ deletum et gl. adscript. καταπληκτικοῦ. βλωσυροῖο C. In mg. Par. A. βλοσυρός, rigidus, gravis, teter, terribilis. *

μετώπου] Duplex est h. l. scriptura, μετώπου, E (μετόπον) GIKNSV et inter versus ABF. προσώπου Diac. ABCFM (τ supra posito) T Trine. Reliqui editores ab Aldo usque ad Goettlingium omnes μετώπου, ac recte quidem; μέτωπον enim ab Hom. de equo, Il. XXIII, 434 et de galea Il. 16, 70, a Pind. de terra dicitur Py. I, 58; πρόσωπον autem apud Hom. et reliquos scriptores de solo homine dici solet. — Originem scripturae fortasse monstrat Hom. Il. VIII, 212 μειδιῶν βλοσυροῖσι προσώπασι. Sed postquam draco locum suum occupaverat, μέτωπον minus aptum videri poterat.

148. δεινὴ Ἔρις] δεινὴ ἔρις Goettl propter vs. 136, (de quo postea) et quia deam sibi cogitare non potuisset poeta, volantem in fronte Terroris. Eodem pertinet Aristotelis sententia ap. schol. ad Il. V, 741 φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ὅτι μήποτε ἐν τῇ ἀσπίδι οὐκ αἰτὴν εἶχε τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης, ὥςπερ οἶδὲ τὴν Ἑριδα οὐδὲ τὴν κρυόεσσαν Ἰωκίην, ἀλλὰ τὸ ἐκ τῆς Γοργόνης γιγνόμενον τοῖς ἐνορῶσι καταπληκτικόν· ac similiter iudicavit O. Müller. l. l. p. 384. Sed haec est interpretatio rei a poeta significatae; atque Mullerum puto maiorem litteram initialem servaturum fuisse; nominavit enim Hesiodus haud dubie Deam, qualis est Discordia ap. Stat. Theb. II, 287; κορύσσουσα κλένον ἀνδρῶν, nisi de dea sermo est, non intelligitur. Ita vero est dea, quae solet homines in pugnas compellere; non enim quod facit, sed quod facere solet, indicatur. Quint. Calab. V, 31 h. l. imitatus esse videtur.

πειρότητο] πεπότατο G (η superscr.) OSV. Quae forma quum ap. Hom. insolita sit, non procul absum ab hac coniectura: δεινὴ Ἑρις ἐποτάτο. Ultimae enim

syllabae productio in voce Ἔρις Homericō usu defenditur, cf. Spitzn. de vs. Her. p. 51. — κορύσσει S.

149. σχετλίη] σχετλία GKOSV.

καὶ ἐκ φρένας εἴλετο φωτῶν] Plurima sunt in libris peccata, quae tamen facili opera corriguntur. ἐκ omiss. FGIMmOSV. φρένας C. εἴλετο B. εἴλε FIM. αἶνυτο T mg. L. Trinc., quod receperunt Dind. Goettl. βρωτῶν FIM. βρωτῶν H. Quae quum pleraque librariorum oscitantiae debeantur, id unum quaerendum est, utrum αἶνυτο, an εἴλετο scribendum sit. Sed licet etiam εἴλετο scholiis deberi putaverit Goettlingius, collatis locis Homericis II. IV, 551. V, 155., tamen equidem, quia usus vocis εἴλετο innumeris potest simillimis-que locis Homericis defendi, ut II. XVIII, 311, νῆπιοι, ἐκ γὰρ σφρων φρένας εἴλετο Παλλὰς Ἀθήνη; XVII, 570; I, 577; XIX, 157; IX, 254., retinendam puto plurimorum librorum scripturam εἴλετο; quam eandem Wolfius praetulit.

150. νῆ] νῆ Trinc. Bog. Goettl. νῆ m.

151. δύνουσ'] δίουσ' L. δέμεναι (ut in II. VI, 411 χθόνα δέμεναι) FHIM. δύνουσιν CGSV Trinc. Iu. 2. δύνουσ' in A supra rasuram. — Ceterum χθόνα δέμεναι et Ἄϊδος εἶσω nusquam iunctim ap. Hom. repperi. —

152. σφι] σφιν K (sed ν ab alio additum) Ald. Iu. 1. 2.

περὶ ῥινοῖο σαπίσης] περὶ ῥινοῖο FIM. περὶ ῥῥινοῖο AE. περὶ ῥινοῖο C. σήπισθαι et κατασίπισθαι ap. Hom., περισήπισθαι numquam. Neque id vulgare, quod ῥινός de mortuo dicitur et quod feminino genere usurpatur; cf. Lehrs. quaest. epicc. p. 520. Sed quod homo ab anima et ossibus discernitur, ex Homeri usu est, cf. Od. XIV, 155 sqq. XI, 219 alibi.

155. Σειρίου] Σειροῖον CV. Σειρός ὑπ' Guietus coni., Suida auctore, qui ait: «Σείρ, σειρός' ὁ ἥλιος' οἱ δὲ καὶ Σείριος», praeter necessitatem, quia genitivus h. l., quamquam praepositione non addita,

bene explicari potest. Diac. *ἐνεκεν τοῦ ἡλλου τοῦ
ξηραντικοῦ* cf. Wolf. ad h. l.

ἀξαλέοιο] ἀξαλέοιο I. ἀβαλέοιο Wintert. De
sole usurpatur Apollon. Rhod. IV, 679.

κελαινή — αἶη] κελαινῇ — αἶη K. ζελαινῇ — αἶη C.
καλαινή — αἶη Ald. καλαινή Iu. 2 Bog. μελαίνῃ — αἶη
AFHIMmN. μελαίνῃ — αἶη Trinc. μελένῃ — αἶη
E. κελαινῶν S. Recentiores omnes, ut Wollsius,
recte; μελαινα γαῖα ap. Hom. Il. II, 699. XV, 715.
XVII, 416, sed h. l. facile e scholio nasci potuit.
Ceterum nigrae terrae bene alba ossa opponuntur.

134. Quae sequuntur, Wollsius praecedenti-
bus adiunxit, ut unam omnia imaginem efficere vi-
derentur; quod quamquam non est ab Diacono fa-
ctum, *ἐν τούτοις, φησὶν, ἣν καὶ προδίωξις cett.,*
nec inter recentiores ab Wintertono, tamen pro ve-
rissimo habendum, cf. Müller. l. l. Discordia
commemorata, poeta transitum sibi ad reliquas
belli deas quasdam nominandas viam munierat,
exemplum Homeri sequutus, Il. V, 740, ut supra
vidimus. Sed idem W. προῖωξις, non Προῖωξις
scripsit et in reliquis ubique non nomina dearum
propria, sed substantiva haec esse voluit, con-
tra et meam et Diaconi sententiam, qui semper
ὥς τινες θεαὶ ἐξωγραφημέναι *προσωποποιεῖ τὰ πρά-
γματα* et similia adiecit. Equidem Homeri exem-
plum, in simili caussa Ἰωκὴν similiter usurpantis,
loco testimonii esse puto, cui obsequor.

προῖωξις] προῖωξις m. Nusquam apud Homerum.
παλίωξις Il. XII, 71. XV, 69, sed in posteriore
loco a Ven. schol. adnotatum est: ἡ διπλῇ σὺν
ἐσπερίσχω, ὅτι οἶχ' Ὀμηρικῶς ἡ παλίωξις, cf. ib. v.
601. ἡ ἐξ ἐπιστροφῆς δῖωξις K.

τέτυκτο] τετύκτο B. τετυκται GK (γρ. τέτυκτο) S
V. τέτυκτο, αι superscr. C. τ' ἐτέτυκτο Heyn. T.
VI, p. 288, ubi tamen simul προῖωσις pro προῖωξις
scribitur.

135. ἐν δ'] ἐνθ' A. Eadem scripturae diver-
sitas Il. XVIII, 541.

In fine versus mire omnia turbata in libris reperiuntur; sed una prae ceteris quaestio necessaria, utrum *φόνος τ'*, an *φόβος τ'* scribendum sit. *φόνος* ap. Diac., testem in hoc carmine antiquissimum, apud quem haec est interpretatio: *ἦν δὲ ἐν τῇ ἀσπίδι καὶ θόρυβος καὶ φόνος, καὶ ἐδεδήει καὶ ἐμάχετο* (ἀπὸ τοῦ δαίω· τὸ κόπτω) ἢ ἀνδροκτάσια, ἡγουν ὁ τῶν ἀνδρῶν φόνος. Hunc igitur non offendit, quod *φόνος* et *ἀνδροκτάσια* simul commemorantur: immo brevi ante *ὄμαδος* et *κύνδοιμος* una eademque voce (*θόρυβος*) patienter interpretatus est. Nonnulli libri cum Diacono conveniunt, BCGLOTV, sed pauci sine corruptela; scriptum enim *φόνος τ' ἀνδρῶν ἀνδρ.* in CGLOSV. Teste Koehlero etiam in A, ubi nunc est *φόβος τ' ἀνδροκτασίη τε*, olim *φόνος* scriptum fuit, quum *φόβος* in litura sit. Atque quamquam Matthaei nihil dixit, non dubito tamen affirmare, etiam in K *φόνος* legi. In reliquis *φόβος* legitur, ut Ald. Ju. 1. 2. Bass. Bog. Steph. Com. Heins. reliqui. Alterum, *φόνος*, Hermannus praefendum esse ait et alias ob causas, et propter Homeri versum, Od. XI, 611, *ἰσμεῖναι τε μάχαι τ' ἀνδροκτασίαι τε*, Opusec. l. l. p. 197. Debebat Vir summus praeterea ad Hesiod. Theog. v. 228 provocare, ubi poeta Homerum imitatus, prorsus ut h. l. de Numinibus sermonem instituit: *ὑσμῖνας τε φόνους τε μάχας τ' ἀνδροκτασίας τε*, de quo cf. Muetz. de emend. Theog. p. 49. Manum imitatoris ibi ex transpositione agnosceas, qua quae apud Hom. optime cohaerent *ὑσμῖναι* et *μάχαι*, *φόνος* et *ἀνδροκτασίαι* seiunguntur. Conferas autem praeterea Il. XI, 164 seq. *Ἐκτορα δ' ἐκ βελίων ἔπαγε Ζεὺς, ἐκ τε κονίης, ἐκ τ' ἀνδροκτασίης, ἐκ θ' αἵματος, ἐκ τε κύνδοιμου* qui cum altero illo versu Homerico a Gellio laudantur (N. A. XIII, 24, 16). Ita scripturam *φόνος*, cui Müllerus quoque favet, l. l. 884, ut Diaconi auctoritate et Homeri exemplo defensam recipiendam duco, quamquam in plerisque libris ita

reperiam, ut de glossa in textum illata cogitare paene cogaris.

Praeterea ex libris haec notantur, *φ. τε* pro *φ. τ'* CGFIRS. *ἀνδροχτασίς* GORV idemque in A fuisse Roehlero visum est, quia *η* supra lituram scriptum est et post *η* spatium est longum, ut videatur duarum litterarum locum occupasse. *ἀνδροχτασιῶν* C, reliquis vocibus omissis. Denique *τε δεδιέ* AFGIKOSTV Ald. Ju. 1.2. Trinc. *τε δεδιέ* BG Bog. Steph. Com. Heins. Heins. (qui in exemplo suo correxit). *τ' ἐδεδιέ*, (Diac. *ἐδεδιέ*) Graev. Lectt. Hesiod., Guet. Schrev.

156 — 159. Qui sequuntur versus quatuor, una voce immutata, apud Homerum leguntur, II. XVIII, 353 — 358 et diversa VV. doctorum iudicia experti sunt. Unus eorum, Heynius, haud procul abest ab iis versibus ex Homero relegandis; multo enim similiores eos venae Hesiodicae esse ait, quam Homericæ; extremos versus nihil continere nisi meram repetitionem. At idem Heynius non negat, hos versus celeberrimos fuisse ac saepissime laudari, Homeri nomine interdum addito, Hesiodi numquam. Ita in Heracl. Allegor. c. 48 tamquam Homericæ proferuntur. Eosdem Plutarchus, adv. Colot. p. 1132 allegoriae causa et Quaest. Plat. T. II. p. 1010, propter copulam omissam citavit. Adde Philostrat. p. 878, Galen. ad Hippocr. de fractur., T. XII, p. 295. Virgilius eos imitatus est Aen. VIII, 700. Neque in scholiis Venetis ullum vestigium exstat, ex quo colligi possit, fuisse, qui de Homero versusum auctore dubitarent. Hanc opinionem igitur iure cum Spitznero ad l. l. negligimus. Exoritur altera eorum, qui non ab auctore nostri carminis eos ex Homero desumptos, sed manu alius hominis nescio cuius infelice adiectos esse putant, quorum in numero sunt Schlichtegroll *über den Schild des Herakles* p. 49. O. Muellerus, l. l., Dissenius, l. H. Vossius, qui in translatione sua versus omisit, Wolfius alique plures. His equidem

assentior. Primum enim Eris iam commemorata est in hac ipsa re, ut iterum nominari post tam paucos versus ne a perversissimo quidem poeta potuerit. Deinde *Κῆρες* postea 249 seqq. longe aptiore loco in media pugna apparent; hoc loco, ubi Terroris imago proponitur, circa eum ut apud Homerum varia numina versari, id quidem rei convenientissimum est; *Κέρ* autem ἄλλον ζῶν ἔχουσα νεύτατον, ἄλλον ἄουτον etc. nulla ratione ferri potest. In Homericis scholio non male iudicatur « ἐν τάξει τῶν συμβαινόντων λέγει ἄρχεται γὰρ Ἔρις καὶ τελευτᾷ εἰς πόλεμον· ὁ δὲ πόλεμος ἀποτελευτᾷ εἰς Κῆρας; » apud nos eadem prorsus rerum ratio, si quatuor versus eiiciuntur; praecedit enim Ἔρις, v. 148; deinde quid efficiat, et enarratur 149 — 155, et certis imaginibus numinum diversorum describitur; quorum Ἀνδροκτασίη ultimum certe occupavit locum. Aut igitur qui haec scripsit, non poeta fuit, sed uebulo, qui flosculos undecunque corrasit, suaeque poemata ipse corrumpit, quae est sententia Wolfii, hac tamen in re mecum consentientis; aut haec postea iniecta in textum sunt, id quod facile fieri poterat, si quis haec ex Homero versuum comparandorum causa adscripserat. Mirum quidem, quod ἐθύνηον scriptum est, non ὁμίλειον, ut apud Homerum, imprimis propterea, quod haec forma tamquam Hesiodica in Crameri Anecdotis notatur, cf. Schneidewin. in *Götting. Gel. Anz.* 1856, p. 1927. At grammatici notatio non ad hunc versum, sed ad vs. 210 vel 236 pertinet; et qui locum adscripsit, facile aut vitium aliquod admittere potuit, aut aliam scripturam sequi. Suadet igitur illud unum, ut locum retineamus, quod quatuor hi versus et apud Diaconum et omnibus in libris nostris leguntur, cui argumento nemo nimis confidet.

156. ἐθύνηον] ἐθύνητον B. a pr. m.; secunda τ delevit. ἰδίνειον coni. Spitzn. ad Hom. II. XVIII, 555, quae coniectura quamquam per se non displicet, tamen causa nititur, quod ἐθύνηον nihil sui

simile habeat, quae in hoc poeta incertissima est. Nunc accedit illud testimonium, de quo antea dixi, in Cramerī Anecd. Oxon. I, p. 55, 52 sqq. « σημειώται παρ' Ἡσιόδῳ τὸ εὐθύνεον » quod recte Schneidewinus in εὐθύνεον correxit. In K « εὐθύνεον ἀπὸ τοῦ θίνω τὸ ὀρυῶ ἢ τὸ ὀρυύω. »

ὄλοῃ] ὄλοῃ C.

κῆρ] κήρ ABIKSd Trinc. Bog. Guet. Dind. Goettl. idemque Wolfium voluisse scribere, et ex Homero colligendum est, et per se patet.

158. τεθνηῶτα] τεθνηῶτα C. τεθνηῶτα mei libri omnes, praeter dILM, et ex editoribus Trinc. Steph. Dind. Goettl., qui recte cum Wolfio τεθνηῶτα exhibent. — Heinrichius receperat τεθνηῶτα, sed in exemplari suo correxit. De Aristarchi sententia cf. scholl. Venn. ad Il. VI, 71. VII, 409. XVIII, 537, 540 et Buttm. Gr. Gr. II, p. 16 ann. — ποδοῖν] ποδοῖν.

μόθον] μόχθον B a pr. m. χ erasum. In K. « μόθος » ἢ μάχη καὶ πόνος. — κατὰ χθονός Heracl. Allegor. c. 43.

159. εἶμα δ' ἔχ'] αἶμα δ' ἔχει CGKOSV.

δαφρίνειον] δαφρινεόν Im Goettl. ex lege nota, cf. schol. Venn. et Eustath. ad Il. XVIII, 558. — διαφρίνιον Ju. 1. 2. Ben. δαφρίνιον Com. Heins. 2. — πάνυ φρίνισσον interpret. K.

160. Si recte antea quatuor versus eiecimus, hic est cum Heinrichio ad Ἀνδροπασίην trahendus, quod bene fieri potest. Neque ulla satis iusta causa est, cur hunc quoque cum reliquis pro spurio habeamus, quae erat Muelleri sententia l. l. p. 884; gravissimum vero, quod in scholiis antiquioribus explicatur, et rectius quam in nostris libris legitur, in quibus ipsis versuum quatuor praecedentium nullum est vestigium.

καναχῆσι τε] καναχοῖσι τε B.

βεβρονχῖα] βεβροισθῖα C. βεβροθῖα S. βεβροθῖα reliqui omnes, si A excipias, ubi Thierschio et Koëcio teste βεβρονχῖα legitur, glossa addita « διὰ τῶν καν- »

γῶν βρυχομένη. His ad verbum respondet Mon. sch. *καναχήσι. γόοις, κραυγαῖς· διὰ τῶν κραυγῶν βρυχομένη.* cf. supra p. 50. Diac. interpretatur *γανριῶσα*; f. *γεμουσα καναχαῖς*. Verum non esse vulgarem scripturam perspexerat Guetus, qui ex Hesych. *·βάβρη· ζεν· ἦχησεν· βεβρηχυνῖα* coniecit; sed quum in Hesychio ipse (cf. Albert. not.) *βεβρυχεν* scribendum esse viderit, haud dubie voluit ipse postea *βεβρυχυνῖα*, ut mirandum sit, qua ratione Heynius *βεβρηχυνῖα* probare potuerit, T. VIII, p. 189. Recte contra Ruhnkenius *βεβρυχυνῖα* posuit, cuius scripturam Lennepius ap. Boissonad. laudandam, non recipiendam duxit immerito. Ex scholio enim Mon. supra allato Hermannus l. l. p. 197 rem confecit. Origo scripturae *βεβρυθυνῖα*, ut multa in hoc carmine, repeti potest ex Hom. II. XXI, 583 *ἐν δ' ἄλλοις θεοῖσιν ἔρις πέσσε βεβρυθυνῖα Ἀργαλέη*; eo demum tempore orta esse videtur, quo locus praecedens iam ex Homero receptus fuerat. — De notatione vocis *βρυχάομαι* v. Ellendt. Lex. Sophocl. I, p. 324 seq.

161 — 167 nova imago, quam cum praecedente quodammodo coniungendam esse iam Schlichtegrollius l. l. p. 52 viderat, nunc vero Müllerus l. l. p. 884 ita, ut dubitari nequeat, demonstravit, praesertim si quis mecum in scriptura *δράκοντος* reiicienda consentiat. cf. Levezow, *Gorgonensideal*, p. 49, tab. I, fig. 11; p. 50, t. I, fig. 12; p. 53, t. II, fig. 21.

161. *οὔτι*] sine accentu exhibent Ald. Ia. 1. 2. Trinc. Bas. — *ἔσαν*] *ἦσαν* Im.

162. *φοβέεσκον*] *φοβούεσκον* C. *φοβέεσκον* apud Hom. non exstat. *ἐπὶ χθονὶ φῦλ' ἀνθρώπων* Od. VII, 507 cf. VIII, 282.

163. *ἀντιβίην*] *ἀντιβίη*. Voluit fortasse *ἀντιβίη*. — *υῖν*] *υῖν*. In B. alia manus *υῖν* in *υῖν* refinxit.

164. *τῶν καὶ ὀδόντων μὲν καναχή*] *καναχή* Trinc. *καταναχή* Ia. 1. 2. *καναχή· κτύπος, ἰχθὺς καὶ ἡ βοῦ· κανάχιζεν· ἔχει* R. Eadem verba ap. Hom. de Achille

• τοῦ καὶ ὀδόντων μὲν καναχὶ πέλεν • XIX, 563, quo ipso tamen in loco iam a veteribus grammaticis dubitatum est, Homerus num vere pro auctore haberi possit, cf. scholl. Venn. ad l. l., quae correctiora edidit Lehrs. Aristarch. p. 562. Heyn. ad II. T. VII, p. 636. Spitzn. ad l. l. Ibi si non esset dubitandum, intelligendi essent versus de dentium stridore ex nimia Achillis ira exorto, ut frendere apud Latinos de iratis non raro dicitur. Apud nos vero de serpentibus intelligitur, quos Heinrichius ait re vera dentibus collisis facto strepitu hosti terrorem incutere solere. Heynius contra «mimo modo» ait «serpentibus tribuitur, quod pugnantibus conveniebat.» Ac profecto dentium collisio non irae, sed tremoris signum est apud Homerum, ubi Dolo capitur, II. X, 594 «ὁ δ' ἄρ' ἔστη, τάρβησέν τε, βαμβαινὼν — ἄραβος δὲ διὰ στόμα γίγνεται ὀδόντων.» Quod quidem si ad nostrum locum explicandum adhibeas, aptior fortasse rei ratio procedit. Iam enim duodecim serpentum capita tantum efficere inter homines terrorem pavoremque dicuntur (φοβέεισκον ἐπὶ χθονὶ γῆλ' ἀνθρώπων), ut dentium adeo strepitus prae timore exoriatur. Praeclare ita huius loci conformatio convenit cum praecedentibus vs. 130 sqq.; τῶν spectat ad eosdem, de quibus in versibus proxime collocatis sermo institutus fuerat; neque incommode addita et his opposita sunt verba sequentia «τὰ δὲ δαίετο θαυματὰ ἔργα», «illa autem opera admiranda splendebant»; evanescit denique stridor dentium ex serpentibus ortus, qui iam Schlichtegrollium aliosque valde torsit, cf. l. l. p. 55 seqq. Concedendum tamen, vulgarem hoc de loco sententiam apud omnes scholiastas exstare. Ceterum cf. Obsvv. miscellan. I, p. 537 sq.

163. Ἀμφιτρωνιάδης] Ἀμφιτρωνίδης B. Ἀμφιτρωνιάδης Trinc.

τὰ δὲ δαίετο] τὰδε δαίετο Diac. τὰ δὲ — ἔλαμπον interpret. f. — In A. alii legerunt τὰδε δαίετο, alii τὰ δεδαίετο. — τὰδ' ἑδαίετο F. τὰδ' ἑδέετο C.

τ' ἔδαιετο GK a pr. m. (correxuit altera in τὰ δ' ἔδαιετο). δ' ἔδαιετο SV. δὴ δαίετο L. τὰ δὲ δαίεσθαι M. τὰδ' ἔδαιεσθαι Im. Quid verum sit, per se patet.

Θωῦτὰ ἔργα] Schol. Pind. ad Ol. I, 45 * ἡ θαύματα πολλὰ] ἄπιστον εἶναι βούλεται τὸν τῆς ἱστορίας λόγον Πίνδαρος, ὅτι ἐκρεουργήθη ὁ Πίλοψ. ὁ δὲ ἡ βεβαιοτικός· τινὲς δὲ ὀξυτόπως ἀναγινώσκουσιν ὡς κατὰ ἀποβολὴν τοῦ π, ἵν' ἡ θαυμαστὰ ἔργα· ὡς καὶ Ἡσίοδος· θαυματὰ ἔργα· ἐνιοὶ δὲ παράδοξα ἵκονταν. * Eandem scripturam θαυματὰ in hoc ipso et Pindarico loco unam et novit Diac. et f. interpretatur. Exstat ea in OPT, uno Neapolitano, duobus Florentinis Lennepii, Trine. Steph. mg. Gaisf. Boisson. Dind. Goettl. Hisque conveniunt, qui metro violatῶ θαυμαστὰ exhibent BCEFGIKMmNSV et duo Florentini Lennepii. (In M. θαυμαστὰ, v. superscr.). Alii libri recedunt. Θωῦτὰ supra rasuram, γρ. Θωῦτὰ in mg. B., Ald. Ju. l. Bog. Bas. Steph. Heins. reliqui, ut Wolfius. θέσκελα ἔργα unus Florent. ap. Lennep. ex Il. III, 450, ut videtur. Heinsr. in mg. * Forma novae Ἰάδος, sed sine punctis scribenda θωντὰ, v. Schaefer. ad Gregor. Corinth. p. 419, not. *) Herm. de emend. rat. Gr. p. 48. Tunc ων una tantum syllaba est et scr. θαυματὰ. Quanquam ωῦ h. l. defendit Buttmann. in *Ausführl. Sprachl.* T. I, p. 102, not. *). * Brunek in Mss. * scr. θαυματὰ. * Apud Homerum θαυματὰ non exstat, sed in Hymn. in Merc. 80 et in Baeob. 54 cf. Ruhnken. Epist. crit. p. 27. Boeckh. Nott. critt. ad Pind. p. 344.

166. στιγματα] στιγματ coni. Herm. ad Orph. 702 ex Diac., sed ipse retractavit Opusec. l. l. p. 197. στιγματα apud Homerum non reperiuntur. στιχτὰ νῶτα δρακόντων Nonn. Dionys. XIII, 199.

ὥς] ὡς Wolf. scripserat calami errore, ut est in AS Ald. Bas. — ἐπέφαντ' οἰδεῖν E vitiose.

167. κυάνεα κατὰ νῶτα] κυάνεοι κατὰ νῶτα AB CDGPSV Ald. Ju. l. Bas. Benen. Steph. mg. κυ-

άνεια ex Trinc. receperunt Iu. 2. Bog. interpres Basileensis, et post Stephanum reliqui. Quid Diac. voluerit, non ab omni parte certum est. Ait enim «ὥςπερ δὲ στιγμαὶ ἦσαν ἐπὶάνω τῶν ῥάχεων τῶν δράκόντων» κατάστικτοι γὰρ καὶ ποικίλοι οἱ ὄφεις. In f. «μελαινὰι γολίδες» ut κνάνεια legisse videatur, cf. supr. p. 32. Sed memoratu dignissimum schol. A, quod ibidem dedimus «ὥς δὲ ἔστιν ἰδεῖν δράκοντα, οἷτως ἦσαν κατάστικτοι εἰς τὸ ὁρᾶσθαι.» Hoc enim ducit nos ad Hermannii rationem, in Opuscc. l. l., qui hos versus cum vs. 185 comparavit, et ex praecedente dativo δράκονσιν, nominativum δράκοντες intelligit. Etiam in Brunck. MSS. «κνάνιοι κατὰ νῶτα bene.» Olim Hermannus κνάνεια, ut cum voce στιγμαὶ coniungeretur. Qui κνάνεια retinent, aut illud ad στίγματα trahunt, ut O. Müller. l. l., aut ad νῶτα, ut I. H. Voss., qui vertit «längs den bläulichen Rücken.» Quod ultima syllaba huius vocis producit, per se non sufficit, ad mutationis necessitatem demonstrandam, cf. Spitzn. de vs. her. p. 24 seqq., sed librorum auctoritas et loci totius conditio alteram scripturam κνάνιοι requirere videntur.

163 — 177. Nova imago. Aprorum et leonum pugna. Schlichtegroll. l. l. p. 56 seqq. Welcker l. l. p. 377. O. Müller. l. l. p. 833.

168. ἔσαν] ἦσαν CGKS «χλούνων» χαλεπῶν. K.

169. δερκομένων] δερκομένων D o in fine syll. superscr. — κοτιόντων] κοτιέντων BCDKSV Ald. Iu. 1. Bas. «κοτίεις» ὀργίλος. K. Est igitur ex voce κοτιέντων mala pronuntiatione corruptum. Apud Hesychium II, p. 528 «κοτιόντες» ὀργιζόμενοι «κοτίων» ὀργιζόμενος «κοτήεις» — ὀργίλως διακείμενος. Possis de correptione vocis κοτήεις cogitare, κοτέεις, qualem ex Herodiano Schneidewinus recepit in voce ἡχέεις, Archil. fr. 66.

θ' ἰμένων τε] τ' ἰμένων Diac. (ὀρμωμένων κατ' ἀλλήλων) CK Trinc. Iu. 2. Steph. Com. Heins. Graev. (sed in Lectt. Hesiodd. p. 93 «ruentium,

non *festinantium* nisi forsā legendum: θ' *ιμεένων* τε avidorum scilicet pugnae.) Robins. Gaisf. Dind. — *τιμένων* τε D G O S V, (addita in G interpretat. *τιμωρήσασθαι προθυμουμένων* cf. supr. p. 32) Ald. Iu. 1 Benen. — τ' *ιμεένων* τε vitiose Heinr. Boisson. — *ιμεένων* τε, τ' ante *ιμεένων* alia manu inserto, B. — θ' *ιμεένων* τε A E F H I M N Bas. (interpret. addita: mordere cupientium) Bog. Schmidt. Goettl. — **ιμεένων* contra usum Homericum: ante *ιμαι* non fit elisio vocalis. Heyn. ad Il. XII, 274 et T. VII, p. 733. Matth. ad Hymn. in Apoll. Pyth. 293. At vide 233. Heinr. in mg. — θ' *ιμεένων* h. l. equidem propter nexum sententiarum praefero.

170. τῶν καὶ] καὶ omissum in G S V; in K al. m. insertum. — ὀμιληδὼν] ὀμιληδῶν Mm. ὀμιληδῶν I. ὀμιλαδὼν N O T Trinc. Steph. mg., quae est forma Homerica, Il. XII, 5. XIII, 277. XVII, 750, brevi penultima, ut ἰλαδὼν, II, 95 et Hesiodica, Opp. et D. 283. ἰληδὼν Quint. Sm. I, 7. II, 596 ἰληδά Arat. Dios. 183, ubi al. εἰληδά. — ἦσαν] ἦσαν C. ἴσαν A G O S V. — τῶγε] τῶν γε B a pr. m. H I M N Robinson. Loesn. τῶγε C G S V Trinc. Iu. 2. Steph. Com. Heins., reliquī usque ad Heinr. Dind. Boiss. In G. superscr. οἱ. τοίγε AB (ex correctione) et sch. Mon. (οὔτοι) Ald. Iu. 1 Bas. Bog. Goettl. De K Matth. *τοίγε aut tale quid in textu, et in marg. γρ. τῶγε.* Heinr. in mg. *τοίγε etiam Mose. c. Genuinum hoc, ut 176 τοὶ δ' ἐχειρέσθην ἀμφοτέρω· idemque p. 131 propter ea, quae de dualis coniunctione cum plurali adnotavit *sed hoc diversum est; nec sic confundi potest dualis cum plurali: τῶγε οὐδέτεροι.* —

171. οὐδέτεροι] οὐδέτερον K O V (K γρ. οὐδέτεροι) οὐδ' ἕτεροι A C I S Ald. Iu. 1 Bas. Bog. et sic scribendum esse, Graev. L. H. p. 153 suspicatus est. In Mon. sch. (supr. p. 30) *οὐδ' ἕτεροι τρεῖτην· οὔτοι δὲ οὐδεὶς τὸν ἕτερον ἐφοβοῦντο.* In f. *οὐδ' ἕτεροι δὲ τούτων ἐφοβοῦντο.* Legit igitur τῶν γε

οἱ δ' ἑτέροι. — Vox composita οὐδέτεροι primum ap. Hesiod. exstat, Theog. 658; ap. Homer. nihil nisi οὐδετέρωσε Il. XIV, 18, ubi tamen libri nonnulli οἱ δ' ἐτέρωσε scribunt, cf. Spitzn. ad h. l.

γρίσσαν γε μὲν] γρίσσόν γε μὲν Ald. Ia. 1. 2. Bas. Bog. γρίσσαν γέ μεν A. γρίσσαν τε μὲν G K O, qui fort. dualem γρίσσοντε exhibere voluerunt, ut κατέοντε 176. γρίσσαν γε μὲν N. γρίσσόν γε μὲν Dind. Goettl. gl. in K «γρίσσειν» τὸ ἐξορθοῦν τὰς τρίχας· γρίσσει δὲ τις φόβῳ ἢ ψύχει ἢ ὀργῇ. Ceterum cf. γριζάνην ap. Arion. in Schneidewin. Delect. poett. melic. p. 259.

172. σφιν] νιν C male. — ἔχειτο] Diac. mire «ἴδῃ γὰρ ἐπὶ λῃδε τοῖς κάπροις μέγας λέων» quo usus est interpres Basil. alter. «Iam enim ipsis instabat magnus leo.» — λῃς] λῃς I K m T Trinc. ex verissima Aristarchi lege, cf. Wolf. Anall. 4, p. 508 Lehrs. Aristarch. p. 266 seqq. Lobeck. Paralipp. Gr. Gr. I, p. 85. — δὲ κάπροι] δὲ κάπροιω D. δικάπροιω Ald. δικάπροιω Ia. 1. 2. quod correctum iam ap. Bas. Trinc. et Bog. — ἀμφιδὲ V.

175. δοιοί] δύο B a pr. m. δύοι a sec. δυοῖ I. — ἀπουράμενοι] ἀποαράμενοι C. Plerique, ut Butt. Gr. Gr. II, p. 84. Lexilog. I, p. 76. Meinek. Euphor. p. 116, passive hanc formam interpretantur: Hermannus contra, commate post δοιοί c. Wolfio posito, medium esse arbitratus vertit «*die einander das Leben geraubt haben*», ut simul et ad leones et ad apros trahatur; quod habet, cur perplaceat. Sed videndum est de rerum serie universa. Apri leonesque summa pugnandi cupiditate turmatim incedunt, sese aggressuri invicem, horridis collis, nullo timore; immo animis antecedente in pugna suorumque caede magis etiam exacerbatis. Haec summa rei. Iam ubi poeta commemoravit, 170 seq. timoris eos prorsus expertes fuisse: addit, collo erecto utrosque suum pugnandi ardorem prodidisse. Ita enim intelligenda esse verba, γρίσσόν γε μὲν ἀνένας ἄμφω, patet et ex usu Homérico, Il. XIII, 475, Od. XIX, 445,

quem noster poeta imitatus, vs. 590, nunc ab apris etiam ad leones transtulit, et ex nostri loci conformatione, quae, quominus de timore cogitemus, prorsus impedit. In sequentibus ardoris huius causae explicantur: ἤδη γάρ cett. ac Diacono quidem auctore ita, ut unus leo aggressus esse apros et duo interfecisse dicatur. Quare non mirum est, quod cum ἀπουράμενοι ψυχὰς et quae de mortuis sequuntur, omnia ad solos apros traxisse videmus. Sed quum ἐξαιτο nulla ratione in hanc sententiam detorqueri possit; recentiores interpretes, qui hunc errorem facile evitarunt, in sequentibus etiam versibus explicandis a Diaconi ratione recedere debebant. Ait igitur poeta, ex eorum numero iam unum magnum leonem et duo apros cecidisse; horum sanguinem destillasse in terram; ipsos vero (αἶμα enim et οἱ δ' sibi opponuntur) cervicibus deiectis iacuisse mortuos sub leonibus. (Postremis verbis nihil significari videtur, nisi leones iam in antecedente pugna aliquatenus certe victoriam reportasse, et latius progressos esse, ita ut et leo et apri mortui sub leonibus iacerent. Ubi-que autem apri cum leonibus pugnantes vincuntur quidem, sed summam fortitudinem probant.) Itaque ut de vivis dixerat leonibus et apris φρεῖσσαν αἰχένας, ita de mortuis » αἰχένας ἐξεριπύοντες. « Haec explicandi ratio iam antiqua est, ut apparet ex scholio, quod supr. p. 52, n. 10 dedimus » ἐξεριπύοντες· οἱ χοῖροι καὶ ὁ λέων καταβαλόντες. « — His paullo uberius disputatis, id certe sequitur, Hermannum ἀπουράμενοι ψυχὰς recte ad leones et apros traxisse; atque additamentum hocce paene necessario voci ἐξαιτο additur, similiter, ut ap. Hom. Il. XIII, 763. XXIV, 163 χερσὶν ἑπ' Ἀργείων κέαιτο ψυχὰς ὀλέσαντες. Hermannum vero hac in causa sequuti, nulla re impedimur, quominus cum eodem medii notionem retineamus » qui sibi vitam eripuerant sc. pugnando prae reliquis » i. e. » qui pugnantes vitam amiserant. «

κατὰ δὲ σφι] καταδὲ C, sed κατὰ h. l. pro adverbio habendum est et cum voce ἔραζε cohaeret nec potest cum voce ἀπελείβετο coniungi. Dubitabat Guictus. — σφιν Ald. Iu. 1. 2 Bas. σφι Trinc. Bog.

174. ἀπελείβειτ'] ἀπελείβαντ' Ald. Iu. 1. 2. Bas. ἀπελείβε τ' Trinc. ἀπελείβετ' recte primus Bog. c. codd. — ἔραζ'] ἔραζε ABN. ἔραζεν CGImS. De elisione insolita vid. Spitzn. de versu her. p. 171. Thiersch. Gr. Gr. §. 164, 4. — οἱ δ'] οἱδ' S. οἱ δ' Graev. Schrev. «aliqui autem» male interpr. Basil. — ἐξερίποντες] ἐξερίποντες. Heintz. calamī, ut videtur, errore. «αἰχένες ἐξερίποντες» Homericis exemplis illustratum ad II. XVII, 440. Heintz.

175. τεθνηῶτος] τεθνηῶτα F. τεθνηῶτες ImNS. Ad h. l. laudabiliter Winterton. de his formis disputavit, et observare sibi visus est, «quod qui a τεθνηῶς descendunt casus, pauci admodum sunt, iiq̄ue βραχυπαράληκτοι» qui vero a τεθνηῶς, plurimi, iiq̄ue μακροπαράληκτοι. cf. ad vs. 133. — βλοσυροῖσι] βλοσυροῖσι ImG. — λέουσιν] «draconibus» interpretes Basil. prior.

176. τοῖ δ' ἔτι] τοῖδ' ἔτι ST Trinc. τοῖδ' ἔτι I. τοῖ δέ τοι B. — ἐγειρέσθην] ἐγειρέτην IMm. — κοτιέοντε] κοτιέοντε δυικῶς K. κότειον τε C. Steph. in mg. «γρ. κότειόν τε» et in Lex. s. v. κοτιέω p. 1273 «quaedam exempla divisim legunt κότειόν τε.» Hunc sequutus Commel. p. 26. «Alii malunt κότειόν τε, et irascebantur seu incendebantur, et ita Palat.» Iam Diac. «δηγέρθησαν εἰς μάχην» rectam monstravit viam.

177. ἀμφοτέρω] ἀμφοτέρω B. — σύες] σῦες C. — χαροποί] χαλεποί C, ex interpretatione vocis χλοῦνης, ut videtur, cf. Suid. s. v. — «χαροποί· εὐόφθαλμοι καὶ περιφερεῖς» K.

178 — 200. Lapitharum et Centaurorum pugna, cf. Schlichtegroll. l. l. p. 58 seqq. Welcker. l. l. p. 577 seq. O. Müller. l. l. p. 886.

178. ὑσμίνη] ὑσμίνη μάχη GOSV. glossa in

versus illata. — *Λαπιθάων*] *Λαπηθάων* m. *Λαπί-
θων* B D Ald. Iu. 1. 2. Bas. (In B. α est puncto
inferne notatum, quo videtur librarius monuisse,
esse illud delendum, et supra ι acutus positus
Koehl.; gl. b. *Λαπίθων*.)

179. In A. versus omissus et in ima margine
scriptus est, ut Thierschius notavit. — *ἀμφὶ ἄνακτα*
ἀμφιάναντα B (c correctione, tamquam una voce com-
prehendendum esset), K (c. gl. *ἀμφιάναντας ἔλεγον τοὺς
διθυραμβοποιούς* v. schol. Aristoph. Nubb. 595.
Suid. s. v. *ἀμφιανανκτίζειν* Heinr.) G Ald. Iu. 1. —
Λρύαντα] *δρίαντα* Im. — *Πειριθρόον τε*] *Πυρίθρόον τε*
C. *Πειριθρόοντα* Com. Heins.

180. *Ῥπλέα*] *Ῥπλέα* B C. — *τ' Ἐξάδιόν τε*
τ' ἄξάδιόν τε B. In scholl. Venn. ad Il. A, 264
*παρὰ τῷ ποιητῇ ἀπὸ τοῦ εἰ τὸ ὄνομα ἤρξατο, παρὰ
δὲ τοῖς νεώτεροις καὶ χωρὶς τοῦ εἰ εὐρέθη, ὥς καὶ
Ῥιλεῖς μὲν παρὰ τῷ ποιητῇ καὶ παρ' Ἡσιόδῳ.* Scrib.
Ἦεν δὲ παρ' Ἡσιόδῳ. Hinc suspicor, in nostro
quoque loco antiquam fuisse scripturam *τε Ἐάδιον*;
ubi enim Homero iuniores opponuntur, Hesiodus
iis non interesse non potest. Accedit Posidonii
Apolloniatae testimonium ap. Tzetz. ex. Il. p. A *ὁ
τῷ Ἡσιόδῳ μέμψιν ἐπάγων ὥς παραφθείραντί τινος τῶν
Ῥμήρου λέξεων, τὸν Ῥιλέα Ἰλέα εἰπὼντι καὶ τὸν νήδυ-
μον ἥδυμον καὶ ἄλλα τοιαῦτα* qui fortasse etiam
de hoc nomine cogitavit, cf. Lehrs. Aristarch.
p. 179 seq. Spitzn. ad Il. II, 527. — *Φάλληρόν τε*
τε] φάλληρόν τε C. *φαληρόν τε* I Iu. 2. *φάλερόν τε*
Robert. vitiose.

181. *Μόψον τ'*] *Μόμψον τ'* EFfIL. — *Ἀμ-
πυκίδην*] *ἀμπεκίδην* B. — gl. in A. υἱὸς Ἀμπίκου τοῦ
Τιταρίωνος. — In L hic versus cum sequente con-
fusus est: *Μόμψον τ' Ἀργεΐδην ἐπιείκελον ἀθάνατ.* —
*ἀπόγονον Τιταρίωνος Μόψον Μόψον δ' Ἀμπυκίδην
Τιταρήσιον* schol. ad Lycophr. ap. Bachm. Anecd. II,
231. cf. Tzetz. ad Lycophr. 831. schol. ad Apollon.
Rh. I, 63. Etym. M. p. 760, 46, ubi Anon. pro πό-
λεως ex Il. II, 731. πολέμου scribit, Buttm. Mytholog.

II, p. 220 not. — ὄζον] ὄρον m. ὄζος Ἄρης ex Homero, Il. II, 540, 665, 743 alibi.

182. Legitur ap. Hom. Il. I, 263, sed ex nostro loco illuc translatus, cf. Heyne et Spitzn. ad l. l. — Ἀργείδην L. ἐπιείκελον m. ἐπιείκηλον Iu. 1. 2. ἀθανάτοισι CS.

183. Deest versus in F (a sec. manu additus) II et Voss., ac propterea a Rubenkenio Ep. crit. p. 105, Heinrichio, Gaisfordio, Dindorfio pro spurio habitus, sed a Goettlingio defensus est: et ipse Heinrichius postea in exemplo suo stellulas illas sustulit, quibus cum tamquam suppositivum antea distinxerat. Ac recte illud quidem. Nam ut Goettlingius intellexit nec eorum quemquam fugit, qui de arte poetæ in Scuto exornando explicatius scripserunt, argumenti causa versus perquam est necessarius. In verborum autem constructione nihil esse, quod eum suspectum facere possit, per se patet: docem in ea re firmanda habemus Hermannum, l. l. p. 197 ad vs. 167. Exstat apud Diaconum et reliquos scholiastas; omissus videtur aut casu, aut quoniam non satis commode praecedentibus annecti posse videretur. Certe eandem ob causam in II versum 188 mutatum esse conicio, de quo postea.

χρύσεια] χρίσεια B C G S V.

184. Κένταυροι δ'] Κένταυροι θ' B a manu recent. L Ald. Iu. 1. 2. Bas. — ἐτέρωθεν] ἐτέρθεν M ω superscr. ἐτ' ἐτέρωθεν S. — ἐναντίοι] ἐναντίον C.

185. Πετραῖον] Πετραῖον Com. Πετραῖον Heins. Petraeum ex hoc loco, ut videtur, Ovid. Metamm. XII, 527. — ἰδ'] ἰδ' A B C I K m S V Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Steph. Com. Heins.; ἰδ' scribendum esse editorum, (Trine, excepto) primus docuit Wintertonius; vidit etiam Heins. in altera editione, Schmidt. et recentiores. — Ἀσβολον] Ἀσμολον Ffl. In exemplis antiquioribus fortasse etiam Ἀστιλος reperiebatur, quod nomen Ovi-

dus Metamm. XII, 503 exhibet. De Asbolo Boissonad. laudat Philostrate. Her., p. 232.

186. **Ἀρκτον*] *ἄρειόν* I. — θ' *Οὔριόν τε*] *θούριόν τε* CT Trinc. Steph. mg., ut Diaconus **καὶ τὸν ἄρκτον τὸν ὀρμητικόν** inepte. In B eadem manus, ut Koehlero visum est, θ' *οὔριόν τε* mutavit in *θούριόν τε*, et simul gl. addidit **θούριον ὀρμητικόν*.* — τ' *Οὔριόν τε* Im V Schmidt., et Interpres Bas. 1 (**Urium**) ut videtur. τ' *Οὔρειόν τε* Guilelmus coniecit, receperunt Heinr. Boisson. Dind. Goettl., simul Heynii auctoritatem sequuti, *antiquar. Aufsätze* I, p. 57. **Heyn. ad Apollodor. p. 143, ex numo ap. Neumann & Heinr.* — Plerique editores cum Wolfio faciunt, Ald. Ju. 1.2. Bass. Steph. Com. Heins. Wintert. Gaisf. — θ' *Οὔριόν τε* S Bog. — **Hureumque** interpr. Bas. 2. — De scriptura *θούριον* cf. imprimis O. Müller. ap. Welcker. in Musco Rhenano, II, 1, p. 28, ubi ille de commutatione vocum *Υρία, Οἶρία, Ουρία, Θουρία* praeclare, ut assolet, disputavit. — II. l. τ' *Οὔριόν τε* scribendum esse puto.

μελαγχαίτην τε] *μελαγχέτην* CG (sed in G *αι* superscr.) *μελεγχαίτην* Im. *μελαχαίτην* B. Ap. Diodor. IV, 12. *Μελαγχαίτης* est nomen proprium; Mimas non commemoratur. Ceterum haec vox apud Homerum non est; apud Sophoclem Trach. 857. Nessus Centaurus ita appellatur, cf. Ellendt. Lex. Sophocl. s. v.

187. *Πενκείδας*] *Πενκίδας* B C G S V Ald. Ju. 1. 2. Farr. Peucei filios Diac. putat nominatos Perimedem et Dryalum; si non essent nominati, clliceretur numerus novem Lapitharum et Centauro-
rum. *περὶ μῆδεα* divisim Ju. 2 et Farr. perverse.

188. *ἀργύριοι*] *ἀργυρίας* H. — *χρυσέας ἐλάτας*] *χρυσέας δ' ἐλάτας* I M m. In mg. K **χρῦ** scriptum est. cf. Lehrs. quaest. epice. p. 265. — *ἔχοντες*] *ἔχοντας* H. Vid. ad vs. 135. — Ap. Diodor. Centauri *πύκαις* in pugna utuntur; **ὁ δὲ χλωραῖς ἐλά-*

ταισι τυπῆς ὥχθη' ὑπὸ χθόνα· sunt Pindari verba ap. Apoll. Rhod. schol. I, 37. fragm. 45 Dissen.

189. συναΐδην] Ita EFIM Voss. Etym. M. 41, 29 seqq. Sed in FIM συναΐκτην superser. (in F et M. manu recentiori); in m legitur συνέδην, sed αι superscr. et ε punctis infra additis deletur. Iam Guietus, Ruhnkenio iudice, non συναΐχθην, ut apud Graevium scribitur, sed συναΐδην scribendum esse censuerat; idemque probarunt V. D. in Obsv. miscell. I, p. 416. Ruhnken. Ep. crit. p. 103. Schneid. et Passov. in Lexicis s. v., Buttmann. Gr. Gr. II, p. 63. Heintr. Gaisf. Boisson. Dind. Goettl. Incertus haeret Matthiacus, qui Gr. Gr. §. 195 συναΐκτην ex forma συναΐσσίτην explicat, et §. 236 συναΐδην adverbii adnumerat. — Reliqui libri, ut BCSTV, et editores, ut Ald. In. 1. 2. Trinc. Bass. Bog. reliqui exhibent συναΐκτην. — Diaconus ap. Trinc. « καὶ σὺν τοῖς Λαπίθαις ὄρμων καὶ οὗτοι οἱ Κένταυροι. καὶ ὥσπερ ζῶντες ἐκινοῦντο κατ' ἀλλήλων ἐν τοῖς ὅλοις », ubi pro voce ὅλοις non est cum Heins. et Heintr. ἄλλοις, neque cum B ὄχλοις, sed, ut per se patet, ὅπλοις scribendum. De hac interpretatione quomodocunque statuamus, illud certum videtur, primam eius partem pertinere ad adverbium συναΐκτην aut συναΐδην, non ad formam verbalem; ita ut Diac., si summam rei spectamus, eandem prorsus scripturam habuerit, qua nos utimur. Idem, opinor, valet de antiquis scholiis, si explicant « ὁμοῦ ὄρμων, μεθ' ὁρμῆς ἐλαινόντες » ex quibus sua hausit Etym. M. l. l., ubi Schleusnerus in Adnott. ad Etym. M. II, p. 714 pro συναΐλαβεν infeliciter συνελαλον coniecit: debebat enim aut συνέλαινον, quod est in gl. G et in Etym. cod. Dorv., reponere, aut συνελαίνοντες nostro ex scholio. Quae si vera sunt, haec una restat quaestio, utrum hoc in adverbio litterae mediae, an tenues, an denique, ut etiam Guieti scripturam adiungamus, de qua Ruhnkenii iudicium non probaverim, aspiratae praeferendae sint. Ita συναΐδην scribere nemo du-

litabit. Sin vero aliter aliquis censeret, et ex scholiastarum enarrationibus non adverbium, sed verbum exsculperet: is facile corrigeret, ἔγχεσι τ' ἢ δ' ἐλάτης, de qua correctione iam Wollius cogitaverat. Ego vero in superiore sententia acquiescendum esse puto.

ὥστε ζωοὶ περ] Similiter Homerus Il. XVIII, 559. ὠμίλευν δ' ὥστε ζωοὶ βροτοί; Hymn. in Cer. 215. καὶ χάρις, ὥστε περ τε θεμιστοπόλων βασιλῆων.

190. ἔγχεσιν] ἔγχεσι δ' E. — ἐλάτης] ἐλάτησ' A E. ἐλάτησιν F Im. αὐτόσχεδον· ἐγγύς ἢ εὐθύς· ὠριγνῶ· τὸ ἐπιθυμῶ K. Totum versum Heynius ad Il. T. VII, p. 545 sine idonea causa insiticiū esse opinatur; immo hoc versu eiecto, non constat sibi poetae descriptio, quae Lapithas et Centauros cominus pugnantes nobis et propterea manus et arma extendentes ostendit, cf. Il. II, 545 seqq.

191. Ab hoc versu novam imaginem Wintertonus et Wollius exordiantur; equidem cum Schlichtegrollio, Welckero, Müllero Martem Minervamque ad Lapitharum Centaurorumque pugnas pertinere puto. Minerva adeo ne verbo quidem addito a Marte seiuncta est. Sed illud mihi Muellere non persuasit, deum deamque, ut in Il. XVIII, 516, iunctos Lapithas sibi defendendos elegisse; Mars mihi Centaurorum tutor, Lapitharum socia Minerva fuisse videtur, eadem ratione, qua ap. Paus. VI, 19, 9 et hoc toto in carmine factum est. Ita intercedit similitudo aliqua inter hoc certamen et Herculeam pugnam. Et si verum est, quod aiunt, iam Hesiodum Centauros tales sibi finxisse, quales postea erant, equino corpore indutos; non ineptum est, praesidem eorum in curru insistere, Minervam vero sine curru in pugnam se immittere. Πρυλῆες vero Centauri recte nominantur.

βλοσυροῖο] βλοσυροῖο G Im V. — ἔστασαν] Ita C Ald. Iu. 1. Bog. Steph. Heins. Goettl. — ἔστασαν B G m S Trinc. Iu. 2. Farr. Schmidt. Gaisf. Boiss. — ἴστασαν Guet. Heins. — Wollius neque

spiritum neque accentum addiderat, nescio quo modo. Ego Bekkerum, Wollium, Buttmannum, Gr. Gr. II, p. 139 et Spitznerum sequutus sum in Exc. V ad Il. II, 523 p. XI seqq. cf. 61, 193, 361, 434.

192. ἐν δὲ καὶ] ἦν δὲ καὶ αὐτὸς f. certi tamen nihil affirmandum est. αὐτὸς] Heinr. in exemplo suo post αὐτὸς comma posuit, adiectis his verbis «Interpunctio Hermanni Diss. de Pron. αὐτός p. 30.» — ἐναρσφόρος] ἐναροσφόρος CDFIMmO et si verum litterarum ordinem sequi licet, Hesych. I, p. 1214, ubi nunc ἐναρσφόρος scribitur. — ἐαρσφόρος BGSV Trinc. — ἐναρσφόρος L, quod tamen corruptum ex ἐναρσφόρος esse suspicor, cf. ad vs. 193; nec aliter exhibitum fuisse in K conicio, ubi nunc ἐναρσφόρος est ex correctione. — ἐναρσφόρος initio scriptum fuisse, putat Goettling., quae forma reperitur in Anal. 3, 139. — Editores ab Aldo usque ad Goettlingium omnes ἐναρσφόρος exhibent, licet libri paene nulli faveant. ἐαρσφόρος recte comprobavit Buttm. Gr. Gr. II, p. 332, cuius sententiam nuper praeclare exornavit Schneidewinus meus in Coniectt. critt. p. 41., cui nemo facile in posterum repugnabit: gl. b. «ἐναρσφόρος» πολεμιστής, ἀπὸ τοῦ τὰ ἔναρα φέρειν, ἢ ἀπὸ τοῦ τοὺς ἀνδρας φρονεῖν. « ex scholl. antiquis.

193. αἰχμὴν] ἔγχος II. ἔγχος τ' IMm, ex glossa, ut videtur Goettlingio, vel ex vs. 197 huc translatus. — χείρεσσιν] χείρεσιν Im. — προυλέεσσι] προυλέεσιν A. De cuius vocis notione cf. Lehrs Aristarch. p. 123. Passov. in Lex. s. v., qui non male pedites et ducem in curru sedentem sibi opponi putat; et aliter iudicantem Herm. de Hyperb. p. 3 seqq. Opusce. IV, 233. — κελύων] κέλλων C.

193. δίφρον ἐπεμβεβαώς] Diac. «ἐπιβεβηκὸς ἐφ' ἄρματός» quocum si coniungimus «δίφρον ἐπεμβεβαώς» II., probabilis videtur et testimoniis confirmatum, quod Dind. dedit «δίφρον ἐπεμβεβαώς» et quod in vs. 524 omnibus in libris legitur. Et si in scho-

liis grammaticis, quae Diaconi nomen prae se ferunt, ἐμβεβαώς, non ἐπεμβεβαώς assertur: monendum est, ne quis seduci se patiatur, saepe homuncionem illum formas simplices pro compositis, quantum poterat, explicasse, ut in vs. 182 non ἐπιείκελος, sed εἵκελος; in vs. 196 non καταδίμεναι, sed δύμεναι. Fortasse tamen hic ille fons est, unde Trinc. ἐμβεβαώς natum est, quod certatim Steph. Com. Heins. Schrevel. Wintert. Robins. Heinr. Gaisf. Boisson. commendarunt, sed quantum scio, sine libris. — δίγρω ἐπεμβεβαώς exhibent ABCDFF GIKMOSV. — δίγρω; ἐπεμβεβαώς L, ut putem ε ex ι subscr. male lecto ortum esse, ut supra ι ex ε. — Ad scripturam cod. G commendandam Brunck. adscripserat «optime.» Heinr. in mg. «Corrigendum δίγρων ἐπεμβεβαώς e versu 524 et Il. 9, 578. Nisi ἵπποις ἐμβεβαώς ex hymn. Hom. 31, 9. Spitzn. p. 108.» At praepositio ἐπὶ addita genitivum requirit; quod ἐμβαίνω cum dativo construi solet, effecisse videtur, et ut librarii errantes dativum etiam cum voce composita coniungerent, et ut Stephanus reliquique editores Trincavellum, quam Aldum sequi mallerent.

παρὰ δὲ] παρὶ δὲ B. sed in margine γρ. παρὰ — παρὰ δὲ IKMmOV. — παρα sine δὲ et sine accentu CS, et si Koes., Brunckio παρὰ δὲ legente, acutior fuit, G. Multus est Wintertonus in productione voculae δὲ defendenda.

Δεῖμός τε] Ita, sed inclinatione partim servata, partim neglecta libri. δειμός τε ex Schrevelii exemplo in exempl. Robins. Loesn. Krebs. Heinr. transiit.

196. ἔστασαν] ἔστασαν BEFG Trinc. ἔστησαν male Wintert. v. 191. — ἱέμενοι] ἱέμενοι EF Trinc. Diac. «ὀρεγόμενοι» gl. F. «προθυμοῦντες. — ἱέμενον C.

197. Ἀγελείη] ἀγελίη CFI m. In K «ἀγελαίη et ἀγελείη ἡ Ἀθηνᾶ ἀπὸ τοῦ ἁγίου λείαν, τουτέστι στρατιωτική.» — Τριτογένεια] τριτογένεια Trinc., ut videtur, ex scholiis Diaconicis, ubi in ipsius

exemplo est: • Τριττὸ γὰρ ἡ κεφαλὴ παρ' Αἰολέῃσι. •
cf. Theog. 924.

198. τῇ ἐκέλη] τῇ ἐκέλη S. τῇ ἐκέλη V Ald.
Iu. 1. Bas. τῇ ἐκέλη BC Trinc. Iu. 2. Com. Heins.
τῇ ἐκέλη, quod est in AI, inter editores primus
Bog., et contra Steph. defendit Wintert., quocum
recentiores conveniunt.

199. χερσὶ] χερσὶν S. χερὶ EFHIMm. • Omni-
no, nam una manu tantum hastam tenet. Kochl.
ἔγχος ἔχουσα χερὶ χρυσείην Goettl. suspicatur. Sed
haec ipsa caussa fortasse, cur aliquis liberio-
rem epicae poesis sermonem immutandum putaverit. —
χρυσείην τε] χρυσείην τε IKV Bas. 2. Com. Heins.
Schmidt. Robins. Heins. Goettl. χρυσείην τε ABC
DEFMST Ald. Iu. 1. 2. Trinc. (χρυσείην mendose)
Farr. Bas. 1. Bog. Guet. Wintert. Gaisf. Boiss. —
τρικάλειαν] τρικάλειαν S. — χρυσείην τε, in qua
scriptura Heins. aliquando acquiescebat, admitti
nulla ratione posse, ex metri legibus apparet; nec
minus improbable χρυσείην τε propter caesurae de-
fectum videbatur esse: hinc Bentley et Herman-
nus primi de loco mutando cogitarunt, atque au-
dacior alter ab initio viam ingressus est, φαινήν
τε τρικάλειαν in Ephemerid. Lips. l. l. ex Hom. II.
X, 76 scribendo, postea vero ad Orph. 815 in
eandem coniecturam incidit, quam Bentley com-
mendaverat, ἔγχος ἔχουσ' ἐν χερσιν ἰδὲ χρυσείην τρι-
κάλειαν, quam eandem postea Opuscc. l. l. p. 197
ipse et praeter eum Dind. ad Hesiod. p. 108.
Thiersch. Gr. Gr. p. 215. Voss. Randgl. p. 80
comprobarunt. De Goettlingio iam dictum est.
Aliam rationem Mützellius iniiit, de emend. Theog.
p. 262 et in Ephemeridd. Halenss. p. 414. Is
enim quoniam manus, quibus dea lanceam tenet,
et humeri, quos aegide tutata fuerit, commemo-
rantur, requirebat galeae caussa additamentum ali-
quod, quale est ἐπὶ κρατὶ, et propterea suspicatus
est, versus duo antiquitus a poeta scriptos, nunc
circumferri confusos, quorum alter initium hoc

habuerit ἔγχος ἔχουσ' ἐν χερσὶ, alter vero χρυσέην τε τρυφάλειαν, quae ratio a schol. f confirmari videtur, ubi haec est paraphrasis » ἔχουσα κοντάριον ἐν χερσίν, ἐν τῇ κεφαλῇ τε φοροῦσα χρυσὴν περικεφαλαίαν, αἰγίδα δὲ καταπλήττουσαν τοὺς ὀρώοντας αὐτὴν φοροῦσα ἐν τοῖς ὤμοις. « Neque tamen equidem hanc opinionem probaverim: interdum enim paraphrast. scholia plura de suis addiderunt: et hoc loco in K supra vocem τρυφάλειαν scriptum est explicandi caussa ἐν τῇ κεφαλῇ. Hermannianam igitur et Benteianam coniecturam ut qui maxime probō; idque cum Heinrichio, apud quem haec repperi: » χρυσέην scribendum ex editt. vett., ut bisyllabum, propter metrum, cui vim facit vulgatum χρυσεῖν. Notavit et Guetus. Sed sic versus non sanatur, vid. ad marg. « Ad marginem vero Hermannianae correctionis meminit.

200. αἰγίδα] » De aegide pro clipeo et thorace posito v. Heyn. ad Il. II, 448. Heine. — ὤμοις] ὤμοισιν BCEFGIKmV. — ἐπὶ δ' ὤχετο] ἐπὶ δ' ὤχετο GS. ἐπὶ δ' ὤχετο V Trinc. Brunck. » scr. ἐπ' ὤχετο » propter ὤμοισιν G. ἐπιδ' ὤχετο Il celt. omissis. In F \ et cum h. signo in mg. » λείπει κἀνταῖθα. « In K. » φύλοπις » ἡ μάχη » αἶνός βαρὺς καὶ χαλεπός. «

201 — 206. Sequuntur Apollo et Musae, cithara et voce canentes in consessu deorum splendidissimo, de quo cfr. Schlichtegroll. l. l. p. 67 — 71. Welcker. l. l. p. 578. Mueller. l. l. p. 837. Memoratur locus tamquam Hesiodeus ex Scuto ab Athenaeo ex veterum grammaticorum, ut videtur, commentariis, p. 480. d.: » οὐ γὰρ ἐξάρχοντες οἱ κυβιστητῆρες, ἀλλ' ἐξάρχοντες τοῦ ὁδοῦ πάντως ὠρχοῦντο· τὸ γὰρ ἐξάρχειν τῆς φόρμιγγος ἴδιον. Διόπερ ὁ μὲν Ἑσιόδός φησιν ἐν τῇ Ἀσπίδι » θεαὶ δ' ἐξῆρχον ἀοιδῆς Μοῦσαι Πιερίδες. « καὶ ὁ Ἀρχίλοχος

Αὐτὸς ἐξάρχων πρὸς αὐλὸν Δίεσβιον παιήονα.
καλεῖ δὲ Στησίχορος μὲν τὴν Μοῦσαν ἀρχισίμολπον, Πίνδαρος δὲ ἀγῆσιχορα τὰ προοίμια, « quae Eustathius descripsit

ad Hom. Od. IV, p. 1480, 20. — Difficultates vero movet haec descriptio propter brevitatem, qua poeta usus est, qui alibi prolixius agere solet, nunc vero rem, cuius similem iam ab Homero luculentissime exornatam videbat, Il. XVIII, 590 — 606 paucis tetigit. Cfr. Paus. V, 18 « πεποιήνται δὲ » (in Cypseli arca) καὶ ἄδουσαι Μοῦσαι καὶ Ἀπόλλων, ἐξάρχων τῆς ὁδοῦ καὶ σφισιν ἐπιγράμματα ἐπιγράφονται (ita equidem pro γέγραπται scribendum esse ducō)

Λατοῖδας οὗτος τάχ' ἄναξ ἐξάρχων Ἀπόλλων·

Μοῦσαι δ' ἄμφ' αὐτὸν, χαρίεις χοροὶ, οἷσι κατάρχει.

et Hom. Il. I, 605, ubi epulae deorum describuntur, οὐ μὲν γόρμιγρος περικαλλίος, ἣν ἔχ' Ἀπόλλων, Μουσάων θ', αἱ ἄειδον, ἀμειβόμεναι ὅπῃ κἄλη, quo de loco vid. Heyn. ad Il. T. I, p. 67. IV, p. 165.

201. Ἐν δ' ἦν] ὥδ' ἦν. ἐν δέ οἱ L. — χορός] χορος unus Trinc. De h. v. notione v. Muetz. de emend. Theog. p. 382 seq. — μίσσω] μέσσω BE.

202. κιθάριζε Διὸς καὶ Ἀητοῦς υἱὸς] Ita T, tres Flor. et unus Neap. Lennepii ap. Boiss., Trinc. Bog. Herm. l. l. p. 91, Boisson. Lennep. Dind. Goettl. — κιθάριζε Ἀητοῦς καὶ Διὸς υἱὸς scholiastae omnes et libri, nisi quod interdum v additum est (κιθάριζεν), ut CK (a sec. m.) P Steph., quem reliqui editores usque ad Gaisf. omnes sequuti sunt. Nam κιθάριζεν, quod Rob. et post hunc Loesn. exhibet, nihil est nisi error typothetae. — κιθάριζεν ὁ Ἀητοῦς κ. Δ. v. ad verum restituendum coniecerunt Steph. et I. H. Voss. Randyl. p. 80. — κιθάριζέ τι Ἀητοῦς κ. Δ. v. Winterton. ex transl. Bas. « desiderabile quiddam personabat. » — Verum vidit Heinr. in mg. « κιθάριζε Διὸς καὶ Ἀητοῦς υἱὸς. Vulgaris corruptela venit ex Iliad. α, 9. Spitzner. p. 10. Gerhard. Lectt. p. 144. Thiersch. Gr. nov. p. 170. » In K adscriptum est « Ὅμηρος ἐν Ἰλιάδ. α. » Idem Heinr. aliquando cogitaverat de hac mutatione « Ἰμερόεν κιθάριζεν ἄναξ Διὸς υἱὸς Ἀπόλλων » coll. Hymn. in Apollin. 314 et in Mercur.

213, sed se revocavit ipse postea et ad Trincavellianam scripturam rediit, coll. hymn. in Mercur.

243 * γνῶ δ' οὐδ' ἠγνοίησε Διὸς καὶ Ἀητοῦς υἱὸς * et in Apoll. 543 * καὶ σὺ μὲν οὕτω χαῖρε, Διὸς καὶ Ἀητοῦς υἱέ. * Muctz. de emend. Theog. p. 262.

203. θεῶν δ' ἔδος] δ' om. A., et inter versus add. B. θεῶν θ' ἔδος Trinc. θεῶν θ' ἔδος Steph. Com. Heins. ἔδος I K m.

ἄγνυτ'] ἄγνός vel ἄγνός omnes scholiastae et libri (ἄγνός B G I K m. ἄγνός D S.), nisi quod, ut Lennepius ait, sunt qui ἄγνόν exhibeant. ἄγνός de Olympo, immo de loco non Homericum. Pind. ἄλλος ἄγνόν Ol. 8, 24. Ποσειδάωνος τίμενος Pyth. IV, 565. ἄγνυτ' praeclara est coniectura Heinsii, quam post Graevium, qui eam primus in contextum adscivit, comprobarunt et receperunt Clericus, Robinsonus, Heins. Dind. Gaisf. Schlichtegroll. Welcker. Mueller. alii. Dubitationes Koehleri de nova edit. Hesiod. p. 3 seq. iam Schlichtegroll. sustulit; sed Bauermeister. l. l. p. 16 huic coniecturae propterea non favet, quia vox ἄγνυτο nisi de gravissimo et fortissimo sono, dici non possit, qui huic loco non conveniat, ubi Apollo ἡμερόεν κισσὰν ἔχει. Ac iam Guictus huic voci locum hac in re non esse dixerat, ubi suam coniecturam proponebat * ἄγνυτ' Ὀλυμπος, pandebatur Olympus *. Infeliciter Goettling. * θεῶν δ' ἔδος ἄγνός Ὀλυμπος ἦν ἀγορή. * v. Herm. l. l. p. 198.

204. Ab hoc versu novam exordiantur imaginem Wintertonus, Lennepius, Boissonadus, quamquam non prorsus a praecedente sciunctam; rectius O. Mullerus omnia coniunxit. Nam neque Musae ab Apolline separandae; neque chorus alibi cogitari potest, quam in Olympo.

ἐν δ' ἀγορῇ] ἐν δ' ἀγορῇ C. ἐν δ' ἀγορῇ K Ald. Ia. 1. In plerisque libris distinguitur hoc loco; in E omnino nulla est interpunctio, ut ap. Ald. Ia. 1. 2. Farr. — περὶ δ'] περὶδ' C. πέρι δ' AGK. περὶ S. — ὄλβος] ὕχλος Cler. coni. a Robinsono

refutatus. Eandem vocem Heinrich. in exemplari suo superscripsit, laud. Pind. P. 4, 151. — ἀπείροτος] ἀπείρητος Trinc. — ἐστεφανώτο] cfr. Spitzn. de vi et usu verbi στεφανοῦσθαι apud epicos Exc. XXVIII, p. LVII.

203. ἀθανάτων ἐν ἀγῶνι] » In ludis. Quiet. male; nihil enim est nisi repetitio vocum praecedentium ἐν δ' ἀγορῇ, ex consuetudine epici sermonis facta (ἀγών et ἀγορά ap. Boeotos, cf. Dissen. ad Pind. II, p. 578), quae propterea apud scholiastas paraphrasticos non apparet. Qui quum omnes novum exordiantur membrum a vocibus sequentibus, θεαὶ δ' ἐξῆρχον cett., eadem ratione, qua Athen. p. 180 d. sequentia laudavit: iam idcirco Graevii coniecturam, ab Heinrichio receptam, cuius tamen ipsum postea poenituit, facile abiicimus, qui post ἀθανάτων interpunxit, ut ἐν ἀγῶνι θεαὶ δ' iungerentur, quod vel propter δὲ particulam male positam improbarunt receptiores omnes.

206. Πιερίδες] Πιερίδες C. — λιγὺ] λιγὺ Ald. Ju. 1. 2. Farr. Bas. 1. 3. μελομένης] μελομένης εἰς. E. μελομένης A vel μελομένης (Koes), ut Trinc. — μελομένης Heinrich. in exemplo suo voluit.

De toto loco variae sunt VV. DD. sententiae. Heinrich. et Dind. uncis includunt vs. 204. — Similiter Hermannus l. l. p. 95 versum 204 post 206 transponendum censet, idemque Schneiderus Saxo voluit. Utrumque per se vix est probabile, nec sanat locum, quum quae sequuntur, ἀθανάτων ἐν ἀγῶνι, simul eicienda essent. Itaque Bauermeisterus duo versus simul eiecit, et Apollini Musas adiunxit:

Ἐν δ' ἦν ἀθανάτων ἱερὸς χορὸς· ἐν δ' ἄρα μέσσω
ἱμερόεν κιθάριζε Διὸς καὶ Ἀθητῶν υἱὸς
χρυσεῖη φόρμιγγι· θεαὶ δ' ἐξῆρχον αἰοιδῆς
Μοῦσαι Πιερίδες, λιγὺ μελομένης εἰκνύαι.

Ac profecto ita si locus legeretur, nihil esset, quod legentem offendere posset. Sed licet audax sit haec sententia, vimque loco adhibeat, omnes ta-

men minime summovet difficultates, quia, quantum equidem intelligo, Olympus et consessus deorum auscultantium silentio praeteriri recte non poterant, cf. Il. XVIII, 605 seq. hymn. in Ven. 119 seq. His igitur opinioibus quum assentiri nequeamus, revocamur ad scripturam librorum et scholiastarum defendendam, sed ibi quoque multa reperimus, quae displiceant. Nam *θεῶν δ' ἔδος ἄγνός* "Ὀλυμπος si retinueris, est quod mireris primum dicendi rationem, deinde iuncturam verborum et cum antecedentibus et cum sequentibus; sin autem receperis Heinsii coniecturam, dubitabis de huius vocis usu, in versibus, ubi reperitur **περὶ δὲ σφισιν ἄγνιτο ἰχθῶ** paullo aliter confirmato. Licet enim Graevius et Heinrichius plurima ad eam confirmandam attulerint, praeter Polybii tamen locum nihil est eiusdem generis; atque is quoque, quamquam cum nostro comparandus, tamen non tollit omnem dubitationem. Vide enim, quam diversa sint, quae ille protulit, XV, 52, p. 360 Schweigh. **τῶν δὲ διασαφούντων τὰ παρὰ τοῦ βασιλείως, κατερόρήνυντο πᾶς ὁ τόπος ὑπὸ τοῦ χρότου καὶ τῆς κραυγῆς.** Hinc equidem cum Beckio, de interpret. vett. scriptt. p. XC ad locum persanandum alia exspecto; fortasse post vs. 205 versus aliqui exciderunt; fortasse post quatuor versus, quales supra ex Bauermeisteri sententia proposuimus, duo reliqui ita sequebantur:

*ἐν δ' ἀγορῇ· περὶ δ' ὄλβος ἀπείριτος ἐστειράνωτο
ἀθανάτων ἐν ἄγῳνι· θεῶν δ' ἔδος ἄγνιτ' Ὀλυμπος.*

In hac ultima sententia iam mihi acquiescendum puto.

207 — 213. Sequitur maris portus, forma rotunda, in quo piscibus et delphini et piscator insidiantur, cfr. Schlichtegroll. l. l. p. 72. Welcker. l. l. p. 373. Mueller. l. l. p. 333. Cfr. Il. XXI, 22 — 24.

*ὥς δ' ὑπὸ δελφίνος μεγακήτεος ἰχθῖες ἄλλοι
γενέγοντες, πιμπλάσι μυχοῦς λιμένος εὐόρμου*

δειδιότες· μάλα γάρ τε κατεσθίει, ὃν κε λάθῃσιν,
ὥς Τρῶες. —

Theocr. I, 59 seqq. et Virg. Aen. VIII, 671 — 674

Haec inter tumidi late maris ibat imago
Aurea; sed fluctu spumabant caerulea cano,
Et circum argento clari delphines in orbem
Aequora verrebant caudis aestumque secabant,
quibus ipsis versibus simul cum Ovidianis Metamorph.
III, 636 Ramus usus est in nostro poeta trans-
ferendo:

Ast duo qui reliquis longe excellentius ibant
Conspicui argento nitido Delphines, in orbem
Aequora verrebant caudis, aestumque secabant
Pectore et exertis nunc efflant naribus undas,
Nunc medio timidos absorbent aequore pisces.

De piscatore II. XVI, 406. Theocr. I. I.

207. ἀμαμαζέτοιο] ἀκαταπρόνητος ἀδάμαστος*.
K. De mari Homerus hac voce non usus est, sed
Pindarus Pyth. I, 23 ἄραν τε καὶ πόντον κατ' ἀμα-
μάστον. De igne est in Theogon. nostri poetae,
non ap. Hom. cfr. Muetz. de emend. Theog. p.
434 not.

208. ἐτέτυκτο] ἐτεκεντο V. — πανέτθου] πα-
νείθου CIMm ex vulgari pronuntiatione, cfr. Herm.
in Mercur. v. 52. ἑψητοῦ καὶ διαλελυμένου καὶ ὑγροῦ
τὴν γένειν* K, ut vetera scholia, cfr. supr. p. 52.
not. I. — κασσιτέροιο] καττιτέροιο IMm. κασιτέ-
ροιο S. — Etym. M. p. 630, 54 Πανέτθου κασσι-
τέροιο, Ἰσίοδος ἐν Ἀσπίδι, ἀντὶ τοῦ ἑψητοῦ καὶ δια-
λελυμένου et quae sequuntur in scholl. vet.

209. ἱκελος] ἱκελος CIRS Ald. Trine. Steph.
— γε μὲν] γέ μιν AGRSV Bog. Wintert. γέ μιν
BK in mg. (γρ. γέμιν) Ald. Iu. I. 2. Bass. Farr. —
ἄμ μέσον] Libri et editores plerique iunctim ἀμμέ-
σον, et in m. adeo γεμιναμμέσον una voce exhibe-
tur. Divisim c. Wolfio Dind. Goettl. et ita Heinr.
in exemplari suo correxit.

210. δελφίνες S. τῇ καὶ τῇ nonnulli iota non
subscripto, ut Ald. Iu. τῇ καὶ τῇ V. De voce

ἐθύειον cfr. supr. ad vs. 136. ἐδύνειον Loesn. cum Pasor.

211. νηχομένους] μηχομένοις D. νηχομενης Ia. 2. νηχομένοις Frob. — ἱκελοι] ἱκελοι libri plures, ut CS Ald. — δοιοι δ'] δοιῶ δ' T Trinc. Ia. 2. Farr. δοιοί δ' C. In M δοιοί rasura in media voce. — ἀναφυσιόωντες] ἀμφυσιόωντες Im Robins. ἀμφυσιοῶντες M. φυσιόωντες simpl. in Il. IV, 227; XVI, 506 de equis, spiritum celeriter et cum sono emittentibus. φρσῶντες de ventis Il. XXIII, 218., sed ἀναφυσιόωντες nusquam apud Homerum: reperitur tamen apud Apoll. Rhod. II, 450 seq. « Ζήτοξ δ' ἱμένοισιν, ἔρ' ὕσπιτον ἐκ καμάτοιο ἄσθμ' ἀναφυσιόων' μεταφώνειν. » De delphinis Anyt. Epigr. in Anth. Pal. VII, 213.: « οὐκέτι δὴ πλωτοῖσιν ἀγαλλόμενος πελάγεσσιν αἰχρὲν ἀναόρουσιν βυσσούθεν ὀρνίμετος » et Plinius N. H. IX, 7.: « Cum fame conciti fugientem in vada ima persecuti piscem, diutius spiritum continuere: ut arcu emissi, ad respirandum emicant, tantaque vi exsiliunt, ut plerumque vela navium transvolent. » Adde Oppian. Halieut. 427 — 447, et scholl. vett. supra p. 52.

212. δελφῖνες] δελφοῖνες τῇ καὶ τῇ m. — ἐθοίωνων] ἐφοίτων AB (sed in hoc libro adiecta est interpretatio alterius scripturae ἀντὶ τοῦ ἡσθιον) C (sed ἐφόντων scriptum est calami ut videtur errore) DF GHIKMMO (c. gl. interlin. quae et in G reperta est, ἐδίωκον) S V. — ἐφοίβον EN et quum in A τ supra rasuram scriptum sit, videtur ibi eadem scriptura fuisse. — ἐθοίωνων T Trinc. cum Diac. « ἡσθιον ἰχθύας » et d « ἐθοίωνων ἔτρωγον. θοινῶ, θοινῶ τὸ ἐνωχοῦμαι » et reliqua. Ex Diacono etiam glossa illa in B. hausta est. — Inter editores ἐφοίτων exhibent Ald. Ia. 1. 2 (sed in hac erratum et ἐφίτων scriptum est) Farr. Frob. Bass., et inter recentiores Dind., ἐθοίωνων Bog. Steph. Com. Heins. reliqui. — Herm. contra Goettlin-

giam, Opuscc. l. l. p. 198. •Wo aber kommt sonst noch *θινῶν* statt *θινᾶσθαι* vor? Auch der Sinn verlangt *ἐφοίτων*. Denn *ἔλλοπας ἰχθῦς* ist von *ἀναφυσιόωντες*, was •aufscheuchend• bedeutet, abhängig, quibus in verbis imprimis illud, quod de notione vocis *ἀναφυσιόωντες* dictum est, probari non potest, cfr. ad vs. 211. Neque illud magnam vim habet, quod de activi forma dicitur; nam quamquam neque Stephanus in thesauro, neque alii lexicorum conditores de ea dubitarunt, tamen in proclivi est, *ἐθινῶντ'* emendare. Vox ut apud Homerum frustra quaeritur, ita omnino raro apud veteres legitur. Equidem licet libri in forma *ἐφοίτων* mire consentiant, tamen *ἐφοίτων ἔλλοπας ἰχθῦς* ea ratione sumi recte posse, ut sit •ἐδίωκον ἔλλοπας ἰχθῦς,• non puto retineoque Diaconi scripturam ita, ut dixi, paullisper immutatam (*ἐθινῶντ'*). Erat, quum *ἐροίβδουν*, cfr. Od. μ, 104, 105, 106, 450, coniicerem.

ἔλλοπας ἰχθῦς] In spiritu leni omnes libri conveniunt. K •ἔλλοπας ἰχθῦς• ἄφρωνι παρὰ τὸ ἐλλεῖπειν τὴν ὅπαι ἥγουν τὴν φωνήν• cfr. Hesych. s. v. *ἔλλοπες* I, 1182, c. not. Alb. Etym. M. 551, 51 c. Sturz. not., Gud. p. 185, 18 seq. (ubi corrigend. •ἔλλοψ, ἔλλοπος• ὁ ἰχθύς, ὁ ἐλλειπόμενος τῇ ὅπαι ἥγουν τῇ φωνῇ, ἥγουν τῇ ἀνθρωπίνῃ•). Aliter Athen. VII, p. 508 B. (Eustath. ad Hom. Od. p. 1720, 54. Schol. Theocr. I, 42) apud quem libri nonnulli asperum exhibent spiritum, qui in Latino quoque sermone, in quem eadem vox translata est, reperitur. Schneid. *Lat. Elementarl.* I, p. 19. Sed nihil nisi mendam illud esse librorum Athenaei quum ipsa originationo vocis a verbo *ἔλλεσθαι* ostendat: vereor ne minus recte Graecae huius vocis spiritus sibi non constare dicatur, Lobeck. ad Soph. Ajac. v. 1297. cfr. Ellendt. *Lex. Sophocl.* s. v. *ἔλλος*. — Apud Homerum hanc vocem frustra quaesieris. — De Heinsii aliorumque quorundam

errore, ἰχθὺς non ἰχθῦς scribentium, non est, quod moneam.

213. τῶν ὑπο χάλκειοι] τῶν ὑπο χάλκειο BFG IKmV. τῶν ὑποχάλκειο ACS. τῶν δ' ὑπὸ χάλκειο E. τῶν δ' ὑπο χάλκειο LT Trinc. Goettl. Diaconus, ut videtur, δ' non habuit; neque est necessarium. Heinrichius, qui morem editorum secutus τῶν ὑπὸ c. Pas., Cler., Robins., Loesn. aliis scripserat, in exemplo suo emendatius ὑπο exhibuit. — τρέον] θείον FIIIMm male. — αὐτὰρ] αὐτὰρ B. — ἐπ' ἄκταις] ἐπακταῖς Trinc.

214. ἦστο] ἦστο male Ald. Iu. 1. Heins. Cler. Gaisf. Propter hiatum Gerhard. Leett. Apoll. p. 176 emendavit Ἀνὴρ ἦστ' ἄλιεύς, sed multo melius diu ante eum Bentl. ἔξετ' ἀνὴρ ἄλιεύς. — ἄλιεύς] ἄλιεύς B. — δεδοκῆμένος] δεδοκείμενος vel δεδοκινούμενος GKOV. In K. gl. *δοκέω τὸ στοχάζομαι καὶ ἐπιτηρῶ. v. Spitzn. ad Il. XV, 750. Bultm. Gr. Gr. II, p. 107.

215. ἰχθύσιν] ἰχθῦσιν ACV. ἰχθύσιν δ' Iemma in vett. scholl. Bass. — ἀμφίβληστρον] ἀφίβληστρον B (φ erasum) Iu. 2. Farr. — ἀπορρίποντι] ἀπορρίψαντι CL Trinc. Diac. ut vulgo ἀπορρίποντι.

216 — 257. Perseus et Gorgones, cfr. Schlichtegroll. l. l. p. 73 — 80. Weleker. l. l. p. 578 seq. Müller. p. 889 seq.

216. Ἐν δ' ἦν] ἐν δίναις C. — ἡῦκόμοιο] ἡῦκόμοιο CFGKSV Ald. Iu. 1. 2. Bass. εὐκόμοιο IMm. — τέκος] abest a GKOSV Ald. Iu. 1. 2. Bass. Ionica enim forma semel invecta, metri caussa τέκος, quod fuit in Diaconi libro, eiici debere indoctis librariis videbatur, qui haud cunctanter mediam nominis Δανάη syllabam producebant. — Περσεύς] Περσεύς C. — Restat ut de voce ἱππότα dicam, quam librariorum oscitantia non corruptit. Nam de notione eius mirum est scholiorum commentum, quod vide p. 52, ἱππότην τὸν φρυγάδα interpretantium; quod quam antiquum sit, docet Hesychii lexicon, in quo hae glossae supersunt, II,

p. 63. *Ἰππείης* γυγᾶς. *Ἰππήλατος* ἵππον ἐλαύνων. ἱππικός, γυγᾶς. et p. 67.: *Ἰππότα* ἱππότης, ἱππικός. οἱ δὲ νεώτεροι, γυγᾶς. οὐκ ἐν. κάλλιον γὰρ ἐπιστήμων ἱππικῆς, ἱππικώτατος. Atque similia leguntur apud Apollonium I, p. 440 Villos. et ad quos ablegavit Lehrs. Aristarch. p. 112, seq. Rem falsam esse nec difficilem vocis interpretationem, non est quod uberius demonstrem. Ceterum verba scholiastae nostri: *οὐ γὰρ εἰσάγεται ἵππῳ χρώμενος ὁ Περσεύς* ad nostrum locum trahenda videntur. Nam fuerunt profecto, qui Persea equo insidentem facerent, ap. Levezov. *Gorgonen-Ideal*. p. 85.

217. ἄρ'] alii ἄρ, ut notum est. — *Orationem fere occupaverat Hom. Odyss. XII, 455 seq.* Heinr. mg. *οὐδέπῃ εἶχον Οὔτε στηρίζαι ποσὶν ἔμπειδον, οὔτ' ἐπιβῆναι.*

218. μέγα φράσσασθ'.] μέγα φράσσασθ' errore vulgari CGKS. μέγα φράσσασθαι elisione non admissa BMS et μέγα φράσσασθαι I Herm. Dind. Goettl. φράσσασθαι, μέγα omiss. A, eademque voce abiecta φράσσασθαι m. In V nulla est post φράσσασθ' interpunctio. *Correctum vult Hermann. ad Orph. Lithica 442. Sed nequaquam necessario contrahuntur ἐπεὶ οὐ. Vide Iliad. VII, 196 ἐπεὶ οὔτινα. Od. I, 297, XVII, 451 ἐπεὶ οὔτις, XVIII, 554, ἐπεὶ οὐ. Heinr. mg. qui addere poterat infr. vs. 556, ἐπεὶ οὐ νῦν τοι. Goettlingius contra suam rationem his verbis probat, *quum huius generis elisio rara sit in arsi.* Sed ne ex Homero quidem eam elisionem tolli posse, docent, ad quos provocat, Herm. ad hymn. in Merc. 153 et Spitzn. de vers. Gr. her. p. 164; ita ut hac una caussa allata apud nostrum nihil efficiatur poetam, apud quem etiam φράσσε v. 174 et 263 contra usum Homericum idque in arsi elisum reperitur. Neque ex librorum MSS. auctoritate lucri aliquid nanciscimur, elisiones saepissime negligentium. Quoniam igitur res incerta est, in vulgari scriptura acquiescendum erit. — οἶδαμῃ] οὐδαμῶς B ex glossa. οὐδαμῇ non exstat

apud Homerum. Iota saepe non subscribitur, I K S Ald. Trinc. Iu. 1. 2. Bass. Bog. alibi.

219. Hic versus in S post versum 221 positus est. τῶς] τῷς I m. cfr. Goettl. de accent. Gr. ling. p. 553 seq. Lehrs. qu. epp. p. 63. — παλάμαις] παλάμης Heinr. in marg. exempli sui correxit. De manu artificis saepissime apud Hesiodum παλάμη usurpatur, infr. 520. Theog. 580, 866, ut ap. Pind. Pyth. II, 72 alibi; in Iliade de heroibus

II. III, 428. V, 538. — τεύξε] ^{εν} τεξε m.

220. ποσσίν] ποσίν C E F G I m S V. In K alterum σ ex additione. — ἔχε] ἔσχε A. — πτερόεντα πέδιλα] Voss. mythol. Briefe, I, p. 89 seqq.

221. ὥμοισιν δέ μιν ἄμφι μελάνδετον] ὥμοισι B C E F G S V Heinr. et ap. Trinc. Diac. In K ν ex additione. — ἄμφιμελάνδετον una voce S V Ald. Iu. 1. 2. Farr. Bog. Bas. 1. ἄμφι μελάνδετον I. Haec scriptura quo pertineat, docet Diac. » ἐν δὲ τοῖς ὥμοις ἔκειτο ξίφος κρεμάνμενος ἀπὸ λώρου. τὸ ὥμοισι δέ μιν (ὥμοισιν B) οὕτω συντάσσεται· ἄμφιέκειτο δέ μιν, ἦγονν περὶ αὐτὸν ἔκειτο· ποῦ; ἐν τοῖς ὥμοις ἄορ καὶ ξίφος μελάνδετον· καθ' ὑπέρβατον γὰρ συντάσσεται ἢ ἄμφι « Sed miram hanc construendi rationem nemo defendendam suscipiet, quamquam ὥμῳ et ὥμοισιν interdum cum voce ἔχω similibusque sine praepositione legitur, ut II. XIV, 576 ἔχοι δ' ὀλίγον σάκος ὥμῳ, XV, 474 ἐλὼν σάκος ὥμῳ, alibi τόξ' ὥμοισιν ἔχων. Nullus tamen editorum loci structura offensus est usque ad Goettlingium, qui » Vide « ait » ne scripserit poeta δέ οἱ ἄμφι «, quae coniectura quamquam per se non improbabilis est, adversarium tamen nacta est Hermannum, in Opuscul. I. I. p. 199, cui legendum videbatur » ὥμοισιν δ' ὃ μὲν ἄμφι « scil. Perseus, ut sit » περιέκειμαι ξίφος «, quod multo minus ei placebit, qui praecedentia et sequentia accurate contemplatus fuerit. Equidem suspicor γε μὲν scribendum esse. Nam γε μὲν, vel ut libri exhibere solent γέμεν, et δέ μιν commutari

solere, nostri libri MSS docent; quae voculae cur hoc in loco confusae sint, nisi merus error est, videtur sine difficultate explicari posse; requirebat enim aliquis pronomen: quod abesse posse ostendit vs. 255 «ἐπὶ δὲ ζώνῃσι (scil. αἰτῶν) δράκοντες δοιῶ ἀπηωρεῦντο.» Similiter vero in enumerandis armis, quibus Hercules se induebat, γε μὲν particulis poeta usus est, vs. 159. — ἄορ] ἄορ ABC FG I K m SV Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Bass. ἄορ primus Bog. In K. mg. «ἄορ· τὸ ξίφος.» — Voce μελάνδετος semel usus est Homerus, Il. XV, 715, ubi vide Heyn. et Spitzn. cfr. Hesych. II, p. 562.

222. χάλκειον] χαλκίου IMm minus recte, ut videtur. Saepe enim gladius χάλκεος, ut ἄορ παγχάλκειον, Il. VIII, 405. ἄορ χάλκειον Od. XIX, 241; lorum tamen ex alia materia constare solet, Il. XVIII, 598 «μαχαίρας εἶχον χρυσείας ἐξ ἀργυρέων τελαμώνων», Od. XI, 610 de Hercule «χρύσεος ἦν τελαμών». Fortasse χάλκειον mutatum est, quia duo adiectiva uni substantivo addita, et alterum substantivum omnino sine adiectivo positum displicebant. An quia Perseus ipse aureus erat, τελαμών χάλκεος requiri videbatur? — ὁ δ'] ὅδ' SV Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. Trinc. ὁ δ' Bog. — νόημ' ἐποῖατο] νόημα ποῖατο ABF IMm T Trinc. Iu. 2. Steph. mg. Goettl. νόημ' ἐπῖατο P. In C «in litura sic scriptum, ut sit νόημ' ἐπῖατο aut νόημ' ἐπῶτο» Herm. Aliquando Hermannus coniecerat «ὁ δ' ἐπῖατο ὥστε νόημα» Oroph. p. 694, quod Dindorf. recepit; nunc vero ad vulgarem scripturam rediit, Opuscul. I. I., quam Heinrich. in exemplari suo Wolfii auctoritate tuetur, praef. ad Iliad. p. LXVI seq. «οὐ γὰρ ἂν παρέπιατο» de Perseo Aristophanes ait, Thesmoph. 1014. — De comparatione Persei volitantis cum cogitatione hominis cfr. scholl. Venn. ad Il. XIV, 80 p. 415, a, 55 Bekk. «ἡ διπλῇ, ὅτι τὸ κατὰ διάνοιαν θεῖον τάχος τῆς ἐπιπτήσεως τῶν τόπων τὸ κατὰ κίνησιν ἀντιπαρέσθηκεν ὑπερβολικῶς· καὶ ὅτι τὸ παροιμιακὸν τὸ· διέπιατο δ' ὥστε νόημα» ἐκ δὲ τούτων καὶ τῶν κατὰ

τὴν Ὀδύσσειαν (VII, 36) σύγκειται τῶν νέες ὠκεῖαι, ὥς ἐι πτερὸν ἢ νόημα, οὐκ ὄν παρ' οὐδενὶ ποιητῇ· cfr. Theogn. 983. Xenoph. Ἀπομνημ. IV, 5, §. 13· θαῖσσαν νοήματος·

223. Πίνδαρος καὶ Ἡσίοδος ἐν Ἀσπίδι ἐπὶ τοῦ Περσείως· Πᾶν δὲ μετάφρενον εἶχε κάρα δεινοῖο πελώρου Γοργῶνς, ἅμφι δέ μιν κίβισις θῆε· Apollod. bibl. II, c. 4. §. 7, sed ex interpolatione, ut consentientes sumunt Heynius et reliqui editores. — κάρα etiam T Trinc. Ia. 2. — μετάφρενον] μεταφρέμιον B. · Omnis autem pars inter humeros habebat caput gravis monstri· Bas. 1. — Hom. Il. V, 741· Γοργειὴ κεφαλὴ δεινοῖο πελώρου·

224. κίβισις] Haec vox quo scribenda sit modo, non satis certum est. Apud Hesychium II, p. 234 legimus· Κίβισις· πήρα· Κύπριοι, quocum conferendum est, p. 255· Κίββα· πήρα· Αἰτωλοί, sed praeterea· Κίβεις· ἢ κίβισις· πήρα· p. 564, et p. 566· Κυβισίς· κήλη, ubi tamen ex litterarum ordine patet κυβησίς scribendum esse, et· Κυβησίαν· πήραν. Harum formarum quam primo loco Hes. posuit, κίβισις, eandem exhibent ex libris nostris C F f I K L M et praeterea. Etym. M. s. v. 512, 54 — 513, 5, (cuius prior pars ad Callimachum, posterior vero ad Hesiodum spectat: καὶ Ἡσίοδος ἐν Ἀσπίδι, — ἅμφι δέ μιν κίβισις θῆε, θαῦμα ἰδέσθαι — (sed pro verbis θαῦμα ἰδέσθαι MS. Dorvill. dat σχολ., ut Gaisford. refert) ἐβλάσταζεν ἐν δεκτικῷ τινι ἀγγεῖῳ τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης ὁ Περσεύς· et totidem verbis ex scholiis exscripta est, cfr. supr. p. 52.); inter editores vero Schmidt. Pasor. Schrev. Cler. Graev. Robins. Loesn. Heinr. Gaisf. Boisson. Dind. — Similis est forma κίβησις, quam apud Hesychium frustra quaerimus. Eam exhibent scholl. ad Apollon. 4, 1513 in Pherecydis narratione de Perseo eiusque adversus Gorgonas expeditione, cfr. Sturz. Pherec. fragm. p. 91, Orio Lex. Etym. p. 87· Κίβησις· ἢ παρὰ τὸ κίειν, ὃ ἐστι πορεύεσθαι καὶ ὁρμᾶν ἢ παρὰ τὸ κείεσθαι ἐν αἰτῇ τὴν

βόσιν (ut recte ex βῆσιν Larcherus) ἢ ἐστὶ τροφή., Suid. » Κιβησις· πίδα « p. 230 Bernh., Etym. Gud. p. 525, 33 » Κιβησις, οἶον ἡ κιβησις τῶν Ἰσραηλιτῶν », et ex nostris libris T, in quo contra metrum in textu est et apud Diac. in scholiis. Unus illud recepit Trinc. Haec forma, nisi fallor, uni scribarum errori originem suam debet. Hoc mihi persuadet silentium Hesychii, conditio MSS, quibus haec scriptura debetur; et imprimis Orionis glossa accurate considerata et cum Etymologico Magno comparata. Etiam in Paulo Diacono edd. vett. *cibesim*, sed boni codd. *cibis*. praebent, quare recte O. Mueller. p. 42 *cibisim* reposuit. — Accedit forma *κίβησις*, quam in scholl. Cantabrigg. reperimus, v. supr. p. 55, unde eam hausit, ut opinor, Steph., quem olim Commelin. Heinsius, Wintert., nunc Goettlingius sequenti sunt. Neque huius scripturae vestigium in Hesychio exstat. Tot errores autem in illis scholiis admissi sunt, ut fidem iis habere non possis. — Praeterea libri nostri praebent, ut ap. Apollodor. l. l. cfr. Heyn. I, p. 158. *κίβησις* B D G S V Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog., quod est in sch. Mon. supr. p. 55, addita scriptura, *γρ. κίβησις*; et *κίβησις* A. Quae quum ita sint, vix aliquis audebit, certam pronuntiare sententiam. Sed tutissimum erit, formam *κίβησις* retinere, quam probarunt van Swinden, Obsv. Misc. Nov. III, p. 80 seq. Benth. ad Callimach. fr. 177. Heyn. ad Apollod. l. l. Fisch. ad Veller. I, p. 103 seq. Herm. Opuscul. l. l. p. 199. Leutsch. ad Zenob. provv. p. 17. alique multi; cfr. Lobeck. Parallip. I, p. 513.

223. ἀργυρέη] ἀργυρέη m. — θύσανοι] θίσσανοι A. — κατηωρεῦντο] κατηωρουῖντο L. κατηωρῶντο II. κατηόρευντο Trinc. κατηόρουῖντο C. Praeterea aut κατη- aut κατη- scribunt libri et editores, quae non opus est, pluribus verbis indicare. Vox ipsa in Homero non legitur. Ceterum quamquam ita omnia sese excipiant, ut prudens lector vix possit

in interpretatione haesitare: tamen plura mire a nonnullis intellecta sunt. Ita hoc loco miror scholiastae verba, v. supr., p. 55: «*προσσοὶ ἐκτεταμένοι ἦσαν ἐκ τοῦ προσώπου*» (ita enim haec verba corrigenda sunt). In praecedente vero versu μὲν Guictus neque ad *χάρη*, neque ad *μετάσφρενον* trahendum esse ait, sed ad ipsum *Persea*.

226. *χρίσειοι*] *χρύσειοι* ABCGKSV. — *δεινὴ]* *δεινοὶ* Trinc.

227. *κεῖτ' Ἀιδος κυνέη]* *κεῖτο δ' Ἀιδος κ.* lemma scholl. Bass. — *Ἀιδος* Heins. — *αἰνὸν]* *αἰὲν* Im. *αἰὸν* Iu. 4. 2. Farr.

228. *ἐρρίγοντι]* cfr. *ἐπέγυκον* vs. 76. Butt. Gr. Gr. II, p. 20. Videtur scholiastae d participium praesentis esse a voce *ἐρρίγω*.

229. *Δαναΐδης]* *Δανάης* B. *Δαναΐδος τ'* FIMm. *Δαναΐδῃ ἐτιτ' E.* — *ἐπιταίνεται]* *ἐπιτείνεται* B a pr. m. «*Mox in B prima manus scripserat ἐπιτείνεται, addita superne interpretatione ἐφοβεῖτο: eam alia postea delevit et superscripto ἐξηπλοῦτο (ἐξηπλοῦτο) ipsam vocem refinxit, in ἐπιταίνεται « Koehl. » — ἐτι ἐπιταίνεται Wintert.*

230. *Γοργόνες]* In hac forma omnes libri consentiunt. Sed in scholl. Homericis (BL) haec leguntur «*Γοργόνος δὲ γράφει Ζηνόδοτος*» (*Ἀρίσταρχος* male L p. 563, 15 Bachm.) *κακῶς* οὔτε γὰρ ὁ ποιητὴς οὔτε Ἡσίοδος Γοργῶν φασιν, ἀλλὰ Γοργῶ. «*Hinc suspicari possis, hoc quoque loco Γοργοῦς scriptum fuisse, quia in Venetis scholiis nostrum carmen ubique tamquam Hesiodicum laudatur. Sed quum L Aristarchum pro Zenodoto habeat, et omnino horum librorum auctoritas pacne nulla sit, cf. Lehrs. Aristarch. p. 58 seqq., non tutum est iis confidere, praesertim quum scholl. A nihil habeant, nisi haec verba « ὁ Ζηνόδοτος γράφει Γοργόνος — ὁ δὲ Ὅμηρος χωρὶς τοῦ ν λέγει » in quibus Hesiodi nulla est mentio. ἄπλητοι]* ἄπλοτοι Voss. Randgl. p. 80 cfr. vs. 147 et 230. ἄπλοιοι Iu. 2. Farr. — *φαταῖ]*

γατοὶ BGKOSV. In Homero neque haec vox reperitur, neque similis illa, φατειός, quam supra legimus, cfr. Lobeck. Paralipp. II, p. 545. Licet autem facilis fuerit aberratio scribae a feminina forma ad masculinam, quia ἀπλητοι praecedit: tamen eam scripturam non prorsus reiiciendam puto. — ἐρρώοντο] ἐρρώωντο CEGKSV.

251. ἰέμεναι] ἰέμενε B, errore ex pronuntiatione orto. ἰέμεναι FGIM. ἰέμεν αἱμαπέειν E. — μαπέειν] μαρπέειν GOSV. In K μαπέειν ex correctione est. In ABFK gl. καταλαβεῖν, cui B addit ἢ καταπιεῖν αὐτόν. De forma vocis cfr. ad vs. 245. — χλωροῦ] χλωροῖς L. χλωλοῦ lemma Mon. supr. p. 55.

252. βαινουσέων] βαινουσαίων B, inserto eadem, ut Koehlero visum est, manu postremo ι, sed in gl. recte βαινουσέων. In K βαινοισέων, sed α supr. ε additum. — ὀρυμαγδῶ] ὀρυγμαδῶ BEFGMOTV Trinc. Bog. ὀρυμαδῶ IK a pr. m.

253. ὀξεία] ὀξέως FIMm. In K ὀξεία ex correctione. — καὶ λιγέως] καὶ λιχέως Heins. Guietus coni. κεκληγός, quod nunc in duobus libris reperiuntur est GO. (In G. καὶ λιγέως margo habet.) Nec tamen illud recipiendum puto. Videtur ex Homero natum esse, cfr. II. II, 222. XII, 125. — ζώνησι] ζώνησι C. — δράκοντες] δράκοντες ABCFGIKMmSV, Ald. Io. 1. Bas. Bog. idemque Diaconus quoque legisse videtur. δράκοντες Trinc. Io. 2. ex T ut videtur, deinde Steph. et reliqui omnes. Qui pluralem posuerunt, fortasse in sequente versu δοιοὶ voluerunt, ut vs. 175.

254. ἀπηωρεῖντ'] ἀπηωρεῦντο EG. ἀπηωρέοντο B a sec. m. ἀπηωρεῦντο B a pr. m. C. — Iota primus subscripsit Bog., quem sequuti sunt Schmidt. Winterton. Pasor. Robins. Loesn. Heinr. Goettl. In Thes. Gr. Steph. ut Wintertonus observavit, Iota addidit, ut Odys. XII, 453 in v. ἀπήωροι. — ἐπικυρτώνετε] ἐπικυρτώνετε C. ἐπικυρτόωντε B et K a pr. m. ἐπικυρτόωτε B a sec. m. ἐπικυρτόωντε GOS.

ἐπικυρτώοντο V. ἐπικυρτώοντε IMm K a sec. m. Bog. ἐπικυρτώωτε Ald. Iu. 1. Bas. ἐπικυρτάοντε Krebs. Ex variis librorum erroribus patet, ut in vs. 175, ita in hoc quoque ab aliis participium, ab aliis verbum finitum, τε particula adiecta, praelatam esse; ut Bas. interpretes «et attollebant capita»: Participium autem retinendum est.

255. λίχμαζον] λίχμασον Lemma vett. scholl. supra p. 55 BCDS Ald. Iu. 1. 2. Trinc. (λίχμα-
σόν δ' Ald. Bas. 1.) In A λίχμασον, altero σ alteri superscripto. λίχμασον FIM. λίχμασσον N. Inter editores λίχμαζον primus recte Bog. post hunc Steph. et reliqui. In F gl. «ἐλκον δὲ ἀλλήλους οὗτοι» supr. p. 56. Guet. contra «τώγε an eas? Gorgones scilicet, illas duas Medusae sorores. τὼ γοργόνε Attice, ut τὼ χεῖρε, τὼ πηγά.» Magis etiam erravit Levezowius, *Gorgonen-Ideal* p. 17, dum I. H. Vossii interpretationem ita explicat: «Jene (die Gorgonen) züngelten Beide» et hunc versum ad Gorgonas traxit, vulgari ratione deceptus, qua Gorgones pingi solent. — ἐχάρασσον] In gl. B «χάρασσον» συνέκρουον. « Scripsit igitur δὲ χάρασσον. gl. G. ἐκρότουν.

256. δερκομένω] δερκομένω Bog. Winterton. Loesn. — ἐπὶ δὲ δεινοῖσι καρήνοισι] Hinc novam scuti imaginem exordiri poetam, Schlichtegroll. l. l. p. 80 Heinrichius, Goettlingius, Vossius, Wolfius sum-
pserunt, quorum Heinrichius mire ad vs. 147 provocat, qui nulla ratione huc trahi potest. Aliter schol. antiquus, si recte equidem de Gorgonibus intellexi verba eius «ὀπιότριχες γὰρ εἰσιν» supr. p. 53., quae ad superiorem imaginem hunc locum revocant. Aliter etiam f. supr. p. 56. «Ἐπὶ δὲ ταῖς καταπληκτικαῖς κεφαλαῖς τῶν Γοργόνων ἐταράσσεται μέγας φόβος. Ἄλλοι δὲ ἄνδρες» cett. His adstipulatus O. Mueller. l. l. recte. Antea iam Wintert. Ter eadem praepositione usus poeta singula annectit: ἐπὶ δὲ χλωροῦ ἁδάμαντος, ἐπὶ δὲ ζωνῇσι, ἐπὶ δὲ δεινοῖσι καρήνοισι. Deinde quemadmodum vs. 229 a Persco

ad Gorgones transitum sibi paraverat «ταὶ δὲ μετ' αὐτὸν Ἰοργόνες: ita nunc «οἱ δ' ὑπὲρ αἰτέων ἄνδρες» a Gorgonibus transit ad viros pugnantes describendos.

ἐπὶ δὲ δεινοῖσι] ἐπὶ δεινοῖσι δὲ D Ald. Ju. 1. 2. Farr. Schmidt. ἐπὶ δεινοῖσιν δὲ K, γ δὲ ex additione, et post ἐπὶ erat rasura. Ita Bog. Metrici igitur correctio est. — καρήνοισι] καρήνοισι G.

257. Γοργείοις] Γοργείης B a pr. m. D Ald. Ju. 1. 2. K a sec. m. Γοργίης Im. Γοργεῖοι, in fine superscr. η G. Videtur ex Homerico Γοργεῖη κεφαλὴ natum esse, Il. V, 741. Od. XI, 655.

257 — 270. Urbs ab hostibus oppugnata, cfr. Schlichtegroll. l. l. p. 80 — 89. Welcker. l. l. 379. Müller. l. l. 390 seq.

257. αὐτέων] αἰτέων IMm et mg. K. ex glossa, cfr. supr. p. 54 et 57. cfr. Hom. Il. XII, 424. «ὥς ἄρα τοὺς διέτργον ἐπάλξιες· οἱ δ' ὑπὲρ αἰτέων δῆρουν ἀλλήλων — ἀσπίδας.» Diac. «ὑπεράνω τῶν Γοργόνων.»

258. πολειμία] πολέμῃα m. τεύχε'] abest a C.

259. ἀπὸ] ὑπὲρ ABFIIIN «οἱ μὲν μαχόμενοι ὑπὲρ τῆς ἰδίας πόλεως καὶ ὑπὲρ τῶν ἰδίων γονέων» Diac. — ἰπὸ DGKSTV Ald. Ju. 1. 2. Trinc. Farr. Bog. Bass. Steph. Com. Heins. Schmidt. Wintert. — ἀπὸ Pasor. Graev. Cler. Schrev. Robins. Loesn. Heinr. Gaisf. Boiss. Dind. Goettl. Guetus «τὸ ἰπὸ hic pro ὑπὲρ, pro. An legendum ἀπὸ? placet.» Sed idem iam antea Pasor, lectore non monito. Ex libris MSS. haec scriptura non affertur. — Nuper Hermannus l. l. p. 190 ὑπὲρ revocavit; merito. Nam cohaerent omnia cum voce ἡμαρνάσθιν· τοὶ μὲν ὑπὲρ σφετέρης πόλεως σφετέρων τε τοκῆων, altera pars pro patriae parentumque salute, λοιγὸν ἀμύνοντες, perniciem avertens, sine casu, ut saepe apud Homerum, Il. V, 605, VI, 465, IX, 399 altera vero, ad urbem delendam parata. Recte igitur Dind. et Goettl. post ἔχοντες comma posuerunt, quod idem Wolfius facere debebat. — πόλιος] πόλιος CGSV. In A ex correctione est.

240. λοιγὸν] λοιμὸν Bas. 5. 4. παραθείεν] δια-

πραθείεν BGISV. In A inter δὲ et πραθείεν erant litterae crasae. Ex Homero « διαπραθείεν μεμαῶτες » Il. VII, 52, XI, 755, XVIII, 311. Imprimis cfr. IX, 529 seqq. — προθείεν D Ald. In. 1. 2. Bass. Schmidt. Wintert. — διαπροθείεν C. — παραθείεν IM. — In K πραθείεν ex correctione, idque habent Trinc. Bog. Steph. reliqui.

241. δ' ἔτι] δέ τε B, quod pro vero habendum est.

242. μάρανθ'] μάρανθ' B. μάρανσθ' F, mg. γρ. μάραντο, m. v superscr. — ἐπὶ πύργων] ἀπὸ πύργων] ἀπὸ πύργων T Trinc. mg. Steph. « ἐπάνω τῶν πύργων ἰστάμεναι » Diac. ἐπὶ longe praeferendum esse, ex tota rerum ratione patet. ἐπι Wintert.

243. χάλκεον ὄξυ βόων] Ita libri scripti et editi omnes. Diac. « μέγα ἔβόων καὶ ἐθρήνουν » sch. Mon. « χάλκεον ἰσχυρόν, μέγαν » mire, ubi μέγα expectamus. Heinrich. « indefesso clamore » Goettl. « vereor, ne poeta verbis χάλκεον ὄξυ βόων dicere voluerit, mulieres ἐν χαλκῷ ὄξυ βοῆσαι, ut ὄξυ βόων sibi esset pro uno quasi vocabulo. » Sed illud iam a Spitzuero de vers. Gr. her. p. 99, hoc ab Hermannio refutatum est, l. l. p. 200. Atque ipse Heinrich. margini adscripsit « χαλκίων legit Hermannus. Imo χάλκεαι. vide 215, 222. Hoc item animadvertit Schneider; it. Spitzner. l. l. » Equidem cum O. Muellero l. l. ad Hermannii partes transeo, qui χαλκίων iam in censura Heinrich. operis, p. 94 proposuerat et nunc quoque l. l. defendit. Ea scriptura longe aptissima, nec nimis recedit a libris. ὄξυ βοῶν de feminis dicitur, ut ap. Hom. XVIII, 71 « τῷ δὲ βαρυστενάχοντι παρίστατο πότνια μήτηρ, ὄξυ δὲ κωκύσασα κάρη λάβε παιδὸς ἑῆος. » — κατὰ δ' ἐδρύποντο] κατὰ δ' ἐδρύποντο S. κατὰ δ' ἐδρύπον m (ex gl., ut videtur) κατέδρυπον f. Apud Homerum de aquilis pugnantibus Od. II, 135. — παρειάς] παρειάς m, ut f supr., p. 57. sed cfr. schol. Ven. ad Il. III, 55.

244. ζῶῃσιν] ζωοῖσιν S. ζῶῃσιν τ' A, ut vi-

detur metri caussa, sed praeter necessitatem. — ἱκελαι, ἔργα] ἱκελα ἔργα S. ἱκελ' ἔργα A ex correctione, et Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. Praeterea differunt in spiritu ponendo, ut supra. — Ἡφαίστοιο m.

245. πρεσβῆες] •πρέσβηες Buttmann. Gr. maior. I, p. 258. Heinr. Ac Buttmannus id quoque recte intellexit, non aetatis solum, sed etiam dignitatis notionem huic voci adiunctam esse. — ἔσαν] ἦσαν F Im. — γῆρας τε μέμαρπεν] Ita EN, Heinr. ad h. l., qui ad sermonis structuram defendendam in exemplo suo adscripsit •Herm. ad Vig. p. 707. Schaef. ad Long. p. 597. et Heyn. T. VII, p. 537 •scil. οὗς γῆρας ἐμέμαρπε.* — γῆρας τε μέμαρπον I, Trinc. ex T, ut puto, Iu. 2, Steph. Com. Heins. reliqui. γῆρας τε μέμαρπον m. eodem pertinet. Hoc μέμαρπον ita defendebat nuper Lennep. ap. Boissonad., et recte ut γῆρας μάρπτειν ἄνδρα, et ἄνῆρ μάρπτειν γῆρας dici contenderet. Idem minus recte, μέμαρπον in omnibus esse MSS. et editt., perhibet. — γῆρας τε μέμαρπτο GV, (in G. gl. κατελαμβάντο) — γῆρας τε μεμαρπτον CKS, sed in K v est ex additione. Hoc est ap. Bog. γῆρας τε μέμαρπτον. — γῆρας τ' ἐμέμαρπτεν B, sed al. manu superne notatum est γρ. ον, idque (γῆρας τ' ἐμέμαρπτον) est in D Ald. Iu. 1. mg. Steph. Bass. Praeterea A habet γῆρα τε μέμαρται et in mg. γρ. γῆρας τ' ἐμέμαρπτον; contra in scholiis Monacenss. supr. p. 55. •γῆρας τ' ἐμέμαρπτον· τὸ γῆρας κατέλαβον· γρ. γῆρα τε μέμαρται, ἥγουν μεμάρανται ὑπο τοῦ γῆρας· ubi tamen Rigler. legit γρ. γῆρα τε μέμαρπται, aliter atque Hermannus. — Dindorf. ex Hermannii coniectura recepit •γῆρας τε μεμάρπει· et probavit etiam alteram eiusdem suspicionem •γ. τ' ἐμεμάρπει.* Nunc vero Hermannus l. l. ex varietate scripturae duplicem recensitionem eruit; aut γῆρας τε μέμαρτο i. e. οἷς τε γῆρας ἐμαρτο; aut γῆρας τ' ἐμέμαρπεν i. e. οὗς τε γῆρας ἐμέμαρπεν. Goettl. •γῆρα τ' ἐμέμαρπτο·, quod γῆρας τ' ἐμέμ. scriben-

dum fuisse, recte Hermannus ait. — Consideranti mihi ea omnia, quae ex libris MSS. notata sunt, nihil praestantius videtur esse, quam γῆρός τ' ἐμέ-
μαρπεν, quod propter singularem constructionem cum relativo facile a scribis pessumdari potuit. Recte illud Hermannus cum forma ἐπέγυκον comparavit.

246. ἀθρόοι] ἀθρόον. — ἔκτοσθεν] ἔκτοσθε GV. ἔκτοθεν C Trinc. ἔντοσθεν A, si Koësio fides haberi potest, idque coniecerant Heinr. ad h. l. et Heyn. ad Il. XVIII, 314, 15, l. l. et recepit Dindorfius. Sed iure suo ἔκτοσθεν reduxerunt Boisson. Lennep. Goettling. Muetzell. Hall. Litst. l. l. p. 411. — πυλέων] πυλάων C. — ἴσαν] ἦσαν Im. ἔσαν reliqui libri scripti et editi. Sed ἴσαν scribendum esse, docet Diac. ἀπὸ τῆς πύλης τῆς πόλεως ἐξῆλθεν cui addendum est, quod d habet τὸ δὲ ἦσαν, ὃ σημαίνει τὸ ἐξῆλθον, ἀπὸ τοῦ εἶμι· τούτου γὰρ παρατατικός· εἴν· τὰ πληθυντικά ἴμεν, ἴτε, ἴσαν. τὰ γὰρ εἰς μὲ ἐπὶ τῶν πληθυντικῶν καὶ παθητικῶν συστέλλουσι τὴν παραλήγουσαν. ἴσαν reposuit etiam Voss. Randgl. p. 80. — ἂν δὲ θεοῖσι] ἐν δὲ θεοῖσι C. ἂν δὲ θεοῖσι Ald. Heins. alii sine accentu, quem apposuit Wintert. θεοῖσιν K.

247. ἔχον] ἔχων Trinc. — σφετέροισι τέκεσιν] σφετέροις τεκέσσι A. τέκεσιν A.

248. τοὶ δ'] τοῖδ' Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Diac. οἱ δὲ παῖδες αὐτῶν ἐμάχοντο· hi ipsi igitur filii, quorum salus senibus curae erat, pugnabant.

249. κυάνεαι] κυάνεοι FIMm. Eadem fluctuatio in Il. I, 328, ubi libri nonnulli κυανέοισιν ἐπ' ὀφρύσι exhibent, Heyn. T. IV, p. 140. κυάνεαι ἀντὶ τοῦ κυανοῦ ἐξωγραφημέναι· schol. — ἀραβεῦσαι] ἀβαβεῦσαι M. ἀραβεῖσαι C, sed ead. man. correxit.

250. δεινωποὶ] δεινωτοὶ FIMm. δεινωταὶ II. δεινωπός neque apud Homerum, neque apud Hesiodum alibi exstat. Similiter Sophocles de Furiis, ὦ πότνια δεινώπες· Oed. Col. 34. Est idem, quod postea dicitur vs. 262. δεινὰ δ' ἐς ἀλλήλας δράκον·

• δεινωποί • δειματώδεις, φοβεροί • f. ex hoc loco explicant Hesychius, I, p. 906. Suid. I, p. 1251 Bernh. — Contra δεινωτοὶ et δεινωταὶ, quae formae differunt, ut κνάνιοι et κνάνειαι, Homericam nobis vocem, h. l. tamen minime aptam, praebeant, cfr. Heyn. ad Il. T. VI, p. 446 et Hesych. s. v. δεινωτήν. — βλοσυροὶ τε] βλοσυροὶ τε CGV. βλοσυροίαι τε IMM. — δαφνοιδοὶ τε] δαφεινοὶ τε C. δαφνοιοιαι M. δαφνοιοίαι τε IFm. Cuius vocis quum duplex sit notio, alteram in vs. 139 legimus • δαφνοινὸν αἵματι • de veste, alteram hoc in loco reperimus, ut schol. Mon. • ὡς πάνυ τοῦ φόνου ἐπιθυμοῦσαι • et f supr. p. 57 • τῶν ἄγαν φονικῶν. • cfr. Hesych. I, p. 803 • δαφνοιδοὶ λίαν φοίνιοι. • Ex Homero comparari potest Il. XI, 474. — ἄπλητοι τε] ἄπληστοὶ τε B a pr. m. D, mg. K. Ald. Ju. 1. 2. ἄπλατοι Voss. Randgl. p. 80, ut vs. 250. In schol. Mon. • ἄπλητοι ἀπρὸς πέλαστρο • In f • αἷς οὐ δύναται τις πλησιάσαι. • Equidem putaverim, poetam h. l. duo paria adiectivorum iungere voluisse, ut significaret primum torvum dearum vultum, (δεινωπός, βλοσυρός), deinde vero inexplebilem cupiditatem necis patrandae, • δαφνοινός, ἀπλητός • et propterea cum Muetzellio facio, de emend. Theog. p. 54 seqq. qui hanc huius formae notionem accurate enarravit; quamquam ille p. 56 nostro in loco vocem aliter explicat eamque cum vocabulis plane diversis coniunctam ait. Quae ratio mea si probari non posset, etiam in voce δαφνοινός explicanda alteram illam rationem inirem, ut quattuor haec adiectiva iuncta nihil nisi formidolosum adspectum dearum notarent. Sed prior ratio commendatur vs. 251 • πᾶσαι δὲ ἔεντο αἶμα μέλαν πίειν. • — Ceterum totus hic versus ab schol. f alio loco explicatur. cfr. supr. p. 57.

251. ἔχον] ἔχων C, ut vs. 247. — περὶ πιπτόντων] περιπιπτόντων ACK Trinc. πιπτόντες D. — δ' ἄρ' ἔεντο] • δὲ ἔεντο Thiersch. Gr. ed. sec. p. 201 • Heinr. (ed. tert. p. 253). Haec coniectura proba-

bilis est. Diac. certe ἄρ' legisse non videtur. Ait enim ap. Trinc. et in B. »Πᾶσαι γὰρ τὸ δὲ ἀντὶ τοῦ γὰρ εὔρηται γὰρ τὸ δὲ ἀντὶ τοῦ γὰρ, καὶ τὸ γὰρ ἀντὶ τοῦ δὲ διὰ τὰ μετρα« quae verba male Heins. et Heinrich. loco suo depulerunt et inter technologica retulerunt scholia. Gaisfordus vero quamquam recte ea p. 520 iustiore loco posuit, tamen ipse quoque rem male instituit; non debebat enim pro γὰρ ex Heinsiana depravatione δ' ἄρ' scribere. — Sed utrum ἔντο, an ἔντο scribendum sit, incertum est. ἔντο B C D F I m S Ald. Ju. 1. 2. Bass. • In E asp. om. • Koehl. ἔντο Abrens. l. l. p. 24.

232. πύειν] πιαίνειν C. μεμάποιεν] μεμάρποιεν contra metrum C F G I M m N S V. Fuit etiam in K, sed correctum est in μεμάποιεν, add. gl. ἀντὶ τοῦ μεμάρποιεν. — μεμάρποιεν C. — μάρποιεν ex illa corruptela, ut videtur, a Triclinio sumpta, habet T Tr. Ju. 2. Bog. mg. Steph. Recte Steph. • Malo μεμάποιεν quam μάρποιεν, non solum quod cum μεμάποιεν melius fluat versus, sed etiam quod et supra ver. 251 legamus ἰέμεναι μαπίεν, et infra v. 504 ἰέμενοι μαπίεν. •

233. Hic versus ab altero Basileensi interprete prorsus omissus est, casu, ut opinor. — νεύτατον] νεώτατον G S V vid. infr. ad vs. 263. — αὐτῶ] αὐτῶν H. qui voluit fortasse »αἰτῶν ὄνυχας.« Recte Diac. corpus hominis intelligit, cui deinde ψυχὴ opponitur, ut supra vs. 131. »ἀμφὶ μὲν αὐτόν •

234. βάλλ' ὄνυχας] Ita omnes libri scripti et editi. Ac scholiastae paraphrastici quidem plurali utuntur, (Diac. »περὶ μὲν τῷ σώματι ἐκείνου ἐπίχυνον τοὺς μεγάλους ὄνυχας« et f' »ἀμφὶ μὲν αὐτὸν ἔβαλον τοὺς μεγάλους ὄνυχας«); sed technol. »ὅτι εἰς τὸ βάλλ' ὄνυχας εἰ μόνον κοιμίζεται, ὥσπερ καὶ ἐν τῷ ποσσ' ἀπαλοῖσιν ι«. De loco mutando cogitavit aliquando Hermannus in Heinrich. censura p. 94 »βάλλον ἐπειτ' ὄνυχας«, ita ut aut μεγάλους aut Ἀιδόσδε eiciendum esset, quorum Herm. magis posterior probavit.

Nunc vero aliter idque rectius iudicavit, Opusce. I. I. p. 200 *es ist klar, dass mit veränderter Darstellung eine von den Keren gemeint ist.* cfr. Matth. Gr. Gr. §. 293 et Bernh. wissenschaftl. Synt. p. 419 seqq. Minus recte Goettl. schem. Boeoticum intulit. — *μεγάλους] μεγάλας* E.

ψυχὴ δ' Ἄιδόσδε κατήεν] Locus difficilis. Plerique libri non *ψυχὴ* sed *ψυχὴν* exhibent, B C E F G I K m N S V. (In A *ν* litura sublatum putat Koehl.) Ald. Iu. 1. 2. Farr. Bass. Bog. In B gl. supra vocem *ψυχὴν* posita *ἀντὶ τοῦ ἢ ψυχῆ.* *ψυχὴ δ'* ex T, ut puto, Trinc., et ex Trinc. Steph., quem reliqui omnes sequuti sunt. — Altera vox *Ἄιδόσδε* ab aliis recte scribitur, ab aliis *Ἄιδόςδε*, ut I Bog., *Ἄιδος δε*, ut G, ab aliis ita ut *δε* sequenti voci iungatur, ut B Ald. Iu. 1. Bass. In C *ἄιδι* scriptum est. — *κατήεν]* Plerique *κατεῖεν*, ut C I K m.

δεκατεῖεν B. *κατεῖεν* G. *κακαῖεν* D. *δεκακεῖεν* Ald. Iu. 1. Bass. — In K. mg. *γρ. δεκακεῖεν* ὅτι σημαίνει οἶκ οἶδα. — Diac. *ἢ ψυχὴ δ' ἐκείνου κατήρχετο εἰς ἄδου τὸν ψυχρινὸν καὶ ψυχρὸν τάρταρον*; *δ' τὸ κατεῖεν εἰς μέσον παρακείμενον* οὕτως *εἴω τὸ πορεύομαι, ὃ μέλλον εἴσω, ὃ παρακείμενος εἴκα, ὃ μέσος εἴα, εἴας, εἴεν* ἄφ' οὗ καὶ τὸ ἦεν καὶ ἦλθεν εἰς ὑπερσυντελικὸν κατ' ἑκτασιν Ἀττικὴν. cfr. Ahrens. I. I. p. 23. In f supra p. 37 *τὴν δὲ ψυχὴν αὐτοῦ ἐπεμψαν εἰς τὸν κρυερὸν Τάρταρον τοῦ Ἄιδου.* Illi igitur *ψυχὴ δὲ* et *κατεῖεν* legerunt; hic *ψυχὴν* interpretatur; et legit fortasse vocem eius similem, quam Hermannus opusce. I. I. p. 201 coniecit *ψυχὴν δ' Ἄιδόςδε καθίει*; nisi *κατεῖεν* temere ea notione cepit, qua propter sententiae nexum necessarium ipsi esse videbatur. — Qui in B. glossam superscripsit, quam supra indicavimus, de absoluto accusativo cogitasse videtur, qualis est Od. I, 273. *μητέρα δ', εἴ οἱ θυμὸς ἐφορμάται γαμέσθαι, ἄψ ἔτω εἰς μέγαρον*, cfr. Bernh. wiss. Synt. p. 152 seqq. Ita esset haec infelix imitatio loci Homericī. Sed

non tanta est nostrorum librorum fides, ut non accusativo hoc importuno relicto, ψυχὴ δ' Ἀϊδόςδε κατεῖεν recipiendum ducamus. Ita excepta insolita forma κατεῖεν nihil remanet dubitationis. De ea confer Matth. §. 219. Bultm. I, p. 362. Goettl. ad h. l.

235. Τάρταρον ἐς κρυόνενθ'] T. ἐς κρυόνεντα BC G K S V. — Plut. 9, 737 • Διὸ καὶ τάρταρος οἶτος (sc. ὁ ἄδης) ὑπὸ ψυχρότητος κέκληται• δηλοῖ δὲ καὶ ὁ Ἡσίοδος, εἰπὼν Τάρταρον ἠερόεντα• cett. — γρένας] γρένες A. — εὐτ' ἀρέσαντο] Ita schol. supr. p. 34, C, mg. G K Ald. et Trincavello, Bogardo, Boissonado exceptis reliqui editores omnes. — εὐτ' ἄρ' ἔσαντο A. εὐτ' ἂν ἔσαντο E N (N c. gl. ἐχορέσαντο) εὐτ' ἄρ' ἔσαντο Trinc. Bog. εὐτ' ἄρ' ἔσαντο Heyn. ad Il. τ, 402. Boissonad. et Heinr. in mg. • De ἀρέσαντο recte monuit Schneider., non Homericum esse. Trincavell. εὐτ' ἄρ' ἔσαντο, ut est in scholiis. Hoc genuinum. Vide Heyn. Obsv. ad Il. τ. T. VII, p. 697. • Idem voluit Tricel. • εὐτ' ἄρ' ἔσαντο. • In d • ἔσω τὸ πληρῶν ὁ μέλλον ἔσω• ἰ ἀύριστος ἦσα (sic!) καὶ ἔσα κατὰ συστολήν, ὁ μέσος ἰσάμην• τὸ τρίτον τῶν πληθυντικῶν ἔσαντο. • — εὐτ' ἄρ' ἔσαντο G K (in mg. γρ. ἀρέσαντο) gl. add. ἐχορτάσθησαν. • Optime, Brunck. Ita εὐτ' ἄρ' ἔσαντο V. — εὐτ' ἀρώσαντο S. — αὐτὰρ ἔσαντο F I M m. αὐτὰρ ἔσαντο H. — Hinc scribendum puto • εὐτ' ἔσαντο • vel si ἄ corripī poterit, εὐτ' ἄρ' ἔσαντο, cfr. Hom. Il. XIX, 507 • σίτοιο — ἄσασθαι — ἦτορ • et XXI, 70 • ἐγγεῖη — ἰεμένη χρὸς ἄμεναι ἀνδρομέοιο. •

236. ἀνδρομέου] ἀνδρομέοιο B E. ἀνδρομεον m. ἀνδρομαίου F I. — ῥίπτασζον] ῥίπασκον. — ὀπίσσω] ὀπίσω A I m.

237. ἄρ δ'] ἄρ (δ' om.) A. — ὄμαδον] ὄμαδον C Trinc. • tumultum • K mg. — μῶλον] A mg. • μῶλος pondus, bellum, pugna, lapillus, qui ponitur in lapidibus coniungendis. Strages in bellis. • cfr. Steph. thes. p. 6220. — Ceterum in Ald. hoc in versu nulla est interpunctio, ita ut usque ad

vocem ἐθέσταςαν omnia cohaerere videantur. Bog. contra ante αὐτῆς ἰοῦσαι interpunctione posita » ἐθύνειον. αὐτῆς ἰοῦσαι Κλωθῶ«, haec cum sequentibus cohaerere opinatus est, fortasse, ut Hermannus, propterea offensus, quod in sequente versu nulla addita est particula copulativa, cfr. Herm. l. l. p. 201.

238. Κλωθῶ] Κλωθῶ C. » Et Clotho et Lachesis« Bas. interpret. prior. — Λάχεσις σφιν] λαχεσί-σφιν C. λάχεσις σφιν I. Similia vide ap. Heyn. ad Il. I, 73, II, 78 et alibi. λάχεσις σφιν Trinc. — ἡ μὲν] Ita libri. ἡμὲν Heyn. über d. Kasten des Kypselos p. 66 et iterum ad Il. XVIII, 519, T. VII, p. 538. Recepit Boissonadius. Ita interpretes Bas. alter » atque paullo minor Atropos.« Ego ex Diaconi interpretatione » ἡ μὲν τοι Ἄτροπος« colligo recipiendum esse » ἡ δὲ ὑγῆσσω.« Poeta, ut solet hac in carminis parte, res nobis monstrat quodammodo; » haec vero inferior s. debilior (ὑγῆσσω οὔσα) Atropos est, non illa fuit magna dea.« Alter tamen paraphrastes f. ἡμὲν legit, ut Heynius. » καὶ Ἄτροπος« cfr. supr. p. 53. — ὑγῆσσω] In B ex ὑγῆσσω a recentiori manu factum ἰφ' ἧσσω, et ita Heyn. priore in loco, non in posteriore. — ὑγῆσσω V. ἰγάτω C.

239. Ἄτροπος] Ἄτρόπον ex schol. Cantabrig. colligere possis, de quo p. 53, n. 1 dixi; sed ne ita quidem commoda sententia nascitur. — πέλει] πέλει A. — ἀλλὰ καὶ ἐμπης] Ita T ut puto, certe Trinc. et ex eo Steph. et editores reliqui, Goettlingio excepto. — ἀλλ' ἄρα ἦγε ABCDEGKOPS Ald. In. 1. 2. Steph. mg. Bog. ἀλλ' ἄρ' ἦγε V. — ἀλλ' ἄρα ἦδε FHIMm. Ad ἦγε in B gl. αὐτῇ in G. ἡ Λάχεσις. Retinendum igitur ἀλλ' ἄρα ἦγε et de Atropo intelligendum. cfr. » ἀλλ' ἄρα τὸν γε« Hom. Od. III, 239. Hartung de particulis, I, p. 441.

260. τῶν γε μὲν] τῶν μὲν A. τῶν μὲν τ' ex Hermannii coniectura Bind. ἡ μὲν ἀλλάων C. Inde Hermannus nunc locum ita refinxit Opusec. l. l.

p. 201 « ἀλλ' ἄρα τῶν γε ἡδε μὲν ἀλλήων. » Optime profecto Hermannus, ἀλλ' ἄρα ἡγε τῶν γε μὲν ἀλλήων « dici non posse censuit. *Γε* μὲν enim si verum esset, ab hoc versu novum membrum inciperet, ut in Herod. VII, 245 « Ἔστι ἐν τῇ Λακεδαιμονίᾳ Σπάρτη, πόλις ἀνδρῶν ὀκτακισχιλίων μάλιστα καὶ οἱτοὶ πάντες εἰσὶ ὁμοῖοι τοῖς ἐνθάδε μαχεσαμένοισι· οἱ γε μὲν ἄλλοι Λακεδαιμόνιοι τούτοις μὲν οὐκ ὁμοῖοι, ἀγαθοὶ δέ », neque ἀλλ' ἄρα ἡγε posset procedere. Quare rescribendum est « ἀλλ' ἄρα ἡγε τῶνδε μὲν ἀλλήων. » — προφερίς τ' ἦν] προφερίς τε A. προσφερίς τ' ἦν C. προφίρης τ' ἦν m. Hermannus olim propterea quod προφερίς in positivo non reperiri putabat, mutare volebat, ut aut προφηρεστάτη aut προφενεστάτη scriberetur, etiam reliquis vocabulis mutatis; nunc vero l. l. hanc sententiam reliquit, allatis ex Steph. Thesouro Plat. Euthyd. p. I B et Aesch. c. Timarch. §. 49. « ἐνιοὶ μὲν γὰρ νέοι ὄντες προφερίς καὶ πρεσβύτεροι φαίνονται· ἐνιοὶ δὲ πολὺν ἀριθμὸν χρόνου γεγονότες, παντάπασιν νέοι δοκοῦσιν εἶναι. » — πρεσβυτάτη τε] πρεσβυτάτη (τε om.) SV.

De tribus ultimis versibus colligere volui, quaecunque in libris exstant, nunc meum de toto loco iudicium interpositurus. Hermannus enim Opuscul. l. l. p. 209 non sine magna veritatis specie et propter copulae defectum et quia haec de Parcis narratio ea dissecat, quae poeta de mortis Fatis, quae Κῆρας appellat, enarravit, de loco suo eos depulit. Utrumque negari non potest aliquam difficultatem creare. Nam, ut de copula omissa taceam, versus sequentes 261 — 265 cum iis cohaerere, qui praecedunt « ἄψ δ' ὄμαδον καὶ μῶλον ἐθύνεον αἵτις ἰοῦσαι » neminem latere potuit. Atque iam Goettlingius hoc senserat, ubi « Non loquitur » ait, « de Parcis poeta, sed de Κηραῖ, ad quas revertitur. Nam versus 258 — 260 quasi parenthesis signis includendi sunt » eique hac in re O. Müllerus l. l. assensus est. Simile, quid Guictus suspicatus fuerat. « Ἀν Κῆρας

illae differunt a Parcis Clotho, Lachesi et Atropo? An haec principes, seu praesides illarum? Sed quod additi sunt a poeta, id quidem per se nihil habet incommodi: locum vero, quem tenent, prorsus immerito mihi occupasse videntur. Similiter enim ubi tandem poeta aliquis aliena orationi inmiscuit? Atque ut recte Hermannus monuit, p. 201. vox *παῖσαι* ita praecedentia excipit, ut cogamur ipsas Parcas nobis pugnantes inter se et deprocliantes cogitare, quod absonum videtur, sed est a Diacono admissum. • *Concordes stabili factorum numine Parcas* • iam Heinrich. ex Virg. Ecl. IV, 47 attulit. Itaque ego quidem diu Hermanno adstipulabar et viro illi docto, de quo Heiur. p. 184, et hos tres versus expellendos putabam. Neque enim apud Homerum in loco simillimo, 533 - 540, Parcarum est commemoratio. Et hic locus ea nobis in memoriam revocat, quae in Theogonia vs. 217 seqq. leguntur • *Καὶ Μοῖρας καὶ Κῆρας ἐγείνατο νηλεοποιῖνους* etc. • in quibus similis est dearum similium coniunctio, sed praeter omnem dubitationem propter versus 903, 906, ex corruptione orta. Sed accuratius hac quaestione iterum pensitata, huc delatus sum sententiae, ut versus alio loco collocandos existimem, post vs. 263. Nam licet Parcarum ea apud veteres severitas fuerit, quae omnino impedire videatur, quominus deabus tam foeda cupiditate agentibus, quales *Κῆρες* describuntur et *Ἀχλύς*, eas interponamus: tamen si tamquam rectrices furoris bellici pugnae intersunt, earum commemoratio per se non est inepta. Accedit tota rei indoles, cui nostro poetae accommodatissimae vis non adhibenda est.

261. *παῖσαι*] *παῖσαι* mg. A. Ald. Ia. 1. 2. — *ἀμφ’*] *ἀμφὶ* C G S V. — *ἐνὶ*] Boiss. *ἐνὶ* mendose, idemque Wolfius errore calami scripserat. *χωτὶ*] manu recentiori in B inter versus insertum est.

262. *ἰς*] *εἰς* FIMm., omittunt G O. — *δράκον*] *δάκον* C. — *ὄμμασι*] *ὄμματι* A. — *θυμῖνα*

σαι] θυμείνασαι B. cfr. v. 266. Reliqui aut θυμή-
νασαι ut IRV Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Steph.,
aut θυμήνασαι ut Trinc. Wintert. et Heinar. in mg.
exhibent.

263. ἐν δ'] ἄν δ' Heinar. suspicatur: » est
enim ἐνισοῦν verbum adhuc inauditum, quod scio
p. 186. — ἐνισόω ex Geoponn. 6, 6, 1 in Steph.
Thes. p. 4355, c. — Sed non necessarium, ἐν
ad verbum trahere. χεῖράς τε θρασείας] χεῖρας τε-
θρασείας Trinc. χ. τε θρασείας C. θρασείας Cler.
Robins. Correxerit Loesner. ἰσώσαντο] ἰσόσαντο E.
ἰσώσαντο T Trinc. — Post hunc versum in CG
KOSV iterum scriptus est ex superioribus » Κείμε-
νον ἢ πίπτοντα νεώτατον, ἀμφὶ μὲν αὐτῷ. In K vero
deletus est.

264. De sequentibus Longin. de sublim. IX,
5 » ὃ ἀνόμοιόν γε τὸ Ἡσιόδειον ἐπὶ τῆς Ἀχλύος, εἶγε
Ἡσιόδου καὶ τὴν Ἀσπίδα θετίον· τῆς ἐκ μὲν ῥινῶν
μύξαι ῥέον· οὐ γὰρ δεινὸν ἐποίησε τὸ εἶδωλον, ἀλλὰ
μισητόν. » cfr. Lessing. Laocoön, p. 555 ed. min. —
Ἀχλύς] » σκότος, ὁμίχλη, ζόφος » K, ut Suidas s. v.
Ἀχλ. et Lex. Seguer. p. 474. — εἰστήκει] ἰστήκει
C. — ἐπισμυγερή τε] ἐπὶ σμυγερή τε Ald. Iu. 1. 2.
Bas. ἐπισμυγέρη τε Trinc. ἐπισμυγερῇ τε C. ἐπι-
σμυγερα η superscr. B. ἐπισμυγερεῖ τε K. ἐπισμυγερῇ
(τε om.) Im. Huc pertinet Etym. M. p. 721, 13
» Σμυγερή· ἅμα ἐπίπνοος καὶ αἰσχροῦ· Ἡσιόδου. » Vox
simplex est ap. Apoll. Rhod. IV, 1065, et 580;
ἐπισμυγερῶς iam apud Hom. Od. III, 195. IV, 672.

265. χλωρί] χλώρη Ald. Iu. 1. — αὔσταλή]
Ita B a pr. m. (manus secunda deleuit puncta su-
per υ) K Ald. Iu. 1. 2. Farr. Boisson. Lennep.
Dind. Goettl. Spitzn. de vers. her. p. 108. —
αύσταλέη CS Bog. Trinc. Steph. Com. Heins. Ro-
bins. Heinar. Gaisf. — ἀναλέη GIMmV. In F
ἀναλήη legit Thiersch., ἀναλέη vero Koehl. — Gl.
G. ἀπρεπής. F. ξηρὸν πρόσωπον ἔχουσα. K. αὐχμηρά,
ξηρά. — ἀναλέη nihil nisi glossa esse videtur. αὐ-
σταλέη recte Lennep. defendit coll. Hom. Od. XIX,

527, cui Boisson. Theocrit. XIV, 4. addidit. Adde Heyn. ad Hom. II. T. VII, p. 753, rectius iudicantem illum, quam Dorvill. ad Chariton. p. 290. In Opp. Hes. ἀνάλειος vs. 338. — καταπιπτηνῖα] καταπιπτηνῖα Im. καταπιπτηνῖα Iu. 2. In B posterior manus x inseruit (κνῖα) inter ν et α. In F. ad mg. scriptum est: λείπει.

266. γουνοπαχῆς] γουνοπαγῆς F G I K M m O, quam formam Maltby ad Morell. Thes. p. 212 defendit et qui eum sequitur, Hermannus, Opuscul. I. I. p. 292. γουνοπαγῆ H. γουνοπαχῆς inde ab Aldo et Trinc. editores omnes. — Goettl. provocat ad Lobeck. ad Phryn. p. 353 et assentientem habet O. Muellerum I. I. — γουνοπαγῆς mihi praeferendum videtur. cfr. Hom. II. XXII, 432 ἐνέρεθ' δὲ γούνα πῆγνυται. * γ ex glossa ortum videtur, comparato παχίπους et Opp. et D. 493. — μακροί] μικροί S. — χείρεσσιν] χείρεσιν Im. — ὑπῆσαν] ἐπῆσαν T Trinc. Dind. ἐπῆσαν B. ὑπῆρχον gl. F. Triclinius ipse correxit, ut videtur.

267. τῆς] τῆςδ' A B Trinc. δὲ quamquam apud Longinum adeo deest, tamen recipiendum duco. — μὲν] om. A. μύξαι] μῦξαι A F I m N Trinc. μῖξαι C. * Accentus ambiguitas nulla * Ellendt. Lex. Soph. s. v. cfr. Steph. Thes. Gr. L. p. 11130 sqq.

268. ἀπελείβει] ἀπέλειβεν A. — ἔραζ'] ἔραζεν C F G S V. ἔραζε A B Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Steph. Com. Heins. et quamquam Schmidt. et post eum Wintert. correxerant, usque ad Heinr. reliqui. — ἡ δ'] ἡ δὲ Pasor. Schrev. ἡδ' Ald. Iu. 1. 2. ἡδ' S Trinc. Bog. — ἄπλητον] ἄπληστον Herm. Opuscul. I. I. p. 202. Muetz. de emend. p. 36 seqq. — σεσαριῖα] σεσηρονῖα F I M.

269. εἰστήκει] εἰστήκει B. ἰστήκει C. — πολλή] πολλή Im. κατενήνοθεν] κατενήνοθ' B. ἐπενήνοθεν Guet. cfr. Ruhnck. ad Hy. Cer. vs. 278. κατένηχεν, νο superscr. M. et κατενήνοχεν F I m.

270. μιδαλέη] μηδαλέη Ald. Iu. 1. 2. Bas. Farr. De huius vocis constructione recte Diaconus

• συντάσσεται δὲ καὶ τοῦτο καθ' ὑπερβατόν, οὕτως ἡ δὲ ἀγλὺς εἰστῆκει ἀπλήτως καὶ μεγάλως σισαρυῖα καὶ ἐκλειυμένη, μυδαλήη καὶ διάβροχος οὔσα ἐν δάκρυσι. πολὺ δὲ χῶμα ἐπὶ τοῖς ὤμοις αὐτῆς ἔκειτο. •

270 — 312. Urbs in pace florentissima cfr. Schlichtegroll. l. l. p. 89 — 97. Welcker l. l. p. 380 seqq. Müller l. l. p. 892 seqq.

270. παρὰ δ' εὐπυργος] περὶ δ' εὐπ. B a pr. m. παραδ' εὔπ. C. παρὰ δέ οἱ πύργος M. παρὰ δὲ οἱ πύργος Fm. παρὰ δέ οἱ πύργος I. παρὰ δ' εὐ-τηργος K.

Ut in simili Homeri enarratione, Il. XVIII, 490, Agallias Coreyraeus, ὁ Ἀριστοφάνει γνῶριμος, quaestionem instituerat, quasnam urbes poeta describere voluisset (scholl. Venn. p. 508, 20 seqq. Bekk.): ita nostri carminis interpretes certe hac in altera urbe consilium poetae perspicere studuerunt. Neque egebant magno acumine. Nam, ut ait Ovidius, Met. XIII, 683 seq.

Urbs erat, et septem posses ostendere portas.

Hae pro nomine erant, et quae foret illa docebant.

Thebarum enim septem portae, iam ab Homero celebratae, Od. XI, 265, omnium erant hominum in sermone; nec muri urbis turribus instructi, Θίβη εἰστίφανος Il. XIX, 99 Theog. v. 978, supr. 80, in obscuro latebant. cfr. εἰστίφανος ap. Hesych. I, p. 1352. Simul vero Herculis scutum nihil aptius continere videbatur, quam urbem eius patriam, ab ipso defensam et propterea pacis felicitate florentissimam.

271. χρύσεια Wintert. ὑπερθυρίοις] ὑπερθου-ρίοις C. ὑπὲρ θυρίοις S.

272. ἐπὶ τὰ πύλαι] ἐπταπύλαι C. ἐπτάπυλαι G K O S V.

τοὶ δ'] τοῖ δ'.

ἀγλαΐαις] ἀγλαΐοις C. ἀγλαΐης Heint. in mg.

τε χοροῖς τε] χοροῖς τε K V. λαοῖς τε S. τεθα-λυῖαι O.

273. ἔχον] εἶχον Im.

γὰρ] om. G K (a pr. m.) V.

εἰσώτρου] εὔσώτρου AD V Ald. Ia. 1. 2. Trinc. Farr. Steph. Com. Heins. quod Schmidt. et Wintert. correxerunt. εὔσώτρου A. εὔσώτρου Im. εἰσώτρου C. εὔσώπτρου S qui fortasse εἰσώστρου voluit, Vox non est in Homero. Sed Il. XXIV, 578 in scholiis legitur «εἰξέσθαι: γράφεται εἰσώτρου A. εὔσώτρου: ἀντὶ τοῦ εἰξέσθαι. εὔ σενομένης διδῶς εὔτροχε. ἀπὸ τῶν εὔ σενομένων. V.» p. 646, 24—26 Bekk. Ap. Hesych. p. 1351 et 1353 s. v. εἰσώτρου et εἰσώτρου addita utroque in loco interpretatione εἰδρόμον, quibus cfr., quae habet ib. s. v. εὔσωτρου. εὔσώτρου in Homero quoque Heynius praetulit, T. VIII, p. 719 cfr. V, p. 150.

ἀπίνης] ἀτήνης D Ald. Ia. 1. 2. Bas. 1. 2. Idem K in mg. habet. Frob. ἀθίνης.

274. ἦγοντ'] ἦγον τ' CS Heyn. ad Il. XVIII, 495. ἦγόν τ' idem correctius ad Il. XXIV, 578. «Nihil mutandum. Vide Odyss. IV, 10. XXI, 214. XIV, 227. 8. » Heinr. in mg. recte. — Hom. l. l. «ἠγίνεον s. ἠγίνεον ἀνὰ ἄστν.» — ἦγοῦντ' T. ἦγοῦντ' Trinc. male.

πολὺς δ'] πολὺς θ' Heyn. Il. II. Haec mutatio nulla ratione ferri potest. Est versus Homericus.

ύμέναιος] ἱμαίναιος B. «An ὑμεναῖος? » Guet.

275. Etym. M. p. 500, 1—3: «Ἰλλυγάζω· παρὰ τὸ εἰλῶ εἰλύρω (*malim εἰλυρῶ circumflexe. itidemque v. s. ex eo enim est pocticum εἰλυρόων· Sylb.) καὶ εἰλυγάζω. Ἰσίοδος· — ἄνεμος δὲ γλῶγ' εἰλυγάζων — (*Videtur scribendum ἄνεμος γλῶγα εἰλυγάζει ex Iliad. v, 492· Anon.) ἀντὶ τοῦ εἰλῶν καὶ ἀναστρέφων. σημαίνει δὲ καὶ τὸ γῶς παρέχω. ὡς τὸ, τῆλε δέ τ' αἰδομένων δαΐδων σίλας εἰλύραζεν: — παρὰ τὸ εἰλῶ καὶ τὸ γῶς, εἰλύρω (εἰλυρῶ Sylb.) εἰλυγάζω.» cfr. Etym. Gud. p. 167, 5—3. Orion. p. 66, 9 seq. Obsvv. Misc. I, p. 414. Heyn. ad Il. T. VI, p. 150 et T. VIII, p. 107 hunc versum et propter laesum digamma et ob notionem vocis εἰλύ-

γραφεν » se volvebat » notavit et propterea hunc et sequentem versum primi poetae non esse censuit. In priore loco scripsit *τῆλε δ' ὑπ'.* Equidem Etymologi scripturam pro vera habeo; genitivus pendet a voce *πέλας.* Propter digamma cfr. Spitzn. de vs. her. p. 122, imprimis Theog. 692 » *γλόγα δ' εἰλυφόωντες.* Nec altera caussa tanti est, ut propterea Heynii iudicium probare cogamur.

αἰδομένων] *ἀνδομένων* Robort. *εἰλύγραζεν]* *εἰλύ-
γραφεν* S V Ia. 2 Farr. *εἰλύγραζε* Ald. Ia. 1. *εἰλύγρα-
ζεν* ut Wolf. habet K T Trinc. Etym. M., schol. Mon. — » Schol. Ven. A II. XVIII, 492 *δαῖδων*
ἰπὸ λαμπομενάων, monet, notatum esse a veteri-
bus τὸ ἀρχαῖον ἔθος, ὅτι οἱ νύμφιοι τὰς νύμφας μετὰ
δαῖδων παρελάμβανον » Heinr. in mg.

276. *ἐν]* *ἀν* C. *ἐν* Ald. Trinc. Steph. omnes
usque ad Boiss. — *ἐν* Wintert, Dind. Goettl. et
Heinr. in exemplo suo.

δμῶων] » Scribo *δμῶων* a *δμῶή.* Ib. *τεθαλυῖαι*
scilicet *δμῶαί.* » Guet. » *τῶν βασταζομένων ἐν ταῖς*
χερσὶ τῶν δουλίδων, αἵτινες θάλλουσαι ἐν καλοῖς ἱματίοις
ἔμπροσθεν ἐπορεύοντο » f supr. p. 53. Ita *δμῶων* ex-
hibent C (*ἀνιδμῶων*) K S V. Idem s. *δμῶέων* proba-
vit Hermann. Opusce. l. l. p. 202, et immerito
prorsus reiecit O. Mueller. l. l. p. 394. *δμῶων* Od.
XIX, 121.

ταὶ δ'] *αἱ δ'* Trinc. *αἱ δ'* laudavit Steph. in
Thes. s. v. *ἀγλαῖα* p. 561 ed. Paris. et recte qui-
dem. *ταὶ δ'* Ald. Ia. 1. 2. *ταὶ τ'* S V.

ἀγλαῖη] *ἀγλαῖαις* C D G H I K m P S V et sic cor-
rexit inter versus secunda manus in B. Ald. Ia.
1. 2. Farr. Bog. Wintert. *ἀγλαῖη* ex Trinc. Ste-
phanus et inde reliqui editores omnes » *τῇ τῶν ἱμα-
τίων λαμπρότητι* » Diac. quod immerito probat Steph.
in Thes. s. v, collato Od. XVII, 244 et XIX, 92.
ἀγλαῖην ancillae Pomerus tribuit, XIX, 92 » *Ἀγλα-
ῖην, τῇ νῦν γε μετὰ δμῶῃσι κέκασσαι.* »

τεθαλυῖαι] *τεθηλυῖαι* I M m.

277. *πρόσθ' ἔτιον]* *πρόσθεν* Trinc. » *ἡγοῦντο*

ἐμπροσθεν • Diac. • ἐμπροσθεν τῆς τύμης • sch. Mon. Alii rectius • progrediebantur. •

τοῖσιν δέ] τοῖσι δέ AS Ald. Iu. 1. 2 (Iu. 2. τοῖσι δέ). — τῇσι δέ BCFGIM (a sec. m.) mN OV. τῇσιν δέ Bog. Boiss. sed hic notula addita • scribere volui τῇσι pro τοῖσι, ex tribus Lennepii codd. Italis. • τῇς δέ Trinc. Quid Triclinius dederit, Goettlingius reticuit. ταισιν δέ Schmidt. et Wintert., et hic quidem his verbis additis: • In editione Stephani legitur τοῖσιν. Sed erratum esse credo Typographi. • Diac. • ἐν ταύταις δέ ἄλλοι χορεύοντες εἶποντο • quem Heinrich. in animadvss. p. 195 sequutus est. Similiter in f. • Ταύταις δέ ἰκουλύθων ἀνδρῶν χοροὶ παίζοντες. • — Goettl. τοῖσιν pro neutro genere habuit, refutatus ab Herm. Opusec. l. 1. p. 202.

παίζοντες] παίζοντος C.

278. τοὶ μὲν] καὶ μὲν Herm. l. 1. propter ἀπαλὰ στίματα. — ὑπαὶ] ὑπὸ ABCGMNOSV duo Flor. Lennep. Ald. Iu. 1. 2. Goettl. Lennep. — ὑπαὶ Trinc. Bog. Steph. reliqui.

ἴεσαν] ἴεσαν CIm. ἴεσαν AB.

αὐδὴν] αὐιδὴν ABT Trinc. Iu. 2. ut iam aliter pronuntiandum sit Muetzellio de emend. Theog. p. 56 seqq. cfr. ad vs. 596.

279. ἀπαλῶν] ἀπαλῶν Im Schrev. ἀπλῶν Schmidt. mendose. περὶ δέ σφισιν] περιδιέσφισιν C. περὶ δέ σφιν m.

ἄγνυτο] ἄγνητ' B o eraso., gl. ἄγνυτο. cfr. Gerh. Lect. Apollon. p. 174.

280. αἱ δ'] αἱ δ' Ald. Iu. 1. 2. Trinc. αἱ δ' Bog. — οἱ δ' Guet. et nuper Herm. Opusec. l. 1. p. 202.

ὑπὸ φορμίγγων] ὑποφορμίγγων Ald. Iu. 1. Froh. ἀναγον] ἀνάγον B. ἄνογον V.

281. αὐθ' ἐτέρωθε] αὐ ἐτέρωθε O Ald. Iu. 1. 2. Froh. Bas. Farr. Bog. — αὐ ἐτέρωθεν AGSV.

αὐθ' ἐτέρωθεν C. αὐθ' ἐτίρωθε M. αὐθ' ἐτέρωθε

Im quod interpretatur f. « ἄλλαχού. » Similiter in Hom. XVIII, 245 in Vrat. A αὐτὴν ἐτέρωθεν legitur.

κώμαζον] κώμαζον I. κόμαζον m.

ὑπ' αὐλοῦ] αἰλοῦ (ὑπ' om.) OSV. « In G κώμαζον αὐλοῦ gl. μετὰ quae refertur ad ὑπὸ a librariis omissum » Brunck. ὑπ' αὐλῶ T Trine. « non male » Heinr. probavitque etiam Wintertonus propter sequentia ὑπ' ὀρχηθμῶ. ὑπ' αλοῦ D.

282. παιζοντες] πέζοντες Im Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. ὀρχηθμῶ] ὀρχησμῶ.

285. Deest versus II M m Voss. τοίγε] τοὶ δέ T. τοὶ δέ Trine. « Mallem cum Trineavelo τοὶ δέ » Wintert.

μὲν] μὴν GS.

γελῶντες] Interpunctio post hanc vocem saepe sublata est, ut a Bog. et Dind.

ὑπ' αἰλητῆρι δ' ἕκαστος] ὑπ' αὐλητῆρι ἕκαστος A B C D F G K. Eademque scriptura reperitur in schol. ad Aristoph. Avv. v. 1426. ἵπαι πτερόγων τι] αἰτὶ τοῦ μετὰ πτερόγων. « Ἡσίοδος » « τοὶ γε μὲν οὖν γελῶντες ὑπ' αὐλητῆρος ἕκαστος » (ubi cod. Rav. αὐλητῆρι exhibet.) « Ἀρχιλόχος » ἔδων ὑπ' αἰλητῆρος » v. Archilochi fragm. p. 218 » Heinr. in mg.

284. πρόσθ' ἕκτον] πρόσθε ἕκτον C. πρόσθ' ἕκτον C. πρὸς θ' K. Ex interpretatione f ἐπορεύετο supr. p. 39 possis ἕκτεν coniecere.

θαλία τε] θάλιαί τε SV Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. θάλειαί τε B. De hoc accentu audiendus prae ceteris Ellendt. in Lex. Sophocl. I, p. 778 seq. In K θαλία· εὐωχία ἢ ἰορταί. — De Gratiis Hes. Theog. 909 « Ἀγλαΐην τε καὶ Εὐφροσύνην θαλίην τ' ἐρατεινήν. »

285. Ἀγλαΐαι τ'] Ἀγλ. τε I.

In praecedente carminis particula criticae rationes sine accurata rerum ipsarum interpretatione vacillant; quae quum admodum dubia sit et incerta, paucis certe eam cogor attingere.

Exordiundum autem ab Homero est, XVIII, 491 — 496, qui primus pompam nuptialem de-

scripsit in Scuto Achillis, atque nostri poetae imitatione expressus est. Apud Homerum igitur dum noctu facibus comitantibus virgines deducuntur per urbem *ἄνὰ ἄστρ',* exoriuntur cantus nuptiales; iuvenes saltant: auditur inter eos tiliarum et cithararum sonus; mulieres autem ante foras adstantes omnia admirantur. Cogitandum igitur de urbe latis plateis aedificata, quales fuisse antiquissimis temporibus plerasque omnes ex epitheto illo notissimo et saepissime repetito colligi potest. In his plateis res agebatur, idque ab adolescentibus; mulierum nulla mentio, nisi contemplantium omnia et admirantium. Ita error Odofredi Muelleri cognoscitur. Hymenaeus enim sive nuptialis cantio, quae hac in re commemoratur, non facta est ante domum sponsi, sed in via. Talia enim non debent ex posterioribus scriptoribus explicari, sed simpliciter, ut dicta sunt ab Homero, intelligi, ut populorum antiquorum mores et consuetudinem cognoscamus.

Noster poeta eandem rem pluribus versibus et accuratiore descriptione exornavit. Itaque postquam ipsam urbem paucis delineavit, incolas eius (*πόλις ἀνδρῶν, ἄνδρες*) ait deditos fuisse hilaritati et choreis idque quomodo fecerint enarrat. Alios enim ait (*τοὶ μὲν γὰρ*) in curru ad virum duxisse sponsam et hymenaeum cecinisse. Haec prorsus respondent Homericis, nisi quod currus commemoratur, ab Homero praetermissus. Faces vero, quas Homerus verbo attigerat, portatas esse ait ab ancillis, festo ornata procedentibus; ita enim libris paene omnibus consentientibus rem capiendam esse censeo. Has feminas excipiebant chori ludentes, qui ex pueris et adolescentibus constabant, quorum illi ad canoras fistulas caneabant, hi ad citharas choreas ducebant. *ἀπαλὰ στόματα* de pueris dici potuisse, est apertum; neque igitur cum Goettlingio de oribus arte factis cogitandum est, neque cum Hermannno res invertenda, ut virgines ad fistulas canerent, iuvenes contra ad citharas saltasse dicantur.

Mihi igitur necessarium videtur in vs. 230 *ol δ'* pro *αι δ'* cum Guieto scribere, ut res Homericae fiat simillima. Sed evitatur etiam illa difficultas, quae in eo posita est, quod *αι* simpliciter puellas significat, nulla alia voce addita.

Haec igitur omnia circa currum nuptialem fiunt, a vs. 275 — 280. Alia autem ex parte adolescentes ad tibiam comessantur: eorumque duplex est chorus, altera parte saltantium et canentium, altera ridentium: quorum quisque suum tibicinem habebat, et eo duce progrediebatur. Hac in parte duplex est a scholiastis membrorum coniunctio admissa. Diaconus enim habuit *ὑπ' αὐλητῆρι δ' ἕκαστος*, et praecedentia cum verbo *κώμαζεν* iunxit: *»ἐκ δὲ τοῦ ἑτέρου μέρους νέαι αἰλοῦντες ἤρχοντο· οἱ μὲν ὀρχούμενοι, οἱ δὲ παίζοντες καὶ γελῶντες· ἕκαστος δὲ ἰπ' αὐλητῆ ἔμιον.«* Alter vero *δ'* non habuit, et propterea a versu 282 novum membrum exorsus est, *cl. sup. p. 39.* *»οὗτοι μὲν πάλιν παίζοντες ὑπὸ ὀρχήσει καὶ τραγωδίᾳ, καὶ γελῶντες ὑπὸ τῷ κροίοντι τὸν αἶλὸν ἕκαστος ἔμπροσθεν ἐπορεύετο«* qui videtur *»ὑπ' ὀρχηθμῷ καὶ αἰοιδῇ* eadem ratione cum voce *παίζοντες*, quae *ὑπ' αὐλητῆρι* cum voce *γελῶντες* iunxisse. Prior vero ratio praesferenda est.

τοὶ δ'] τοῖδ' C S et accent. om. Ald. Ju. 1. 2. — (num *τοὶ δὲ προπάροιθε?*) *προπάροιθε] προπάροιθεν B C.* — *πόληος] πόλιος m. »cf. Verheyk. ad Antonin. p. 564«* Heior.

286. *νῶθ'] νῶτ' C.* Huius vocis neque apud Diac. *»τινὲς δὲ (γῆσι) τῶν τῆς πόλεως ἐκείνης ἀναβάντες ἵππους ἔμπροσθεν τῆς πόλεως ἔτρεχον«* neque apud alterum paraphr. *supr. p. 39* *»ἄλλοι δὲ πάλιν ἐπιβάντες ἵππων ὥρων ἔμπρ. τ. πόλ.«* ne vestigium quidem exstat. — *ἐπιβάντες] ἐπιβάντ' I M m.*

287. *ἤρεικον] Zonaras Lex. p. 364.* *»Ἡσίοδος ἐν Ἀσπίδι διήρικον χθόνα διᾶν«* ubi bene Gaisf. vidit, delendas esse duas litteras ex *Ἀσπίδι* male repetitas, collato Etym. M. p. 456, 32 *»Ἡρικον, σημαίνει τὸ ἔσχιζον. Ἡσίοδος· Ἡρικον χθόνα διᾶν«* quo

in loco ἥριζον reponendum esse nemo non intelligit. Eadem verba apud Suidam s. v. ἥριζον. De voce cfr. quae Baehr. ad Herod. III, c. 66 collegit. — ἥριζον Com. Heins. male. — διαν] διαν AFIKmV Winterton. — ἐπιστολάδην] ἐπιστοχάδην IMm. ἐπιστελάδην C. ἐπιστολάδην nusquam alibi, quantum scio.

238. ἐστάλατ'] ἐσταλτ' BD Ald. Iu. 1. Bas. 1.2. ἐστάλατ' V. ἐστείλαντ' FIMm. ἐσταλον Schmidt. ex coniectura, quem Wintert. sequutus est, hac addita adnotatione: »Sic videtur legisse interpretes.« Loquitur de Basileensi interprete, qui habet »demittebant.« ἐστάλατ' verum est, quod ex Trinc. primi Iu. 2 Bog. Steph. Bas. 5 recte receperunt, et libri plerique praebent. (Eandem formam in Herod. VII, c. 39 multi reposuerunt, sed vel recentissimi editores admodum dubitanter loquuntur, ut Baehr. quem vide.) Nec vero ἐστάλαται ut d, sed ἐστάλατο legendum est. — αὐτὰρ] αὐ δ' ἄρ Schmidt. ex coniectura et Wintert., conatu non laudabili. — βαθὶ] βάθυ F. — λήϊον] Scribitur plerumque λήιον, ut CFV Trinc. Dind. — Est ex Homero II. II, 147 cfr. Ellendt. Lex. Sophocl. s. v. βάθος. — ἤμων] ἤμων C. fortasse quia hoc verbum a voce ἄμα repetere solebant, cfr. Hesych. s. v.

239. αἰχμηῖς] αἰχμαῖς AB. Reliqui tenent vulgatam formam, nisi quod multi cum Trinc. iota non subscribunt, ut in voce sequente. De notione vocis recentiores interpretes ne verbum quidem dixerunt, quamquam nullum alium scriptorem, qui αἰχμὰς ὀξείας similiter *falces* nominaverit, proferre licet. — κορυμβόεντα πέτηλα] Vox posterior in omnibus libris est, excepto C, in quo vulgaris forma πέταλα reposita: quod eo minus mirum est, quia Ionica forma πέτηλον nullum habet testem Hesiodo antiquiorem; cfr. scholl. supr. p. 53, ubi eadem ratione in cod. Mon. πέταλα scribitur. (Ap. Bass. est πέτηλα.) Conferri potest Hesych. II, 946 »Πέρα πτωῖσις, στάχυνες« et quem Alb. addidit, Cyrill. Lex.

Ms. *πέτα· στάχνας.* Sed quam certa est huius vocis scriptura, πέτηλα, tam incerta et dubia vox prior. In scholl. l. l. κορωνιόωντα legitur, et explicatur ἐπικαμπῇ γεννήματα, ita ut ab adiectivo κορωνός, quod Etym. M. 530, 27 explicat γαῦρος, ὑψαυχὴν, cfr. Archil. fragm. 39 ed. Schneidw., vel a κορώνιος, ap. Hesych. s. v. *μνησιδῇ ἔχων κέρατα βοῦς* verbum κορωνιάω repetatur. Non aliter f. p. 39. Idem praebent BCFGKSV Ald. Ju. 1. Bass. Steph. Com. Heins. Wintert. Robins. Loesn. Boiss. et Lennep., qui interpretatur *νείοντα ἔραζε, aristae graves, gravitate incurvae* additque *Κορωνιῶν eleganter etiam equus dicitur inflexo collo superbus. Vid. Dio Chrys. Or. LXXVIII, p. 639 et Heyn. ad Il. II, 592.* quibuscum cfr. Hesych. s. v. κορωνιῶν et Suid. s. vv. κορωνῶν c. Kusteri nota et ἐκερωνία ex Polyb. XXVII, 13. — Duplicem deinde scripturam d indicat *Τὸ κορυνιόεντα διαφορεῖται. καὶ γὰρ καὶ κορωνιόεντα γράφεται, ἥγουν μέλανα. καὶ γὰρ τῶν ἀσταχύνων οἱ μὲν λευκοί. οἱ δὲ πυρρόαι. οἱ δὲ μέλανες. οἱ καὶ τῶν ἄλλων διαχωρώτεροι. ἢ κορυνιόεντα. ἥγουν ῥαβδώδη· καὶ δι' εὐκαρπίαν εὐογχα. κορύνη γὰρ ἢ ῥάβδος.* Quorum prius illud κορωνιόεντα exhibet I, et recepit ex conl. Schmidt., similiterque M κορωνόεντα, et E κορονιοέντα. Sed neque reperitur hoc adiectivum alibi et interpretatio μέλανα inepta est et perversa. — Posterius vero κορυνιόεντα ex T habent Trinc., Bog., mg. Steph., Graev., Guet. Gaisf. Dind. Goettl., de quo Steph. Thes. p. 5261 Lond. *Κορυνιόεις et κορυνιώδης. Clavae formam habens, in clavae modum fastigiatus. Apud Hesiodum —. Quidam vero putant culmos fastigiatos reddi posse, quod Plin. de asparago loquens dixerit: Viret thyrsο primum emicante, qui caulem educens, tempore ipso, quo fastigiatus est, in toros stringitur. Hic enim thyrsam et fastigium asparago tribui eodem modo, quo Theophr. (II. Pl. 6, 4, 2.) dicit eum ἐκθύειν παρὰ τὰς ἀκάνθας κορυνῶδες μικρόν: at Gazam omnino male Piciliosum

vertisse. [*Κορυνῶδες*, Hesychio *ὀζῶδες*.] — Similis est huic scripturae ea, quam *Iu. 2* habet, probatam illam et receptam ab *Heinr.*, qui margini adscripsit. Assensum suum declaravit *Schneid. lex. Gr. T. I, p. 695, a.* (785 edit. III.) Sed ea originem suam correctioni debet, nec a libris confirmatur. — Idem *Heinr.* media producta in *κορύνη* usus recentiorum: apud *Homerum* corripitur. *Hegn. Obsv. ad Il. VII, 141.* cfr. *Spitzner. de Gr. prosod. §. 190* not. Sed id ipsum ducit ad scripturam *κορωνιόωντα*, quam *Lennepius* bene defendit. — *Goettlingii* coniecturam *κορυνώοντα* *Herm. Opuscc. l. l. p. 205* suo iure improbavit.

290. *βριθόμενα σταχύων*] *βρουθόμενα στ.* *Trinc.* *βριθόμεν' ἀσταχύων* *IMm*, idemque legit *Diac.* Recte. — *ώρει*] *ώρει* sine acc. *G.* — *ἀκτὴν*] *ἱερὸν ἄκτην* *B.* contra metrum. Possis verum inde refingere hoc modo: *βριθόμεν' ἀσταχύων, Δημήτερος ἱερὸν ἄκτην.* Nam *Hesiodi* in usu est, *ἱερὸν* appellare *ἄκτην*, ut *Opp. 466, 599, 807* cfr. *Herod. VIII, 77*, conferrique potest *Il. XI, 651* *παρὰ δ' ἀλφίτου ἱεροῦ ἄκτην* ubi alii exhibent *ἱερὸν ἄκτην*.

291. *οἱ δ'*] *οἱ δ'* *IS Bog. οἱδ' A Ald. Iu. 1* *Trinc. Bass.* — *ἐν*] deest *T* et *Trinc.* — *ἐλλεδανοῖσι*] *ἐλλαδανοῖσι* *C.* *ἐλεδάνοισι* *Im* (in *K* alterum *v* ex additione), ut in *Suid. s. v. p. 176 Bernh.*, *ἀρένειλε δαναοῖσι* (iunctim cum praecedentibus vocalis) *B a pr. m.*, eadem forma, quae est in *Suid. s. v. εἰλεδανός. ἐλλεδανοῖσι* *scholl. supr. p. 56, D, gl. B. Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Steph. Com. Heins. Robins. Loesn. Heinr. Gaisf. Boisson.*; sic spiritum asperum exhibet *Hesych. s. v. ἐλλεδανοῖσι*, sed idem *ἐλλοδάνοισι* habet *p. 255 Schow.* et *ἐν ἐλλαδάνοις δέοντο*, *p. 264 Sch.* cfr. *Hegn. ad Hom. Il. XVIII, 535.* *τὰ κῶλα τῶν ἀσταχύων* *gl. in K.* cfr. *supr. p. 56.* — *δέον*] *δὲ* *Im.* — *ἐπιπνον*] *ἐπιπλον* *B a pr. m. c. gl.* *ἐπλήρουν ἢ ἐξέτεινον ἐπὶ τὴν ἀλωήν* *D*, unus *Flor. Lennepii*, *mg. F et K, Ald. Iu. 1. 2. Bass. Steph. Com. Heins. Schmidt.*

Wintert. Robins. Gaisf. Dind. — ἐπιμπλον B a sec. m. et Guet. coniectura. — ἐπιτνον ACFG I KNOPSV, quatuor Florentini Lennepii, ms. Graev., Voss., Trinc. Bog. mg. Steph. Robins. Loesn. Boiss. Heinr. Voss. *Randgl.* p. 80. Ruhnken. ep. crit. I, p. 103. Heyn. ad. Hom. II. XXII, 402. Wolf. ἐπιτνον M. ἐπιτρον m. — ἄλωῃ] Ita Robins. primus, quem sequuti sunt Loesn. Krebs. Heinr. Boiss. Heyn. l. l. Wolf. ἀλοήν I. ἐλώην D. ὀλώην E. ἄλωῃν C et d ap. Trinc. ἀλοήν Trinc. Reliqui recte ἄλωῃν. — In Etym. M. p. 366, 43 seqq. *Ἐπιτνον] Ἡσίοδος ἐν Ἀσπίδι, Οἶδ' ἄρ' ἐν ἑλλεδανοῖσι δέον, (ἀντὶ τοῦ τὰ κῶλα τῶν ἀσταχύων) καὶ ἐπιτνον ἄλωῃν: — ἀντὶ τοῦ ἐπὶ τὴν ἄλωῃν ἐπλήρουν, ἐρῶριπτον, ἐξέτεινον, ἤπλουν ἐπὶ τῷ ξηρανθῆναι, ἔψνγον. ἀπὸ τοῦ πίπτω, πίτνω ἢ πέτω, πίτνω. quae vulgarem scripturam simul cum scholiis nostris exhibent; et scholia quidem non minus turbata, quam in libris plerisque circumferuntur, cfr. Gaisf. Gr. poet. min. T. III, p. 625 not. — In d legitur *τὸ πίτνω ἀπὸ τοῦ πέτω πλεονασμῷ τοῦ ν'. ἔστι δὲ καὶ πίτνω καὶ πιτνώ; quae enim Heins. Heinr. et Gaisf. habent, sunt ex arbitrio illorum mutata. — Diac.: *ἐρῶριπτον εἰς τὴν ἄλωνα* ut interpretes Bas. 2 *proiciebant in aream*. In f totus versus omissus est. — ἐπιτνον ἄλωῃν retinendum est. De notione vocis ἐπιτνον cfr. Heinr. ad h. l., de forma Ellendt. in Lex. Soph. s. v. πίτνω. Accusativus ἄλωῃν exemplis defendi poterit, quae Matth. Gr. Gr. §. 421 not. 2. c. p. 774 dedit.

292. οἱ δ'] libri, ut supra vs. 291. ιδ' C deletο rubro o in margine. *οἱ δὲ τρύγων Spitzn. de vers. her. p. 93. Heinr. Posterior pars versus est ap. Hom. XVIII, 551.

293. οἱ δ'] οἶδ' C. ceteri, ut supra. — αὐτ'] αὐτ' Trinc. οὐντ' C. — ἐς ταλάρους] ἐν ταλάροις duo Florentini Lennepii, T Trinc. mg. Steph., interpretes Bas. 2. *in calathis. Lennep. Voss. *Randgl.* p. 80 et Herm. in cens. Heinr. p. 92. Reliqui

cum Diac. et Etym. M. ἐς ταλάρους. «Notabile exemplum Odyss. XI, 515 ἐς πληθύν. «Heinr. ad suam sententiam defendendam adscripsit, ratus, ἐς ταλάρους idem esse, quod ἐν ταλάροις. — ἐφόρειν] ἐφόρου C. — ὑπό] ἀπὸ Guiet. e coniectura et unus Flor. Lennepii. Idem f. ἄλλοι δὲ λαμβάνοντες ἀπὸ τῶν τρυγητῶν et Diac. «ἄλλοι δὲ ἔφερον λαμβάνοντες ἀπὸ τῶν τρυγῶντων ἐν καλαθίσκοις βότρυνας. celt. (De re cfr. Böttiger. Griech. Vasengemälde III, p. 42.) Eadem ratione ὑπὸ intelligi posse, Heinr. et Lennep. contendunt; Boissonadus vero praepositionem «de inferiore positione eorum, qui uvas in calathos ferebant. explicuit; equidem crediderim, nihil id esse, nisi «ducibus vindemiatoribus., «iusui eorum obediētes. — τρυγητῶν] τρυγητῶν C. τρυγητόρων A. Nova est in hoc vocabulo primae syllabae productio, cfr. v. 192 et Arcad. de acc. 103, 21.

294. λευκοὺς καὶ] λευκοὺς ἢ FIMm. — μέλανας] μέλα m. — βότρυνας] deest in AB (in A sup. text. scriptum est.) «v. Herm. Orph. p. 737 («βοτρυνας non habet primam syllabam correptam, sed duas postremas contractas.) et Spitzn. de vers. her. p. 93. Heinr. — μεγάλων] «vix verum, an χαλκίων? Heinr. — ἀπὸ] ἀπο Wintert.

295. φύλλοισι] φύλλοισιν Im. — ἀργυρέης] ἀργυρέοις CIM. — ἐλίκεσσιν] ἐλίκεσσιν A. ἐλίκεσσι GK V.

296. οἱ δ'] libri ut supra. — αὐτ'] αἷτ' Trinc. οὖν τ' C. — ἐς ταλάρους] ἐν ταλάροις B et mg. Steph., quod probavit Goettling. «ut hi uvas, ab illis (v. 295) in calathos iniectas, iisdem calathis domum ferrent. «Lennepius contra de vindemiatoribus versum intellexerat, qui racemos in qualos detulissent, ut pleni auferrentur. Diac. contra «τὸ δὲ ἐκ δευτέρου λεγόμενον· οἱ δ' αὐτ' ἐς ταλάρους ἐφόρειν, δοκεῖ ἐπαναλήψις εἶναι· οἱ δὲ καὶ οὗτοι, ἤγουν οἱ εἰρημενοὶ ἔφερον αὐτὰ ἐν ταλάροις. ὅτι δὲ καὶ τὰ μαζὰ γονιμίζονται διῆλον ἀπὸ τοῦ «Βοίλομ' ἐγὼ λαὸν σῶν

ἔμμεναι, παρ' Ὀμήρῳ, qui δὲ pro δέ iniecit, fort. in fine η elidi posse opinatus. — ἐφόρευν] ἐφόραν C. ἐόρευν K V (in K φ ex additione). ἐχόρευν S. — παρὰ δέ σφισιν] περὶ δέ σφισιν B a pr. m. παρὰ δέ σφισιν Trinc. παραδεσφισιν C Ia. 2. Etym. M. παρὰ δέ σφιν V. παρὰ δέ σφιν A. — ὄρχος] Schol. ad Theocrit. Id. I, 48. Ἡσίοδος δὲ ὄρχον λέγει τὴν ἐπιστιχον τῶν ἀμπέλων φρυγίαν.

297. χρύσειος] χρύσεως Heins. »argentea« Bas. interpr. alter.

298. φύλλοισι] σταφυλῆσι Zonaras p. 1147. — ἀργυρέησι] ἀργυρείοις Heins. sed in exemplo suo correxit et adscripsit »Imo ἀργυρέησι ex Il. XVIII, 365.« ἀργυρείοισι libri plerique idque in Homero scripserat Zenodotus, ut Venn. scholl. referunt ad l. l. ἀργυρείησι Diac. N Gaisf. Dind. Boiss. Goettl. In K. gl. additur »ἡ κάμαξ· χάραξ· ὀρθὸν ξύλον.«

299. Deest hic versus apud scholiastas, Diac. et f, et in libris plerisque, A C G K N O S T V, et quatuor Lennepii Italici; ex editionibus in una Ia. 2. In K in margine suprema additus est, in F rubra linea iugulatus. Exstat in H I M m, sed in I M m, ut in F, scriptus est post vs. 297; quem in II et Voss. occupaverit locum, non est indicatum. Hi omnes versum ita exhibent »τοί γε μὲν αὖ (οὖν II) παίζοντες (πέζοντες m) ὑπ' αὐλητῆρι ἑκάστος.« Quae scriptura quum efficiat, ut nulla ratione versus hoc loco cum reliquis coniungi possit, facile nobis erroris causam monstrat. Est enim a scriba suo loco vs. 283 omissus, postea in margine additus, et inde in alienum locum delatus. Omnes libri quos nominavi, vs. 283 non habent, F excepto, cfr. supra. Memorabile tamen, et παίζοντες pro γελοῶντες scriptum et δ' post vocem αὐλητῆρι omissum esse. Sed sch. Mon. supr. p. 56 »τῷ γε μὲν οὖν· ἐν τισιν οὐ γέρεται ὁ στίχος.« Hic scholiastes igitur iam habuit versum insiticiū eumque e correctione paullo aliter et collocatum et scriptum. Ita autem exhibetur »τῷ γε μὲν οὖν παίζον.

ται ὑπ' αὐλητῆρι ἕκαστος· in BD, nisi quod οὐκ pro οὖν in D exstat: unde eum accepit Ald. et ex Aldo reliqui editores, ita ut Trinc. adeo versum in Tricliniano codice non repertum nec a Diacono explicatum, patienter reciperet. Interpretes primi in versu in latinum sermonem transferendo et cum reliquis connectendo frustra desudarunt; tandem Graevius fraudem detexit, sed παίζονται scripsit; Guietus certe παίζουσιν scribendum fuisse vidit; recentiores omnes uncis additis versum recte sustulerunt. Voss. *Randgl.* p. 80.

500. βριθόμενος] σιόμενος H. — μελάνθησάν γε μὲν αἶδε] μελάνθησάν γε μὲν αἶγε Trinc. μ. δὲ μὲν αἶγε H B a pr. m. 1 M m. μ. δὲ μὲν αἶδε B a sec. m. CDGKNOSV Ald. Ia. 1. 2. Bass. Bog. Schmidt., sch. Mon. * αἶδε· αἶ σταφυλαί. * μ. δὲ μὲν αἶδε Wintert. — Scribendum erat μελάνθησάν γε μὲν αἶδε cum Wolfio. — Propter notionem vocis σταφυλαί cfr. Athen. XIV, p. 655: * Κράτης ἐν δευτέρῳ Ἀττ. διαλ. ἐν τοῖς ὕμνοις τοῖς ἀρχαίοις φάσκων ἀντὶ τοῦ βότρου τοῦ σταφυλῆν κείσθαι διὰ τούτων αὐτῇσι σταφυλῇσι μελαίνησιν κομόωντες. *

Totus hic locus a versu 293 usque ad vs. 500 plurimas creavit interpretibus difficultates, quibus removendis opera navanda est. Ac versum 299 iam sustulimus. Quo eiecto, qui restant octo versus, iam diu in libris ita, ut nunc circumferuntur, scriptos fuisse, ostendit Etym. M., in quo prorsus eadem scriptura apparet. Imprimis huc pertinet p. 654, 34 seqq.: * Ὀρχατος, σημαίνει τὸν παράδεισον, τὴν φυτείαν, δι' ἧς ἐρχόμεθα. διαφέρει δὲ ὄρχου· ὄρχος γάρ ἐστιν ὁ βόθρος, εἰς ὃν εἰστίθεται τὰ φυτὰ πρὸς μωσχείαν· παρὰ τὸ ὀρύσσω, ὀρυχόν τινα ὄντα. ὄρχατος δὲ ἡ ἐπίστιχος φυτεία παρὰ τὸ ἐρχεσθαι. καὶ Ἀριστοφάνης τὸ μεταξὺ τῶν φυτῶν, μετόρχιον ἐκάλεσεν ἐν τοῖς Γεωργοῖς. (Dind. fr. 163.) ὁ δὲ Ἡσίοδος ὄρυχόν λέγει τὴν ἐπίστιχον φυτείαν τῶν ἀμπέλων· Οἱ δ' αὐτ' εἰς ταλάρους — ἔφερον βότρουας μεγάλων ἀπὸ ὄρχων (sic): — καὶ πάλιν, — παρὰ δὲ σφισιν ὄρχος χρόστος ἦν: —

ἔστι δὲ ὅτε δηλοῖ καὶ κῆπον. Ἀπίων δὲ ἐτυμολογεῖ παρὰ τὸ ὄρνυσθαι τὴν γῆν πρὸς φυτείαν. καὶ Ὅμηρος, — πολλοὶ δὲ φυτῶν ἔσαν ὄρχατοι ἀμφίς, Διάδος ξ. « vs. 123. cfr. schol. Theocr. I, 48. Orion. Etym. p. 113, 29 seqq. Etym. Gud. 456, 54 seqq. (quo in utroque loco ὄρχος scribitur eod. accentu.) et p. 457, 14; schol. ad Arist. Acharn. 994, coll. Suid. s. v. ὄρχάτοις. Hesych. s. vv. ὄρχατοι, ὄρχοι et ὄρχος. — Praeterea Etym. M. citavit singula. s. v. τάλαρος p. 745, 5, ἐς ταλάρους ἐφόρευν ex Hesiodo; s. v. κάμαξ « σειόμενος φύλλοις καὶ ἀργυρέῃσι κάμαξι » p. 487, 42, ubi Etym. Gud. p. 296, 59 « σειόμενος φ. καὶ ἀργυρέοις κάμαξι » habet.

Nihilominus de his versibus vehementer nec immerito dubitatum est. Antesignanus exstitit Guicetus, qui quinque versus 296 — 300 pro spuris habebat, et ob molestam repetitionem eorundem verborum in vs. 296, ut videtur, et ob versum 299, pessime illatum, quem tamen corrigebat. Post hunc I. H. Vossius in translatione prima eiecit « μεγάλων ἀπὸ ὄρχων — ἐφόρευν et servato versu 299, versum 300: cuius rationibus ex parte comprobatis, Heinrichius versum 299 simul eiiciendum esse censuit. In altera vero interpretatione Vossius praeter versum 299 reliquos omnes retinuit. His addenda est Dindorfii sententia prae ceteris digna, quae iisdem verbis repetatur: « Vix alius in hoc carmine locus est, in quo plurium auctorum operam aut agnoscere aut dignoscere facilius sit. Trium quorum versus hic coniuncti sunt poetarum unus versui 292 adiunxerat versus 293, 294, 295, alter eorum loco versus 296, 297, 298. Tertius servatis secundi prioribus nonnisi ducentesimo nonagesimi octavi loco posuit trecentessimum. Nam hunc qui praecedit ex v. 283 tomere repetitus est, cuius ad exemplum vitia scripturae correxi. » Müllerus contra l. l. p. 892 not. versus 293 - 295 eiecit, eosque originem debere suam codicis alicuius litteris evanidis et librario, quae decrant, suppleti.

Alii aliter. Rem conficit, nisi fallor, schol. paraphr. f, qui eos versus, qui maxime legentem turbant, omisit ἄλλοι δὲ λαμβάνοντες ἀπὸ τῶν τραγυγῆρων τοὺς βότρους ἔφερον εἰς καλαθίσκους. παρ' αὐτοῖς δὲ ὄρχος καὶ τάξις χρύσεος, σειόμενος ἐν φύλλοις καὶ στηριζόμενος ἐν ἀργυροῖς κάμαξιν, ἅπερ πάντα εἰσὶν ἐνδοξα ἔργα τοῦ περισσῶς φρονίμου Ἡφαίστου, — γέμων ἐν σταφυλαῖς cett. — supr. p. 59. Ita difficultates omnes evanescunt. Atqui si quo in loco scriptoris antiqui, in hoc certe mendum facile dignosci tollique poterat. Quid enim abiicimus? primum eadem verba, non bene redeuntia, quae sine accusativo 296 posita, ne intelligi quidem possunt; deinde versum 293 paucis mutatis paullo post repetitum; denique verba μεγάλων ἀπὸ ὄρχων, in quibus μεγάλων Heinricium merito offendit, et pluralis ὄρχοι non satis aptus est, hac certe notione usurpatus, eaque ipsa prorsus inutilia. Error omnis, si quid video, ortus est ex scripturae varietate, quae iam antiquitus in versu 298 exstitisse videtur; hunc quum duplici modo scriptum circumferri aliquis vidisset, excogitavit rationem, qua uterque versus servari posset: cui quam infeliciter conatus cesserit, patet.

501. οἶγε μὲν] οἶ γέ μιν S. οἶδε μὲν FIMm. — ἐτραπέσον] Etym. Gud. p. 69, 43 seqq. Ἀπότροπος οἶνος τραπεῖν γάρ ἐστιν αὐτὸ τὸ πατῆσαι. ὅθεν καὶ πρὸ τοῦ πατηθῆναι γινόμενον ἀπόσταγμα τῆς σταφυλῆς ἀπότροπος οἶνος λέγεται. οὕτως Ἐπαφρόδιτος ἐν ὑπομνήσει Ἀσπίδος Ἡσιόδου. — quae verba ex Ms. Etym. in bibl. Paris. Rubokenius protulit, in Epist. crit. p. 104. — τοὶ δ'] τοιδ' sine acc. V. τοιδ' C Ald. Iu. 1. οἶδ' T Trinc. — ἤρουν] sine acc. V. — οἶ δ'] οἶδ' I Ald. Iu. 1. 2. Trinc. οἶ δὲ μάχοντο V. οἶον δ' ἐμάχοντο Etym. M. p. 693, 52 seqq. Πύξ] πῖξ ἀγαθός: — ἐστιν ἐπιρῶημα ποιότητος. γίνεται παρὰ τὸ πτύσσω πτύξω τὸ ἀσφαλίζω, ἀποβολῇ τοῦ ω καὶ τοῦ τ, πύξ παρὰ τὸ πτύσσειν τοὺς δακτύλους ἐν τῷ πλήττειν κατακλείοντες γὰρ τοὺς δα-

κτύλους ἐν τῇ πυγμομαχίᾳ ἐπάλαιον. Ἡσίοδος, — οἶον δ' ἐμάχοντο Ἰλῆξ τε καὶ ἑλκηδῖν: — ἔστι δὲ celt. • Eadem, sed Hesiodi loco praetermisso, sunt in Etym. Gud. p. 487, 55. cfr. Hellad. Chrestom. p. 15. Orion. Etym. p. 155, 29.

302. πύξ τε] πύξ τε S. πῦξ τε C. — ἑλκηδόν] • Vestigium veteris διπτογραφίας Sylburgius animadvertit ap. Etym. M. p. 695 l. 56 ἑλκηδῖν. de quo v. Valckenaer. Opuscul. T. II, p. 53. • Heinr. qui praeterea ad Schneid. provocat, in Lexico Gr. v. ἑλκηδόν. Equidem Etymologici M. testimonio non confido. ἑλκηδών lemm. schol. Cantabrig. — τοῖ δ'] variatur, ut in vs. 301. — λαγός] λαγῶς A. λαγούς IMm. λαγῶς B (sed inter lineas ους adiectum) CGKV Ald. Iu. 1. 2. Bass. λαγός reliqui editorumque primi Trinc. Bog. Steph. — ἦρευν] ἦρευν B a pr. m. V Ald. Iu. 1. 2. Bass. ἦρευν Trinc. B a sec. m. ἦραν C. ἦρευν K.

303. καρχαρόδοντε κύνε] καρχαρόδοντες κύνες C. — πρὸ] προ, C, unde intelligi videtur, quomodo altera scriptura πρὸς orta sit, quae est in AD mg. K Ald. Iu. 1. 2. Bass. Schmidt. Wintert. Recte locum defenderunt Dind. et Herm. Opuscul. l. 1. p. 205, quorum posterior aliquando de hac praeclara mutatione cogitaverat • θηρευταί, πρὸ δὲ τῶνδε δύο κύνε καρχαρόδοντε. • Aliter Wolf. ad h. l. et Goettling.

304. ἱέμενοι] ἱέμενοι h. l. et postea iterum C Im. — μαπέειν] μαρπέειν GOSV. In K μαπέειν ex correctione. — οἱ δ'] Guet. e coniectura τοὺς ἱεμένους ὑπαλύξαι. Libri, ut supra. — ὑπαλύξαι] ἀπαλύξαι CDP mg. Steph. In B inter lineas super v scriptum est ἀ. Ald. Iu. 1. Bass. ἀπολύξαι S. ὑπαλύξαι Homericum et propterea praeferendum. Guetius hiatum evitare voluit.

305. παρ δ' αὐτοῖς] In B quod m. pr. scripserat παρὰ δ' αὐτοὺς secunda reflexit in παρὰ δ' αὐτοῖς — παρ δ' αὐτοὺς A. — ἀμφὶ δ'] ἀμφὶ δ' C Trinc. ἀμφὶ δ' GV. ἀέθλοις] ἀέθλω ABDEFfHIM

Ald. Iu. 1 Bas. (sed ut D, Iota non subser.) Schmidt. ἀέθλων CGKOSV. ἀέθλοις ex Trinc. Iu. 2. Bog. Steph. reliqui. — Memoratu dignum est, quod Diac. habet «ἐνεκεν δὲ τῶν στεφάνων ἢ ἐν τοῖς ἀγῶσιν αὐτοῖς.» Videtur ἀέθλων habuisse. Hinc sua Triclinius hausit fortasse. ἀέθλω praefero propter versum 512.

506. μόχθον] μόθον B (a pr. m.) d Trinc. — εὐπλεκέων] εὐπλοκέων CS. εὐπλοκέων GOV. εὐπλεκτέων B a pr. m. εὐπλεκτέων a sec. δ'] γ' Robins. Loesn. mendose.

507. Hic desinit cod. E, nec ullum lacunae signum additum est.

508. τὰ δ'] τὰδ' S. τὰ δ' Ald. Iu. 1. 2. Trinc. — ἐπικροτέοντα] ἐπὶ κροζέοντα S, qui est unus Flor., quem Lennepius commemoravit. ἐπικρατόωντα B a pr. m. ἐπικροτέοντο FIM. ἐπικροτόοντα AB a sec. m. CGK. ἐπικροτέοντα omnes Florentini (uno illo excepto) et Neap. Lennep. V in Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Bass. Bog. Graev. Guet. Schmidt. Gaisf. Dind. ἐπικρατέοντα Steph. ex errore typographi, deinde Com. Heins. Cler. Schrev. Wintert. Quid verum sit, per se patet: praesertim quum libri plerique consentire videantur; cfr. Hom. II. XIV, 455 «ἴπποι, κείν' ὄχεα κροτίοντες.» Sed praepositio ἐπὶ videtur ab hac voce removenda et ad sequentem trahenda esse, cfr. vs. seq. ἐπὶ δὲ — αὐτενν et II. II, 89 «οἷστος, καθ' ὅμιλον ἐπιπτεόθαι μενιαινών.» — πέτοντο] πέντοντο B. πετόοντα Im. πετόοντο FM.

509. κολλήεντ'] κολλήεντα A. κολλήεντ' ἀπὶ δε V. — πλημναι] πλημνα C. μέγ'] μέγα A. — αὐτενν] αὐτενν V.

510. ἄρ'] γὰρ A. — εἶχον] ἔχον BCDmT Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Bas. 1. 2. κάτεχον suspicatur Goettl. Propter vocem αἰδῖον non Homericam Herm. «οἱ μὲν ἄρ' ἔμπεδον αἰέν ἔχον πόνον.» Sed primum ἔμπεδον cum αἰέν iunctum vel omnino ἔμπεδον non est apud Hesiodum, nisi semel tantum in

fr. 47 Gaisf., deinde vero conferendus est hymn. Hom. 29, 3 ἔδρην αἰδίων ἔλαχες, πρεσβηῖδα τιμήν. Quod ἔχον habent nonnulli librorum, ad locum mutandum non impellit. — οὐδέποτεσφι B.

311. νίκη] νίκα GKSV. In K η superscript. — ἐπηνύσθη] ἐπηνύσθην CGOSV Ald. Iu. 1. 2.

Bass. Bog. ἐπηνήθη F (in mg. γρ. ὑπηνύσθη ut Koehl. ὑπηνύσθαι Thiersch.) ἐπηνήθη H. ἐπηνύθη I.

ἐπηνύσθη M. ἐπηνυσθείτη m. — ἄκριτον] ἄκριται lemm. Comt. ἄκλιτον Ald. Iu. 1. 2. gl. in G. ἀτελείωτον, in f. ἀδιαχώριστον. — εἶχον] ἔχον B. ἔσχον A.

312. τοῖσι δὲ καὶ] καὶ deest B. — προῦκετο] προῦκετο Graev. Schrev. Robins. Loesn. • προῦκετο bene. de cod. G Brunck. — τρίπος] τρίπους BC.

314 — 317. Oceanus, cfr. Schlichtegroll. p. 97 seq. Müller. p. 893.

314. Ἀμφὶ δ' ἔτην] ἀμφὶ δέ τοι H. ἀμφὶ δ' ἔτην B a pr. m. — ῥέεν] πέλεν AB (sed in B al. manu adscripsit γρ. ῥέεν.

315. πολυδαίδαλον] δαίδαλον B a pr. m. — κατ' αὐτὸν] κατ' αὐτοὺς IMm.

316. μεγάλ'] μεγαλ' G sine acc. — οἱ ῥά γε] οἱ ῥά ε Trinc. οἱ ῥά τε Dind. Goettl. οἱ ῥά τε ABV.

317. ὕδωρ] om. A. — παρ δ'] παρὰ δ' HI MmT Trinc. περὶ δ' B. non male. — ἰχθύες] ἰχθύς Trinc Bog. ἰχθύες B. — ἐκλονέοντο] δονέοντο CDGKOSV (In K gl. δονέω τὸ ταραττω καὶ κινῶ καὶ συστρέφω) Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. — κλονέοντο ABFIMm. In AB mg. γρ. δονέοντο. — ἐκλονέοντο ex Diac. gl. • ἐκλονοοῦντο δὲ τουτέστιν ἐκινούντο καὶ ἰχθύες ἐκεί • Trinc. et inde Steph. et reliqui. — In scholl. supr. p. 37 lemma est κλονέοντο, sed memoratu dignum est, quod Thierschius notavit • scripsit δοκλονέοντο, mutavit dein primum apicem ἰτα εο; littera o vero restat integra. • Hinc

suspicio, scribendum esse «παρὰ δὲ σφ' ἰχθύες κλονέοντο.» vel «δονέοντο.» Utrumque enim ferri potest; illud tamen propter Homericum usum mihi magis placet. — In f legimus supr. p. 60 «παρ' αὐτοῖς δὲ ἑταράσσοντο οἱ ἰχθύες, ῥοβούμενοι, μήπως ὑπ' αὐτῶν ἀναιρεθῶσιν» ὅμοιοι δὲ ἦσαν οἱ ἰχθύες ζῶσι. tanquam versum legisset, qui nunc deest. Possis igitur tale quid suspicari «ζωοῖσιν ἱελοῖ, ἔργα κλυτοῦ Ἱφαιστοῖο, ut v. 244, quo simul transitus ad sequentes versus muniretur.

518. οὐ] οὐ Ald. Iu. 1.

519. μεγά τε Ald. Iu. 1. 2. Frob. Bas.

520. ἀρσάμενος] ἀρσάμενος S Trinc. forma prorsus insolens. Homericum est «ἄρμενος ἐν παλάμῃσι Il. XVIII, 600. Od. V, 254. ibi corrige δῶκε δὲ οἱ» Heinr. cfr. Bultm. Gr. Gr. II, p. 81. — παλάμῃσι] παλάμοισι m η superscr. — Plerumque haec verba cum praecedentibus iunguntur et de Vulcano intelliguntur; Schmidtus vero interpunctionem sustulit post vocem παλάμῃσι «Ἀρσάμενος παλάμῃσι τὸ μὲν Διὸς ἄλκιμος υἱὸς πᾶλλον ἐπιζατείως.» «Aptans manibus hoc Iovis fortissimus filius Vibrabat firmiter:» Sed vulgaris ratio praestat.

521. ἐπιζατείως] ἐπὶ ζατείως m, male, cf. infr. v. 419 et Hom. Il. XXIII, 865. — ἐπὶ δ'] ἐπιδ' C. — θόρε] θόρεν C. — De vocc. ἵππειος δίφρος cfr WOLF. supr. p. 402. Comparari quodammodo potest ἵππειον ζυγόν Il. V, 739; XXIII, 592; certe hanc coniunctionem imitari videtur poeta voluisse; v. infr. v. 592.

522. εἵκελος ἀστεροπῇ] Etym. M. s. v. ἐναλίγκιος, p. 557, 25 «ἐπειδὴ πολλάκις τὰ τοιαῦτα διὰ χρείαν μέτρου ἀποβάλλει τῆς εἰς διφθόγγου τὸ ε, οἷον Εἵκελος ἀστεροπῇ: — καὶ Τῶδ' ἱελος, Τρώων κατέδυν πόλιν: — τούτου χάριν» etc. quem locum traxerunt ad Il. XIV, 586 «εἵκελον ἀστεροπῇ», simul proposita coniectura, Etym. Magni collectorem eo in versu alius scripturae nobis vestigia servasse. Fortasse tamen de nostro ille cogitavit loco. —

Similiter Hom. II. X, 155 τῆλε δὲ χαλκὸς λάμψ', ὥστε στεροπὴ, vel ut ante Wolsium legebatur, ὡς ἀστεροπὴ πατρὸς Διός· cfr. Herm. Opuscul. I. I. p. 214 — εἶκελος] εἰκελος Trinc. ἱκελος CIS. ἱκελος BFGKV Ald. Iu. 1. (2 sine acc. et spir.) Schmidt. V. Spitzn. ad Hom. II. II, 478. XIII, 55. Minus recte Heinrichius, p. 204 et ad Musaei vs. 25 censebat, ἱκελος quoque initio versus positum ferri posse. — ἀστεροπῇ πατρὸς] ἀστεροπὴ πατρὸς S. ἀστεροπῶν π. IMm. ἀστεροπῆτα πρὸς C quod nihil est, nisi scribae error pro πατρὸς ταπρὸς exarantis, propter postremam syllabam, cfr. Bast. ad Greg. Corinth. p. 789. 857.

525. κοῦτρα βιβάς] κ. βιβᾶς Iu. 1. 2. In schol. f supra p. 61 additur: καὶ ἐπ' ἀκροῖς ὄνυξι πατῶν· sed pars reliqua huius versus et is, qui sequitur, prorsus omissus est. Iolai igitur hoc loco nullam mentionem iniicit. — τῷ δ'] τῷ ABCGKS Ald. Iu. 1. 2. Bog. δ' nulla ratione deesse potest.

524. δίφρον] δίφρον C. κάμπυλον] καμπῖλον C. ἄρμα] ἄρμα B a pr. m. S.

523. Ἀγχίμολον] ἀγχίμωλον Im. ἀγχίμωλον F. — δὲ σφ'] δ' ἦλθε C. δέ οἱ f, ut videtur, ut II. IV, 529.

526. καὶ σφείας] καὶ σφείας m Ald. Iu. 1. 2. Bog. Trinc. Bog. Steph. Heins. Boiss. Heins., qui tamen in margine exempli sui accentum correxit. — θαρσύνουσ'] Duplex est huius loci scriptura, altera θωνήσας vel σας DFHIm Ald. Iu. 1., quae videtur ex Homero orta esse, apud quem non solum totidem verbis idem versus legitur, II. XV, 143, coll. IV, 284, 557, sed una vocula mutata saepissime redit, ut facile omnium memoriae inhaereret I, 201. II, 7 alibi; altera θαρσύνουσ', (Bog.) quam iam Diaconus habuit καὶ παραθαρσύνουσα αὐτοὺς εἶπε et nostris ex libris AB exhibent et T, si recte hoc ex Trinc. scriptura colligo. Illa altera longe haec est significantior eique hoc magis praeferenda, quod, licet leviter corrupta, in pluribus libris reperta est. θαρσύνας GS. θαρσύν-

νας OV mg. A. θαρσύνας K. θαρσύνσας, C. Mihi certe θαρσύνας minus aptum videtur.

327. χαίρετε] χαίρεται G. — Αυγκῆος] Ita libri plerique. Αυγκῆος GV. Αυγγῆος D Ald. Iu. 1. Bog. Steph. et recentiores omnes; cfr. supr. p. 61. Heyn. ad Apollod. vol. II p. 109. — Veram scripturam ut ubique agnoscunt, ita reddit etiam schol. ad Lycophr. v. 1124, ubi hic versus laudatur, cfr. Heinr. ad h. l. p. 203. — τηλεκλειτοῖο] τηλεκλυτοῖο A. τηλεκλείτοιο m. τηλεκλύτοιο B. cfr. Buttm. Lexil. II, p. 234 seqq. Lobeck. Paralipp. Gr. Gr. p. 457. Horat. de Art. Poet. 291. « vos, o Pompilius sanguis, carmen reprehendite » Heinr. mg. Apparet igitur, Goettlingium errasse, opinantem, Minervam priorem Iolaum alloqui, non Herculem, idque, « quod ille utpote auriga ante Herculem in curru collocatus fuerit. » Alloquitur enim utrumque, v. Herm. Opusce. II, 1, p. 213.

328. ὕμμι] ὕμμι B a sec. m. CGIKmV Ald. Iu. 1. 2. Trinc. cf. Buttm. Gr. Gr. I, p. 297. — νῦν δὲ κράτος ὕμμι Ζεὺς διδοῖ inverso ordine Im. — διδοῖ] δοῖ K. διδοῖ Trinc.

329. τ' ἐξαναρεῖν] τ' ἐξαναρεῖν^{αι} M. τ' ἐξαναίρειν FIm. δ' ἐξαναρεῖν GSV. Verum esse, quod Wolfius dedit, per se patet. — δῦσαι] δῦσαι C. δῦσαι^{αι} GIKSm Ald. Iu. 1. 2. δύσειν AB, sed αι in B Koehlero indice alia manu ap. positum.

330. ἄλλο δέ τοι ἔπος ἐξερέω] Ita T ex Triclinii nisi fallor correctione, Trinc. Steph. mg. et Wolf. ἄλλο δέ σοι τι ἔπος ἐρέω CFIMmOS Ald. Iu. 1. 2. Bog. Steph. Com. Heins. et editores recentiores omnes, nisi quod libri supra significati in accentu ponendo inter se dissident. ἄλλο δέ σοι τι ἔπος γ' ἐρέω A ex metrica correctione. ἄλλο δέ τοι ἔπος ἐρέω B (sed σοι al. manu superscr.) G (ut Koës et Brunck. referunt) K a pr. m. (τι sec. m. addidit et in mg. γρ. σοι τι) V. — Diac. interpretatur: « σοὶ δέ,

Ἡρακλῆς, ἐρῶ ἄλλο τι; quibus in verbis quoniam vocis ἔπος nullum exstat vestigium, possis in opinionem trahi, hanc ex glossa aliqua male additam, de loco depulisse aliam veriore: unde mihi conjectura nata est ἄλλο δέ τοι ἐρέω, πολλῶν μέγα φέρτατε λαῶν, ut Hom. Od. VIII, 582, 401. Ac prior versus pars ita legitur saepius Il. I, 297. IV, 59. VIII, 212. XVI, 444, 831. XXI, 94. Nec tamen ea ratio satis certa est. Atque propter vocem ἔπος in memoriam mihi revocabam Oraculum illud, quod Herod. VII, c. 141 assert, Atheniensibus ab Apolline datum:

Οὐ δύναται Παλλὰς Δι' Ὀλύμπιον ἐξιλάσασθαι

λίσσομένη πολλοῖσι λόγοις καὶ μήτιδι πυκνῇ.

Σοὶ δὲ τόδ' αὖτις ἔπος ἐρέω, ἀδάμαντι πελάσσας.

Quare acquiescendum puto in scriptura plerorumque librorum, ἄλλο δὲ σοὶ τι ἔπος ἐρέω, μέγα φέρτατε λαῶν. nisi quod perplacet Hermannii (Opuscul. I. I.) ἄλλο δέ τοι τι κτλ.

331. δῆ] om. A, sed supra textum scriptum. cf. Hom. Il. XXII, 38 αὐτὸς δὲ φίλης αἰῶνος ἀμερθῆς. Etym. M. p. 41, 9.

332. ἔπειτ'] ἔπειτα C.

333. αὐτὸς δέ] Goettlingio «solus vero» red-dente melius Wolfius «tu ipse vero.» — βροτο-λοιγὸν] βροτολιγὸν V. — Ἄρην] Ἄρη' Heinr. mg. vide supra ad vs. 59. — ἐπιόντα] Ita Diac. «σὺ δὲ ἐπιτηρήσας τὸν Ἄρην ἐπερχόμενόν σοι», et recte quidem, Homeri exemplo, Il. V, 538 «τόνδε δ' ἐγὼν ἐπιόντα διδέξομαι», quem locum iam Heinrich. laudavit. Sed alia scriptura exstat in schol. f. supr. p. 61 «σὺ δὲ τὸν Ἄρεια — ἐπιτηρήσας εἰς τὰ νῶτα. Nam ἐπὶ νῶτα pro ἐπιόντα est, in ACDFGHIKO PSV Ald. Iu. 1. 2. mg. Steph., quod quidem ferri non posse, ex nexu loci totius sequitur. Cf. infr. v. 423 et 453.

334. ἐνθα κε] Ita AKSV, ἐνθα (κε om.) Ald. Iu. 1. 2. Schmidt. ἐνθα καὶ BFGIMN. Steph.

Thes. I, p. 1203 B. • Heinr. mg. — γυμνωθέντα] γυμνοθέντα Trinc. — σάκευς] σακέος A. — ὑπὸ] ὑπο Dind. Coettl. ἀπὸ Guët., ut in vs. 460, ubi eadem verba repetuntur, ut sit ἀπογυμνωθέντα σάκους, quod recte Heinr. refutavit p. 203 post Koepfen. ad Hom. II. XI, 425; schol. f. • ὑπιδης σάκους. — δαιδαλίοιο] δαιδάλοιο G.

555. ἰδης] ἰδης m. — ἐνθ' οὐτάμεν] ἐνθα τάμεν C. ἐνθ' οὐ τά μεν Trinc. litteris male distractis. Cf. II. V, 152 et Venn. scholl. ad h. l.

556. ἄψ δ' ἀναχάσσασθαι] In vett. scholl. supr. p. 57 • τρωσον καὶ ἀναχώρει •, quibuscum in B convenit ἄψ τ', quod tamen non ferendum est. — ἀναχάσσασθαι] ἀναχάσσασθαι B C G K (a pr. m.) V Trinc. ἀναχάσσεσθαι S. ἀναχάσσασθ' A ex correctione. ἀναχωρήσασθαι D F I K N. Ald. Ju. 1. 2. Bog. ἀναχωρήσασθ' Schmidt. Wintert. — Utrumque verbum Homericum, sed ἀναχωρίω (• πόλινδε ἄψ ἀναχωρήσουσιν • II. X, 210, 411 ἄψ ἀναχωρήσειν Od. XVII, 461 et alibi) nusquam non in activa forma in Homericis carminibus reperitur. Possit autem ἀναχωρήσασθαι nihil esse nisi error ex interpretatione ortus. Nam in vett. scholl., ut vidimus, ἀναχώρει legitur; in paraphr. f (supr. p. 61) ἀναχώρησον; ap. Hesych. s. v. ἀναχασσασμένη ἀναχωρήσασα; in schol. ad Hom. II. XXI, 405 ὑποχωρήσασα. Sed accedit schol. inter vett. sup. p. 57. ἐπεὶ οὐ νύ τοι συνίησις ἐστὶν δύο μακρῶν εἰς μίαν μακράν, quod ad eandem scripturam necessario pertinet • ἄψ δ' ἀναχωρησάσθαι ἐπεὶ οὐ. • Non tamen recedendum puto a vulgari scriptura. — Ceterum οὐ νύ τοι V. αἴσιμον ἐστὶν B. ἐστὶν om. m. • αἴσιμα τὰ προσήκοντα παρὰ τὴν αἴσαν ἐνίοτε δὲ καὶ τὰ καθήκοντα ἢ τὰ ἀγαθὰ καὶ τὰ εἰμαρμένα • schol. K.

557. ἐλέεν] ἐλέειν B m Trinc. Paraphr. f addit • ἀλλὰ μάλλον εἰμαρμένον σοι τρωσαι τὸν Ἄρεα. •

558. ἐβήσατο] βήσετο K (augmentum deletum est; correctio ex Hom. II. V, 743 profecta.) —

ἐπεβίσατο V. ἐπεβήσατο DG (Brunck. et Koës.) S Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. In B ἐβήσατο; inter versus autem eadem manu, ut Koehlero visum est, ἐπ insertum. cfr. Butt. Gr. Gr. I, p. 418, §. 96 ann. 10. — δῖα] διὰ Im. — De curru Minervae Heinrichus veterem sententiam suam ipse retractavit, quam p. 206 prodiderat. Adscripsit enim margini: «Imo quum antea pedes accessisset, nunc adscendit una currum Herculis, ut similiter navem Telemachi apud Homer. Od. β, 456.»

539. ἀθανάτης] Corruptelae in libris variae. ἀθανάταις IMm. ἀθανάτη K. ἀθανάτης Trine. ἀθανάτησιν A. ἀθανατῆσι G e correct. ἀθανάτησι B a sec. m. Ald. Iu. 1. 2. Bass. SV, lemm. Mon. ἀθανάτοις CD. ἀθανάτοις lemma Basil. — χειρ-σιν] χερσὶ CSV «an παλάμης» Heinr. mg. — Mirum est, quod Goettlingius νίκην — καὶ κῆδος aegidem esse opinatur. Rectius Heinrich. ad h. l. disputaverat.

540. ἑσσυμένως] ἑσσυμένος m. — Διόγνητος] Etym. M. p. 277, 20, «Διόγνητος, ὁ ὑπὸ Διὸς γνωριζόμενος, ὁ γενναῖος» Διογενής, διογένητος, εὐγενής. «cfr. Wolf. supra p. 102.

541. σμερδαλέον θ'] σμερδαλέον (θ' om.) ABC et unus Florent. Lennepii, Schmidt. σμερδαλέην θ' IM (superscr. ως) m. Cf. Hom. II. XIX, 599 «σμερδαλέον θ' ἵπποισιν ἐκίκετο.» — Diac. «μέγα καὶ φοβερόν ἐφ' ὧν τοῖς ἵπποις καὶ διήγειρεν αὐτοῖς πομπυσμοῖς» Paraphr. f. «καταπληκτικόν τι» — θ' abiiciendum esse iam Guietus intellexerat; frustra Heinrich. p. 207 σμερδαλέον γ' scribendum putabat; postea ipse margini adscripsit «θ' delendum cum Guieto et Hermanno, ut infra vs. 547: neque aliter iudicant Rubnk. ad hy. in Cer. vs. 88. Voss. Randgl. p. 80, Boiss. Lennep. Dind. Goettl. σμερδαλέως Herm. Opuscul. I. I. p. 213 ex M. Non probaverim equidem. — τοὶ δ'] τοὶ δ' CS Trine. Ald. Iu. 1. 2. — ὑπ' ὁμοκλῆς] Scribebatur olim in multis libris ὑπ' ὁμοκλῆς (in K. «ὁμοκλῆς» ἀπειλῆς); in nullo tamen π in φ mutatum. Heinrich. vero, qui ὑπ' ὁμοκλῆς dederat, in

mg. coniecit ἰφ' scribendum esse, his verbis additis. Vulgo ἰπ' ὁμοκλής, ut Hymn. in Cer. 88, ubi v. Ruhnk., Ernest. ad Callim. II. in Del. 158.

342. κονιοντες] κονίος τε C. — πεδίοιο] πεδίοις I M.

343. σφιν] σφι CGISV. — ἦκε] θῆκε B.

344. αἰγίδ'] αἰγιδ' AIm Ald. — ἀνασείσασα] ἀνασείσασα ABCFIK (ubi ἀνα in mg. notatur) mSV Ald. — περιστονάχιζε] περιστενάχιζε AB. περιστενάχησε FGHIMmPSV Steph. mg. περὶ στενάχησε Ald. Iu. 1 Bas. 1. 2. Equidem περιστενάχιζε praefero, et miror Wolfium περιστονάχιζε intactum reliquisse, cfr. Spitzn. Exc. ad II. III. Muetz. de emend. Theog. p. 63 seq. — Ceterum Heinrich. aptissime Virg. Aen. XII, 552 seqq. cum nostro loco comparavit; sed si a Mitscherlichio, Viro summo, in eo sibi dissentendum putat, quod ille ad Horat. Carmm. 4, 56 scripserat: «Sic apud Hesiod. Scut. 345 Minerva αἰγίδ' ἀνασείει, unde tellus contremiscit, » eaque verba «περιστενάχιζε δὲ γαῖα» de terra currus rotis et equorum ungulis pulsata, non de aegide intelligit, separare videtur, quae coniungenda sunt. Aliter Paraphr. f. supr. p. 62 «ὑπὸ τοῦ βάρους δὲ τῆς θεᾶς στόναχον καὶ ἦχον ἀπετέλεσεν ἡ γῆ.» Diaconus vero cum Heinrichio consentit «εἰτά φησιν, ὡς ἀπὸ τῆς τῶν ἵππων κινήσεως ἦχε ἡ γῆ κύκλω.»

345. τοὶ δ'] τοίδ' S Ald. Iu. 1. 2. Trinc. —

ἄμυδις] ἄμυδις K. ἄμυδος m sine nota. — προγένοντ' ἱκελοι] προγένοντο ἱκελοι Im Lemm. Mon. προγένονθ' ἱκελοι B KSV Trinc. προγένονθ' ἱκελοι Ald. Iu. 1. 2. προσεγένοντ' ἱκελοι C ex glossa, ut videtur. Nam paraphr. f. habet «ὁμοῦ προσεγένοντο καὶ κατέλαβον τὴν ὁδόν, δι' ἧς ἔμελλε διελθεῖν ὁ ἼΙρ. καὶ ὁ Ἰάλαος» Hom. II. XVIII, 523 «οἱ δὲ τάχα προγένοντο.» — ἦε] ἦ CFGImSV.

346. αὐτῆς] αὐτῆς Trinc. αὐτῆς m.

347. τῶν θ'] Ita iam Diaconus legisse videtur «καὶ οἱ ἵπποι τούτων ἀντικρὺ ἰστάμενοι ὁξέως ἔχρε-

μέτισαν * idemque libri plures exhibent et, Diadorfio et Goettlingio exceptis, editores omnes. Sed recte propter usum epicorum iam Guieto θ' delendum videbatur, et postea Hermannō l. l. p. 93 et Goettlingio. Minus bene et Heinrich. τῶν γ' recipiendum duxit, ut vs. 541., et Diadorf. τῶνθ' reposuit. Ego probo scripturam τῶν δ', quam reperi-mus B I m et ap. paraphr. f. * τοῦτων δέ. * — ἐπειθ'] ἐνθ' C. — ἀλλήλοισιν] ἀλλήλοιν G e correctione, OSV. ἀλλήλοιν C. ἀλλήλουιν habet, quo se com-mendare possit.

348. ὀξεῖα χρέμισαν] * ὀξεῖα χρέμισαν habet Etymol. M. p. 814, 43. * Peinr. mg. Ibi legimus χρέμιζον) Ἡσιοδος ἐν Ἀσπίδι, Ὀξεῖα χρέμισαν: ἀπὸ τοῦ χρεμέτιζον· τὸ δὲ χρεμέθισκον ἀπὸ τοῦ χρέμω, χρεμέθω *, ubi Sylburg. adnotavit * ὀξεῖα χρέμισαν est etiam in Hesiodici Clypei editionibus v. 348, poetice inserto ι, ut in ῥεῖα pro ῥέα. In eodem poemate v. 235 legitur ὀξεῖα καὶ λιγίως more communi. * Sed MS. Dorv., ut Gaisf. tradit, Hesiodi verba omit-tit. — Libri eandem scripturam praebent, sed C G S T V accentu mutato ὀξεῖα χρέμισαν; et I χέρμι-σαν. — Tentarunt locum recentiores; ac Guietus quidem ὀξεῖα τ' ἐχρέμισαν scribendum esse coniecit, quod iam propterea admitti non potest, quia in se-quentibus etiam * περὶ τέ σφισιν * scribere coactus erat, ubi propter praecedens μέν adversativa particula requiritur; Wolkus vero supr. p. 103 cogitaverat * ὀξεῖως ἐχρέμισαν. * Sed his similibusque in rebus quae-vis mutatio aleae plena est; neque epicae poesi ta-les formae eripi poterunt, cfr. Herm. ad Soph. Trach. 122. Buttm. Gr. Gr. I, p. 235; II, p. 408. Ellendt. Lex. Sophocl. s. v. ἡδύς. — περὶ δέ σφι-σιν] Ita B H I M unus Neap. et duo Florentt. Lennepii. Bas. 3. Heinr. Dind. Goettl. περὶ δέ σφισι propt. digammum Bentl. et postea Lennep. recte. Reliqui σφιν cum Steph. Verum vidit etiam Ger-hardius in Lectt. Apollon. p. 131.

349. τὸν] ὄν F I M m. Non male. — πρότε-

cas] Ita ACFGHOSV quatuor Florentini Lennepii, Ald. Ju. 1. 2. Bass., idemque exhibent. licet mendose Im. ubi παρὶς; legitur. Altera scriptura παρὶς; iam est ap. paraphr. f. παρὶς; τῶν παρὶς; . Recte iam Heinrich. παρὶς; reposuit et ad sententiam suam defendendam ad Homeri exemplum provocavit. — Ἡρακλῆα] Ἡρακλῆα m.

530. τί τε] τῶν FHMm mendose. (M, si accurate Dorvill. rem significavit, τῶν — ἐπιχει-
τον] ἐπιχει; FHMm. enallage numeri non intel-
lecta, ut recte Heinrich. suspicatus est. Ap. pa-
raphr. f. καλῶτε. Diac. ἐπιχειρετε. — ἐπισχετον Trinc.
— ἐπείας] ἐπείας I.

531. οἱ τε] οἱτε iunctim Trinc., lemm. Mon.
et Heinrich. mg. Mira est Wolfii suspicio supr. p.
105. — καὶ ὁμοῖος] ut Il. XIII, 2, sed hoc loco
non agnoscere videtur schol. vetus supr. p. 58.
• καὶ κακοπαθῆας • paraphr. f. — ἰδρῶς] ἰδρῶς Trinc.
ἰδρῶς B. • ἰδρῶς παλαιοῖο • Hom. Il. XVI, 539. —
εἴμιν] εἴμιν C, quod ferri non potest. Reliqui
omnes libri consentiunt, nisi quod accentus inclina-
tionem neglexerunt I K lemm. Mon. Ald. Ju. 1. 2.
Trinc. Steph. alii. —

532. παρὶς] παρὶς schol. d., paraphr. f supr.
p. 62, C H Ald. Ju. 1. 2. Bass. Trinc. Bog. Steph.
Schmidt. Wintert. Com. Heins. Gaisf. Boiss. (πα-
ρὶς Pasor. Cler. Schrevel. Robins. Loesn. Heins.
Dind. Goettl.) Erravit igitur non minus Passovius
s. v., qui scripturam παρὶς uni Gaisfordio tribuit,
quam Goettlingios, dum ait • Vulgo παρὶς. • De
diverso hoc accentu schol. d. • ὅτι τὸ παρὶς καὶ τὸ
παρὶς διαφέρουσι. τὸ μὲν γὰρ παρὶς σημαίνει τὸ ἐκτὸς
καὶ βαρύνεται καὶ συντάσσεται μετὰ γεικῆς. ἔστι δὲ
κοινὸν τὸ δὲ παρὶς οὐ τὸ ἐκτὸς μόνον σημαίνει, ἀλλὰ
καὶ τὸ πλησίον, ὡς τὸ παρὶς ἅλα. [Il. IX, 7 • πολλὸν
δὲ παρὶς ἅλα γῆκος ἔχεναν •] ἔχον ἐκτὸς, πλησίον τῆς
θαλάσσης καὶ ὁρῶνται. καὶ συντάσσεται μετὰ αἰτιατικῆς
ἔστι δὲ καὶ ποιητικόν. ἐνταῦθα δὲ παρὶς ἔστι. •
quibuscum cfr. Etym. M. p. 652, 59 seqq. Varini

Ecl. p. 542, 16 Diad. Herodian. *περὶ μόν. λέξ.* p. 25. Scholl. Venn. ad Hom. II. IX, 7. Dissident recentiores, cfr. Fisch. ad Weller. III, 6. p. 272. Heyn. ad Iliad. T. V, p. 527. Grashof. in *Schulzeitung* II, 1851, p. 515 seqq. Baehr. ad Herodot. III, 97. Tota haec de accentu huius vocis quaestio a grammaticis instituta nimis subtilis esse videtur. — ἔχε] deest in B, sed est inter versus adiectum. — εὐζοον] εὔζων M. εὐζων I.

553. *παρεῖς ἰέναι*] *παρεξιέναι* iunctim Trinc. *πάρεξ ἰέναι* accentu retracto iidem libri, qui in praecedente versu *πάρεξ* exhibent. — *Τρηχῖνα*] *τράχινα* I. • εἰς Τρηχῖνα δὲ γῆν • f. — *παρελαίνω*] *παρελάνων* C et schol. Soph. Trach. 59. Non est admitendum. • ἀπέρχομαι • Diac.

554. *Κήϊκα*] *Κήικα* B C m. — *ὁ γὰρ*] *ὁ γάρ* F Trinc. Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. cfr. Herm. Opuscc. I. I. p. 218 et Ellendt. Lex. Soppocl. II, p. 198 seqq.

555. *προβέβηκε*] *προβέβηκε* m ε superscr. De notatione vocis bene Passov. s. v. — *σὺ δ'*] *σὶν δ'* G K. *εὖ μάλα*] paraphr. f. • καλῶς • eademque ratio in IM et reliquis; sed *αὖ* exhibent B G K Ald. Iu. 1. 2. mg. Steph. quod minus commodum est.

556. *ὀπνεις*] *ὀπίεις* A C Trinc. *ὀπύαις* I. — *Θεμιστονόην*] *Θεμιστονοίην* I M m. *Θεμιστονήην* G K O. Utrumque improbandum est. — *κραιῶπιν*] *κραιώπιν* Ald. Iu. 1. 2. Bass. Ap. paraphr. f. • γλαυκός θαλμον • additis his verbis • οἱ δὲ γλαυκοὶ ὀφθαλμοὶ ἐπὶ εὐμορφίας παραλαμβάνονται •, tanquam legisset *γλαυκῶπιν*.

557. *ὦ πέπον*] *πέμπον* (ὦ om.) I m. Turpis error.

558. *νώϊ*] *νώϊν* C I. *νώγε* T Trinc. *νώγε* Steph. mg. Apertum videtur, a Triclinio hanc formam, Atticis propriam, ex Od. XV, 473. XVI, 506, pro arbitrio esse positam et immerito. — *πολεμίζειν*] *πολεμίζειν* G I K m. — Spitzn. ad Hom. Exc. VIII, p. XXVII.

559. *ἤδη μὲν τέ εἰρημῖ*] Pro *τα* T habet *τι*, quod Trinc. et Goettl. receperunt. Sed nulla est

mutandi caussa. μέν τε ap. Hom. saepe ita usurpatur, ut Il. IV, 341. Neque Diac. voculam τε novit, neque paraphr. f., qui his iisdem particulis in paraphrasi utitur. — In accentus inclinatione libri dissentiunt, μέν τέ ἐ φημι ACGm Ald. Ju. 1. 2. Bass. Steph. μέν τε ἔ φημι Iemm. Mon. μέν τι ἔ φημι Trinc. — ἤδη — καὶ ἄλλοτε Hom. Il. I, 590.

360. Πύλον ἡμαθόεντος] Π. ἡματόεντος I. Ex Homero, Il. II, 76. IX, 133, 293 alibi. Etym. M. p. 428, 54. Eustath. ad Il. I, 250. scholl. Venn. ad Il. II, 77.

361. ἐμείο] ἐμοῖο CFGIKMm. — μινεαίνων] μελεαίνων B.

362. τρίς] τρεῖς B a pr. m. — ὑπό] in A om. et supra textum scriptum.

363. τέτρατον] τέταρτον I Km.

364. διὰ δὲ μέγα σάκος ἄραξα] Locus vexatus; repetitus ille infra vs. 461, nee tamen difficilis. διὰ δὲ] διὰ δὴ A ex metrici cuiusdam correctione non laudabili; melius poterat διὰ δ' οἱ scribere, sed id ipsum non est necessarium. σάκος] Haec est illa vox, quae tumultum excitavit, et metri caussa et propter sententiam digna, quae removeatur. Nam trochaei numero σάκος ne ab infimae quidem aetatis scriptore dici potuisse, ut per se patet: ita huic poetae non adscribendum est, qui plurimis in locis eo recte usus est, 24, 159, 519, 563, 455. Neque licet nobis eo adiumento frui, quod primus Bogardus excogitavit, ut σάκος exhibeamus, quod Fr. Thierschius etiam in Gr. Gr. §. 174, 2 et in disputat. de Hes. p. 28 scribendum esse edixit. Similes enim mutationes, quales in veteribus vere reperiuntur, ipsi grammatici sedulo collegunt, cfr. Eustath. ad Il. IV, 419 et p. 1535, 24. Muetz. de emend. Theog. p. 450 seq.; huius vero nemo meminit. Infelicior etiam Wintertonus σᾶκος recepit, Philippum Melanchthonem, ut ait, sequutus. Deinde vero ipsa sententia, quid rei sit, satis docet. Adverte, ut de posteriore loco primum

dicam, nexum rerum a poeta ibi narratarum. Ut Diomedem apud Homerum, ita nunc Herculem Minerva incitaverat, ut contra Martem pugnare auderet, viamque et rationem ipsa docuerat, 553 seq. Nihil autem illa de clypeo perforando ait, sed ubi deum *clypeo denudatum* conspexisset, ibi eum vulnerandum esse edicit? Qui autem valet aliquis clypeum hostis traicere, postquam hasta eadem usus femur eius percussit. Non aliter prior locus se habet. Mars et Hercules pugnant. Ter ille hasta percussus solo clypei robore servatur; quarto autem femur eius transadigitur, non quia nunc Hercules divinum Martis clypeum perforaverit, quod quidem fieri omnino non potuit, sed detexerat locum, ubi clypeo nudatus erat, ut describebatur Martis vulnerandi ratio, 553, seq. Arma enim deorum a Vulcano fabrefacta nusquam perfringuntur; dii ipsi vulnerantur ab hominibus saepenumero. Sed hoc ex loco et ex similibus disci potest, quales habeamus et scholiastas et libros MSS., quorum plerosque *σάκος* illud occupavit. **ἔσχισα δὲ καὶ τὸ σάκος** et loco posteriore **ἐπλήξε δὲ τὴν ἀσπίδα διαρρήξας ἐν δόρατι** ait Diac. **διέραξα δὲ καὶ ἔσχισα τὸ μέγα σάκος αὐτοῦ** paraphr. f. Nec tamen omnes. In vs. 461 *σαρκὸς* pro *σάκος* exhibent HIM, in nostro unus, quem Thierschius enotavit, signo libri non addito. Hanc scripturam Hermannus l. l. p. 93 sine ulla dubitatione reducendam dixit, eumque secuti sunt dubitanter quidem Boiss., Goettlingius confider. Et quis non assentiatur? Conferendum est, quod Homerus Od. XIX, 450 de apro dixit:

ὁ δὲ μιν φθάμενος ἔλασεν σὺς
 γονὸς ὑπὲρ· πολλὸν δὲ διήγυσε σαρκὸς ὀδόντι
 λικριγὶς αἰξας, οὐδ' ὀστέον ἔκετα φωτός.

Ita nihil inepti in verbis poetae inest. Aliquantum quidem Martem clypeus adiuvit: tum vero Hercules femur vulneravit, carnem eius percussit, effecitque, ut deus in terram concideret. Non opus igitur coniecturis virorum doctorum; quorum Guictus

pro consuetudine sua totum versum pro suppositicio habuit, cui Heinrich. Gaisf. et Dind. obsequuti, uncis eum incluserunt, cfr. Spitzn. de vers. her. p. 80: Boissonadius vero « Ceterum corruptum » ait « altius esse locum puto, forsitan sic restituendum: οὐταμένου σακίος, διὰ δὲ μέγα ὄπλον ἄραξα, πάντι μένει σπένδων· τὸ δὲ τέτρατον ἤλασα μηρόν. » Non male ille quidem, sed audacter et contra veri speciem; non pensitavit enim satis diligenter, qua ratione τρις et τὸ τέτρατον sibi opponantur.

565. ἐν κονίῃσι] ἐν κονίῃσιν B. ἐγκονίῃσι C. — ἔγχεος ὀρμῇ] αἰχμῇ B, cui velut interpretamentum alia manu superscriptum est ὀρμῇ; cfr. supr. p. 53. et Herm. Opuscc. VI, 1, p. 216. Ἐγχεος αἰχμῇ est ex Homero, XVI, 515, 505. XX, 416. Potuisset etiam aliquis αἰχμῇ reponere, ex Pindaro Nem. VI, 54. Pyth. IX, 81. Nominativus αἰχμῇ incommodus.

566. ἐνθα κε] « Vitiosam lectionem putabat Schneider. in censura (*Neue Allg. D. Bibliothek* LXXVI, 2, p. 454 — 57) — f. ἐνθάδε δὴ. — Dubitationem prorsus tollit Hom. II. β, 155 ἐνθα κε — νόστος ἐτίχθη. cf. Od. γ, 235. II. ζ, 75 ἐνθα κε αὐτὶ εἰσανέβησαν. De formula ἐνθα κε cum indicativo nihil firmi afferunt ad Odyss. τ, 149. Heinrich. cfr. Bernh. wissensch. Synt. p. 590. Herm. Opuscc. IV, p. 21 seqq. ἐνθα καὶ IMm. ἐνθά κε C Ald. Iu. 1. Steph. — Ceterum qui versus aliquos hoc loco excidisse putant, ut Fr. Thierschius de Hes. p. 28 et Goettling. ad h. l., opinionis suae testem aliquem nacti esse videri possent, interpretem a nobis editum, supra p. 63 ita poetae verba enarrantem « καὶ ὑποχωρήσας ἐκ τῆς μάχης ἐν τῷ τρωθῆναι κατὰ πᾶσι παρ' ἑμοῦ », si additamentum eius esset ullius pretii. Ita nihil inde elicient. Quos Goettlingius posuit versus, propterea nemo probabit, quoniam nimis longe ab consilio Herculis recedunt nec satis apta sunt. Sed vide Herm. Opuscc. l. l. p. 216.

567. ὕφ'] ἰφ' M Trinc. ἐφ' DFK Ald. Iu. 1.
Non male.

568. οὐδ' ἄρα Κύννος] οὐδ' ἄρα οἱ Κύννος
ABCK Ald. Iu. 1. 2. οὐδ' ἄρ οἱ Κύννος G. Κύν-
νος om. IMm. εὐμμελῆς] εὐμελῆς BK Ald. Iu. 1.
εὐμελῆς AI. εὐμηλῆς Iu. 2. ἀμελῆς C. cfr. Wel-
lauer. ad Apoll. Argon. I, 96.

570. δὴ τότε'] δὴ τότε ACGKV. — εὐπλε-
κτών] εὐπλεκτίων B. — θόρον] φθόρον C. — αἰψ']
ἄψ C idque non male. Sed Diac. »ταχέως ἐπήδησαν.«

571. Ἐνυάλιο] ἐνυαλίιο M. ἐνθαλίιο I. In-
teger versus, ut Thierschius notavit, in A omissus
est, nec deesse tamen potest; cfr. etiam Wolf.
supr. p. 104.

572. ἔμπλην] ἔπλην B a pr. m. cum glossa,
T Trinc. Iu. 2. Steph. Com. Heins. Winterton.
Schrev. cfr. Heyn. ad Il. II, 326.

573. ὑπὸ σενομένων] ὑποσενομένων iunctim AB
CF Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Steph. Com. Heins. Schmidt.
Wintert. Robins. Loesn. ὑποσενομένων G. Divi-
sim legebat Guictus, idque Heinrich. Gaisf. Boiss.
Dind. Goettl. receperunt. (Heinr. ὑπὸ antea, nunc
ἵπο recte, ut reliqui.) — κανάχιζε πόσ'] κανάχιζε
ποσ' A. tanquam enclitica esset particula; et simi-
liter, nullo certe accentu in ποσ' reposito, κανάχιζε
ποσ' ediderunt Graev. Robins. Loesn. Heinr. —
κανάχιζε πᾶσ' FG (sed ὁ alia manu superscr.) HK
(a pr. m., nunc ex correct. o) Mm OSV. — »ὑπο
σενομένων καναχὴν ἔχεν εἰρεῖα χθών emend. Herm. Orph.
p. 694 laud. Il. XVI, 103 et 794, in quorum al-
tero est ποσσὶν ὑφ' ἵππων. Nec abesse hoc potest.
Satis docet Il. II, 734. Heinr. mg. Hermannus
tamen contra Wolfii opinionem supr. p. 104 hanc
emendationem suam etiam nunc comprobavit, Opusce.
VI, 1, p. 216, ubi recte Goettlingii sententiae ob-
loquutus est, πόσ' pro πόσα habentis, ut exclama-
tio aliqua verbis inesset. Equidem non puto, de
loci mutatione cogitandum esse. Primum enim quum
mira sit collocatio verborum, haec potest nostro

que, qui tamen in exemplo suo postea errorem sustulit. — βάλεν] βαλὲν C. — αἱματοέσσας] αἱματοέσσας S. ἱματοέσσας B.

585. ἰὼ μεγαθάρσει] ἱμμεγαθάρσει C. ἰὼ μεγαθάρσει Trinc. ἰὼ μεγαθάρσει S. ἰὼ μέγα θάρσει B K V Ald. Ia. 1. 2. Bas. 1. Schmidt. — παιδί] παιδὲ m.

586. βήσσης] βήσσαις IM. Frequens haec vox in Homericis carminibus eadem in re οἶρεος ἐν βήσσης Il. III, 54, XI, 87, XIV, 597, XVI, 654; cfr. XVII, 287 et Lehrs. quaest. epp. p. 187. — προῖδέσθαι] προσιδέσθαι F H I. προιδέσθην M. προιδέσθην m. — Diac. χαλεπὸς θεάσασθαι αὐτὸν, f ὥστε θεαθῆναι. Eadem scripturae varietas in Hom. Od. V, 153 inter προιδωνται et προσιδωνται, ubi prius illud Wolfius recepit, probante Rostio in lex. Damm. s. v. προσιδων. Προσιδέσθαι a Dammio ex Pind. Pyth. I, 49 assertur, ubi quum Boeckhius aliquando τι ιδέσθαι reposuisset, cfr. Pind. Vol. I, p. 453; postea cum Dissenio ad veterem scripturam rediit. Ait autem Pindarus τέρας μὲν θαυμάσιον προσιδέσθαι, θαῦμα δὲ καὶ παριόντων ἀκοῦσαι. Eandem scripturam h. l. praeferendam duco.

587. χαυλιόδων] χαυλιόδους ex Diac. interpretatione T Trinc. Ia. 2. Bog. Haec forma igitur quamquam per se optima, tamen non erat repouenda, quippe quae vulgaris fuisse apud recentiores Graecos videatur. Nostrae similes sunt προόδων, χαλκόδων, καρχαράδων, cfr. Lobeck. Paralipp. I, p. 243. — v. supr. p. 59 scholl. et not. — γρονέει θυμῷ μαχέσασθαι] Diac. φέρεται ἐν τοῖς ὄρεσιν ἐν θυμῷ, ὥστε μαχέσασθαι, f γρονεῖ δὲ καὶ ὑπονοεῖ ἐν τῇ ἰδίᾳ ψυχῇ, ὥστε μάχεσθαι. Apud hunc igitur idem illud mendum reperitur, quod plurimos libros invasit, qui δὲ particulam addunt contra metrum γρονεῖ δὲ θυμῷ ABCDFGIK Ald. Ia. 1. 2. Bas. 1. Cuius erroris quum iam plurima exempla legerimus, sine periculo licebit nullam eius rationem habere. Sed simul μάχεσθαι notatum est IMT,

μαχέσθαι FGN, σα superscript. Mire praeterea locum pervertit Triclinius, apud quem Goettlingio teste, legitur »φρονέει θυμῷ μάχεσθαι«, quod Diaconi interpretationem »φέρεται« nobis in memoriam revocat. Ut brevi dicam, duplicem eruimus ex his scripturam, alteram a Bogardo primo editam, deinde a Stephano et reliquis »φρονέει θυμῷ μαχέσασθαι«, ubi φρονέειν dictum est, ut in Hom. II. XIII, 133 »οἱ δ' ἰθὺς φρόνεον μέμασάν τε μάχεσθαι«; alteram »φέρεται θυμῷ μαχέσασθαι« similem illam Homericī versus, de leone, II. XX, 172 »γλαυχιόων δ' ἰθὺς φέρεται μῖναι, ἦν τινα πέφυκ' ἀνδρῶν.« Possit etiam tertia fingi »φέρεται, φρονέει δὲ μάχεσθαι«, quae ut omnem scripturae varietatem coniungit, ita praestantissima omnium mihi videtur.

588. ἀνδράσι] ἀνδράσι C. — θηρευτῆς] θηρευταῖς T Trinc. θηρευτῆσι BC. θηρευτῆρσι IM. ἀνδράσι θηρευτῆσιν II. XII, 41. — »θίγων λευκὸν ὀδόντα« II. XI, 416.

589. δοχμωθεῖς] δοχμοθεῖς Ald. Ia. 1. Bas. 1. »δόχμιος ὁ πλάγιος.« K. »Incurvata cervice« Goettl. alii »cum obliquo impetu ruentes« ut II. XIII, 148 »δοχμῷ τ' αἰσسونτε.« — περὶ στόμα μαστιχόωντι] στόμα στιχόωντε A. Erroris causa in aperto est; μα semel omissum a scriba; et ε pro ι positum. — στόμασιν χιόωντι T Trinc. Ia. 2 (στόμασι) Bog., quae quid sibi velint, me nescire fateor. — μαστιχόωντι, γ superscr. G. μαστιγόωντι Heins. μαστιόωντι vel μαστιέζοντι Heyn. ad II. XI, 416 e coniectura. Sed vetus scriptura μαστιχόωντι servanda est, cfr. Hesych. s. v. μασταρίζειν »μαστιχᾶσθαι καὶ τρέμειν ἢ σφοδρῶς ἢ κακῶς μασᾶσθαι« et nostrum paraphr. p. 65. Recte vocem interpretatus est Herm. Opuscul. I. I. p. 217.

590. οἱ] om. BC. Eadem verba II. I, 104. v. Wolf. supr. p. 85. Conf. praeterea loci similimi Hom. II. XV, 607 seq. Apollon. Rhod. III, 1531 seqq.

591. λογιῇ] λογυῇ IMm. cf. Od. XIX, 447.

592. ἱκελος] ἱκελος alii, ut supra. — ἀφ'] ἀφ' B C Trinc. — ἱππείου] ἱππίου I. Diaconus aliam habuit scripturam; interpretatur enim « οὕτω καὶ Ἡρακλῆς ἀνιπῆδυσεν ἐπὶ τοῦ ἄρματος ὕμοιος τοῦτω »; legit igitur « ἐφ' ἱππείου » ut supra 521 » ἐπὶ δ' ἱππείου θόρε δίφρου. » Sed male.

593. χλοερῶ] Mirum est, quod hoc uno in loco in Hesiodeis carminibus haec forma reperitur, quae in Homericis nusquam exstat; cfr. supr. v. 251, 263 Opp. et D. 741. — ἱχέτα] Hesych. » Ἀχέτης ὁ ἄρῶν τέτιξ, ὁ λαλίστατος «; » ἱχέτα ἱχητικός «; » ἱχέται ἡδύφθογγοι τέτιγες « cfr. Abresch. in Misc. Obsv. critt. vol. V. T. 1, p. 111 seq. — Praeiverat hac in re describenda Hes. Opp. et D. 530 seqq., quem confer.

594. ἐφεζόμενος] ἐπιζόμενος GKS.

595. ἐέρση] ἐέρση Ald. Iu. 1. 2. et mg. K. » γρ. ἐέρση. « Iam in Bas. 1 correctum est. ἐέρση Com. Heins. — » θηλὴ ἥγουν ὁ μαστός mg. K. Ergo antea pro θῆλυς erat θηλὴ ut puto. Certe rarsum erat θῆλυς in cod. « Matth., cui non assentior. cfr. Od. V, 467. — Gerh. Lectt. Apoll. p. 131 propter numeros versum notavit.

596. ἡῶος] νιῶος C. ἡῶος Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Quae Wolfius de ordine inverso p. 104 disserit, re vera poetae vitio verti non possunt. Bene Diac. » ὅς ἐκ πρωΐας δι' ὅλης τῆς ἡμέρας ἄδει. « Talia profecto nec in Homeri carminibus ad vivum resecanda sunt. Ut πανημέριος h. l., ita παννύχιος v. 46 peculiari quadam ratione dictum est. — ἀνδῆν] ἀοιδῆν ABCDGKOSV Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. ἀνδῆν M. αἰδῆν FHI mNP Trinc. (ex T ut opinor) Bog. Frob. Bas. 3. Com. Heins. reliqui » fundit vocem « Bas. interpret. alt. — ἀοιδῆν defensorem nactum est Muetzellium de emend. Theog. p. 56 seqq. et in censura Goettling. Hall. Litstg. 1853, N. 203 p. 403, sed argumentis infirmioribus confisum. Quis enim inde certi aliquid petat, quod manifesta esse videtur Operum imitatio v. 530 » λιγυρίν

καταχέυει· ἀοιδὴν· vel quod Diac. interpretatur
· ἄδει·? Hæc omnia eo magis ducunt, ut ἀοιδὴν
ex glossa ortum putes, cfr. ad v. 278. · χέει —
φωτὴν· de lusciniā ap. Hom. Od. XIX, 518.

597. ἴδει ἐν αἰνοτάτῳ] · ἐν κόπῳ χαλεπῷ· Diac.
· καίματι χαλεπωτάτῳ· f · ἴδει· τῷ ἰδρῶτι· ἢ εὐθυῖα
τὸ ἴδος· σημαίνει δὲ καὶ τὸ θέρος ἐνταῦθα· mg. K.
· ἴδει· τῷ ἰδρῶτι· καὶ εὐθυῖα τὸ ἴδος καὶ [δοτικὴ] ἴδει·
σημαίνει δὲ τὸ θέρος παρ' Ἑσιόδῳ· Suid. · Ἰδος·
Ἑσιόδος, Ἰδει ἐν αἰνοτάτῳ ὅτε τε χρόα σείριος
ἄζει. — τὸ ἴδος, τοῦ ἴδους· καὶ γίνεται παρὰ τὸ ἰδίον,
τὸ ἰδρῶ. — — ἐξ οὗ καὶ Ἰδιον ὡς ἐνόησα: ἴδος
δὲ σημαίνει τὸ θέρος· Etym. M. p. 465, 58 seqq.
cfr. Etym. Gud. p. 270, 15 seqq. Hesych. s. v.
ἴδεος. — · Ἰδιον ὡς ἐνόησα] ψιλωτέον τὸ ἴδιον· κυρίως
μὲν ἰδρῶσα, νῦν δὲ ἡγωνίασα. παρακολουθεῖ γὰρ τοῖς
ἀγωνιάσαι καὶ ἰδρῶς (sic), καθὼς ἴδος τὸ θέρος ἢ τὸ
θερινὸν κατάστημα ἐπιιδὴ ὑγρόν· οὕτως δὲ καὶ τὸ, ἴδει
ἐν αἰνοτάτῳ κτλ.· schol. ad Od. XX, 204, ubi
vide Buttm. not. p. 525. cfr. supr. p. 59. —
ὁπότε] ὅτε ABCFGIKMmSV et Flor. et Neap.
Lennepii contra numeros. — ὅτε καὶ ex Diac., ut
videtur, T Trinc. et Flor. Lennepii. — ὅτε περ
Flor. Lennep. — ὅτε τε Etym. M. l. l. Fr. Thiersch.,
Dind., Herm. Appendic. ad Vig. p. 916. Hoc
præferendum est: quia τε exciderat, nata est illa
scripturæ diversitas. · ὁπότε· f. Quod Lennepius
ait, postquam librorum paucorum scripturam eno-
tavit: · Reliqui pro vulgata faciunt· non satis in-
telligo; melius singulos libros indicasset. — Σεί-
ριος| σείριος Ald. quod iam in lu. 1 correctum est.
σίδηρος S miro errore. Ceterum Diac. χρόα explicat
· τὸ σῶμα αὐτοῦ· cfr. Opp. et D. 587. Versum
Wolfius p. 104 eiiciendum esse ratus, aperto in
errore versatur.

598. ἦμος δὴ] Ita iam Diac. legit · ὅτε δὴ
καὶ οἱ κέγχροι· (non οἱ κέγχριοι), et f · ὁπηνίκα δὴ·
et recte quidem. Nam quod libri nonnulli habent
τῆμος δὴ ABDFHIMm Ald. lu. 1. 2. Bass. Trinc.

Bog. Steph. Heins. reliqui (•τῆμος omnes Itali Lennep. τῆμος δὲ CGKSV) quamquam ab Hermannō in censura Heinar. p. 91 et post eum ab Goettlingio defensum, nexum orationis solvere videtur. ῆμος probarunt rectius Graev. Lennep. Wolf. — Heinar. scripserat •ῆμος δὲ• et in mg. addidit •δὲ ante x productum raro exemplo v. Herm. ad Orph. p. 709. • Quando item • Bas. interpret. alt. — περὶ γλῶχες] Ita BF Heinar. περὶ γλῶχες IMm. περιγλῶχες iunctim ADT, lemma Bas. et Mon. Ald. Iu. 1. 2. (iam correctum in Bas. 1.) Trinc. Bog. περὶ γλῶχες recte Dind. Goettl. •περὶ τοῖς νέγχοις γλῶχες εἶσι• f. cfr. Damm. Lex. Homericī s. v. γλωχίν, p. 245 ed. Rost. et Lobeck. Paralipp. p. 103. — τελέθουσι] τελέθωσι ACD lemm. Mon. (sed θαλέθουσι explicat) supr. p. 59. Iu. 2. Bas. 1. Com. Heins. τελέθωσιν Trinc. ex Tricl. ut videtur; male.

399. σπείρουσιν] σπείρωσιν PT Trinc., ut Diac. ap. eundem, sed male; nec Diaconum ita scripsisse verisimile est •σπείρουσιν• f. — ὄμματα] ὄμματος, sed ε suprascript. — αἰόλλονται] αἰόλονται CGKSV Ald. Iu. 1. 2. Bass. αἰώλονται ex metrica correctione A et lemm. Monac. supr. p. 59. αἰόλλοντο FIMm. αἰόλοντο D. αἰόλλονται recte scribitur, accedente etiam Diaconi testimonio, qui praeterea hanc membri partem ita praecedentibus adiunxit, ut separaret a proximis •τούς τε — σπείρουσιν. • Ait enim •ὅτε καὶ οἱ ἄωροι βότρυες ἄρχονται ποικίλλεσθαι ἥγουν πεπαίνεσθαι. • Aliter scholl. p. 59, sed vide Heinrich. p. 215. — •αἰόλλονται• f.

400. Athen. X, p. 428, b seq. •Διὸ καὶ Ἰσίοδος ἐν ταῖς Ἠοίαις εἶπεν

Ὅτι Διώνυσος δῶκ' ἀνδράσι χάριμα καὶ ἄχθος,

ὅστις ἄδην πίνει, οἶνος δέ οἱ ἐπλετο μάρης

et quae sequuntur, cfr. fragm. 45 Gaisf., p. 71 Lehm., p. 220 seq. Goettl. Aperta igitur in nostro poeta Eoearum imitatio; illic vero simul pluribus versibus explicabatur, cur vinum hominibus et proderet et noceret; noster poeta rem uno versu ab-

solvit: quem defectum Diac. multo minus bene explevit, ἄχθος μὲν διὰ τὸν εἰς ἐργασίαν τῶν ἀμπέλων, μόχθον· χαρὰν δὲ διὰ τὴν εὐφροσύνην τὴν ἐκ τοῦ οἴνου· quam paraphr. f supr. p. 64. Fuere autem, qui totum versum, tanquam male et contra poetae nostri consilium invectum, h. l. tollendum edicerent, ut Koeppen. Heinr. (qui tamen signa prius apposita in exemplo suo postea delevit,) Eichhorn. de re nummariae apud Arabas initiis, p. 21. Versus 400 in Hes. sc. spurius videtur atque a librario ex margine transcriptus. Et primum quidem non apparet, quo iure aut qua iniuria in hac orationis serie vino ἄχθος tribui possit; deinde eiecto hoc versu levissime tamen fluit oratio. Sed recte Reizius: Quod versus hic abesse posset, non ideo suppositicius est, ut visum Eichhornio. Et est bonus versus. cfr. Wolf. supr. p. 104. — Διώνυσος] Διώνσος Im Ald. Iu. 1. Bog. Schmidt. Διώνσος Iu. 2. Διόνσος CGKSV. — ἀνδράσι] ἀνδρᾶσι Trinc.

401. μάρναντο] ἐμάρναντο A. — πέλὺς δ'] πολὺς δ' D Ald. Trinc. ὀρύμαγδος] ὀρύγμαδος mendose libri paene omnes, quantum enotatum est, et edd. vett.; translatus autem error etiam in exempla recentiora, ut Wintertoni. In C et, si recte Goettlingius tacet, etiam in T exstat ὀρύμαγδος. — ὀρώρει] ὀρώρει D Ald. Iu. 1 Bas. 1.

402. Hunc et duo sequentes versus Goettling. uncis inclusit. Haec ait alius recensionis esse videntur pro versibus 403 — 411. Non assentior. λέοντε] λέοντες CKS. δύω] δύο Ald. Iu. 1 Bas. 1. Wintert. ἀμφὶ κταμένης] ἀμφικταμένης Trinc.

403. ἀλλήλοις] ἀλλήλους AGS Ald. Iu. 1 Bas. 1. 2. — κοτέοντε] κοτέοντες AB (a pr. m.) CFGIKLMmOSV ὀργιζόμενοι· Diac. et f. Editores propter Aldi et Trincavelli consensum omnes κοτέοντε retinuerant, non bene. Goettlingius recte primus κοτέοντες recepit. — ἐπὶ] ἐπὶ sine acc. S. — ὀρμήσωσιν] ὀρμήσουσι FIMm. ὀρμήσουσιν Trinc. ὀρμίσουσι B. Ni-

hil nisi lapsus scribarum. Ceterum cfr. Hom. Il. XVI, 737 et Heyn. observ. T. VII, p. 263.

404. δέ σφ'] δὲ σφιν CGKOSV (γρ. σφὶ K mg.) — θ' ἅμα γίγνεται] θ' ἅμα γίνεται A. δ' ἅμα γίγνεται C. τ' ἀναγίνεται Trinc. γίγνεται ex nullo libro notatur; merito tamen ab Heior. in mg., Dind. et Goettl. recipitur, ut a Wolfio. θ' ἅμα retinendum est. — In f additur οὕτως καὶ ὥρμησαν κατ' ἀλλήλων. (τοῦτο δὲ ἐστὶν ἑλλειπτικόν.) *

405. οἱ δ' ὥστ'] ἦδ' ὥστ' A (Kochl.) B (• Atque ut • interpret. Bas. altera) Schmidt. Winterton. (ut ipse ait, ex interpretatione, sed qualis tum ferebatur, paullo mutata • Aut ut. •) Dind. — ἦδ' ὥς unus Neapol. Lennepii, Graev. e conl., Lennep. Boisson. — Scripturam eandem I. H. Vossius sequutus est. Sed Diac. οἱ δὲ ὥσπερ ἄετοί • neque aliter f; idemque versus totidem verbis in Homericis carminibus legitur, solus Od. XXII, 502, et cum proximo iunctus, Il. XVI, 423, 29; ad quem locum Heynius T. VII, p. 214 suspicatur, nostra ex interpolatione orta esse. Hinc non audemus, certum iudicium facere. — αἰγυπιοὶ] αἰγυπιοὶ C. — γαμφώνυχες] γαμφόνυχες Trinc. γαμφώνυχες Ald. Ju. 1. 2. — ἀγκυλοχεῖλαι] ἀγκυλοχεῖται C.

406. πέτρῃ ἔφ'] πετρίῃ ὑφ C. Accentum praepositionis recentiores addiderunt. — κλάζοντε] κλάζοντες C Trinc. et si recte ap. Gaisf. scriptum est, quod non puto, M. — κράζοντε Π. κράζοντες B Im et paraphr. f. — μαχέσθην] μάχεσθον FGIMV Trinc. (in K. ex correctione μαχέσθην) μάχονται A, ut ap. Diac. et paraphr. f et in Homero, ubi ex Townl. et Ven. μάχονται positum est. Ex hac scripturae varietate Herm. Opuscul. l. I. vel μάχονται vel μάχεσθον restituendum esse censuit. Sed μάχονται, quod et Diac. et paraphr. f habent, ex interpretatione vel ex Homero ortum videtur; μάχεσθον autem cum Hermanno scribendum puto.

407. ὀρεσσινόμου] ὀρεσινόμου GV. — ἀγροτίης] ἀγροτίου. Memoratu dignum, quod Diac. ha-

bet « αἰγὸς ἀγρίας ἢ ἐλάφου πίονος » tanquam aliter conformatum versum legisset.

408. πίονος] πῖονος A. — ἦντ' ἐδάμασσε] ἦν ἐδάμασσε A. ἦντε δάμασσε B. ἦντ' ἐδάμασε IKmSV Trinc. — αἰζήτος] αἰζήτιος D Ald. Iu. 1. 2. αἰζήτος B.

409. ἰῶ] ἰῷ Ald. ἰῷ C. ἰῷ B. — ἀπαι] ἀπὸ Wollsius scribere debebat. Est in ABCFGIKOSV Ald. Iu. 1. 2. (In m. ἀπον εὐρῆς ridiculo errore) Heinar. mg. « Herm. Orph. p. 701. Thiersch. Gr. Gr. p. 214, n. 6. » idemque Brunck. comprobavit. — νευρῆς] νύρῆς C cfr. de accentu scholl. Venn. ad II. III, 53. — αἰτὸς δ'] αὐτὸς δ' Ald., iam correct. in Iu. 1. — ἀπαλήσεται] ἀπαλλήσεται BCD lemm. Bas. Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. ἀπαλήσειτο V. ἀπαλλήσειτο L. ἀπαλήσατο G e correct., ut Thiersebius observavit, IKS et ex coni., sola interpretatione ductus Basil. 2 « vagatus est » Wintertonius; idemque vel ἀπαλήσειτο Goettl. suspicatus est. ἀπονίσσεται II. Voss. ἀποχίσεται Etym. M. p. 42, 52. « Ἄϊδροι, ἄϊδριες, ἀκαθεῖς, ἄπειροι Ἰσίοδος, — αὐτὸς δ' ἀποχίσεται ἄλλῃ χώρου ἄϊδρις ἐών: — καὶ Ὅμηρος — αἰδρεῖ φωτὶ ἰοικώς: — » Sed huius quidem testimonii fides non magna. Nam primum haec verba (ἀποχίσεται ἄλλῃ) desiderantur in MS. Dorvill., ut docet Gaisf. ad h. versum. Deinde vero accedit, quod Etymologus ipse sub finem rerum de hac voce enarratarum « οἷτως εἶρον » ait « σχόλιον ἐν ὑπομνήματι Ἰλιάδος » idque superest in scholl. Venn. ad II. III, 219 et partem eorum vere continet, quae ab Etymologo exscribuntur. Agit grammaticus (ap. Imm. Bekk. p. 107, 21 seqq.) de loco Homérico « αἰδρεῖ φωτὶ ἰοικώς » et incipit « αἰδρεῖ προπαροξυτόνως ὡς ἀπ' εὐθείας τῆς αἰδρις » « χώρου αἰδρις ἐών », ταύτης δὲ πτλ., non loci Hesiodici memor, sed, ut recte Bekkerus sumpsit, Homericī, Od. X, 282. Haec si consideramus, nascitur suspicio, Etymologum haec describentem, Homeri oblitum, de Hesiodo solo cogitasse et memoria sua confisum, ita ut nunc circumferuntur, verba ipsum

conformasse, si non pars prior certe postea addita est. — Quid scholiastae legerint, non satis patet. In Bass. scriptum est »ἀναχωρήσει«; ap. Diac. »πλανᾶται«; ap. paraphr. 'f. »πλανηθῇ.« — ἀπο-
νίσσεται e glossa ortum videtur Goettlingio recte, nec a Ruhnkenio probatum est. Hermannus igitur l. l. ἀπαλήσεται coniunctivum esse putavit, epico-
rum ratione pro ἀπαλήσεται dictum: sed nullo modo id fieri potest; rei enim totius enarratio talis est, ut aliam in viam ducat. Mihi Goettlingius hac in re verum vidisse videtur; certe licet inaudita sit forma illa, debemus in ea acquiescere; scribo igitur ἀπαλήσατο.

410. χώρου] χώρων L. αἶδρις] Huc trahit Anon. ad Etym. M. 39, 42 (Etym. Gud. p. 714) ed. Starz. haec Etymologi verba: »Ἡσίοδος, ἀσύνε-
τος καὶ ἀναίσθητος, καὶ αἰδρουσίη, ἀμαθία.« — οἶδ'] οἶδ' S Ald. Ia. 1. 2. Bass. Trine.

411. ἐσσυμένως δέ] ἐσσυμένως καὶ D. ἐσσυμένος δέ superscr. ως M (cfr. Diac. »ὄρμησαντες«) ἐσσυμέ-
νως (δὲ om.) Wintertonus ex interpret. lat., ut ait, sed perperam.

412. ὥς οἱ] Wolf. scripserat sua manu ὥς οἱ. — ὥς οἱ S. — κεκλήγοντες] κεκλήγωτες H. (cfr. schol. Ven. ad Il. XVI, 430) κεκληγότες male ABCFGI mSV Ald. Ia. 1. 2. Bass. — ἐπ' ἀλλήλοισιν] Diac. mire »ἐν ἀλλήλοις«; sed ad vs. 436 »ἐπ' ἀλλήλους ὄρμησαν.«

413. ἐνθ'] ἐντ' C. — ὑπερμενέος] ὑπερμένος Cler.

414. σάκει] σάκει T Trine. σάκε' B e correct. D (sed sine apostropho) Ald. Ia. 1. 2. — ἐμβαλε] ἐβαλε F. ἐβαλλε m. ἤλασε A (in mg. γρ. ἐμβαλε). — Singulari ratione T exhibet »χάλκεον ἔγχος ἐλάσας« et Trine. »χάλκεον ἔγχος ἔλασεν.« ἐμβαλε retinendum est; reliqua criticis debentur, locum fort. propter usum vocis ἐμβαλε corrigentibus. Sed cfr. »χαλκὸν ἐνὶ στήθεσσι βαλὼν« Il. V, 517 »ὁ δ' ἄρ' ἰψόθεν ἐμβαλ'

ἀείρας sc. τὸν μάργμαρον τῷ ἥρωϊ α II. XIII, 585. et
 »πίτρον ἔμβαλον στέρνω α Pind. Ne. X, 68 ed. Boeckh.,
 ubi v. 70 sequitur »ἤλασιν — ἐν πλευραῖσι χαλκόν. α

415. ἔρρηξεν] ἔρρηξε CGV. ἔρηξε B. ἔρρηξεν S.
 ἔρρηξεν Iu. 2. — χαλκόν] χαλκόν, os superscr. F ex
 Seleuci coniectura, cfr. supr. p. 49, persuasum
 enim habeo, haec Seleucum non hausisse ex libris,
 sed ex ingenio; de quo simili in caussa dubitare
 non debebat Muetzell. de emend. Theog. p. 416.
 Seleuci reprehensionem ut a poeta averteret, Diac.
 explicare voluit »τὸν θώρακα α, conatu etiam infe-
 liciore. De notione vocis cfr. Boeckh. expl. ad
 Pind. p. 174; et de Latinorum usu v. Fest. s. v.
 prolato »aere prolato substitit α (p. 242 ed. Od.
 Müller.) Verum iam Heiarich. vidit. In G gl.
 »ἐπὶ τοῦ δόρατος. α

416. βίη Ἡρακλειῇ] β. Ἡρακλείη I. βήη Ἡρα-
 κλείη m. βίη Ἡρακλειῇ male invexit Steph., quem
 sequuti sunt Com. et Heins. Guietus correxit.

417. κόρυθός τε] κόρυθος (τε om.) Trine. κο-
 ρυθός τε Heins. — μακρῶ] χαλκῶ A sed in mg.
 »γρ. μακρῶ. α

418. ἀνχένα] ἀνχένι G (α superscr.) KSV. —
 γυμνωθέντα] γυμνηθέντα G. — ὑπένειρθε] ὑπένειρθιν
 S. — γενεῖον] γένειον Trine. τοῦ γενεῖου B.

419. ἐπικρατίως] Legendum puto ἐπικρατέως τ'
 ex Diac. »ταχέως καὶ ἰσχυρῶς. α — κέρσε] κέρσαι C.
 τέρσε L, de qua forma vid. Buttm. Gr. Gr. II, p.
 255. Hesych. »κέρσαι, κόψαι, τεμῖν α Diac. »ἔκουγε α
 Plut. Crass. cap. XXV »τάς δὲ κεφαλὰς τῶν περὶ τὸν
 Πόπλιον ἀποκείραντες α cfr. Schaef. Vol. V, p. 185.
 — τένοντε] τένοντες m sed σ sublatum est; τένοντα
 C. τένοντας A.

420. μελήν· μέγα] μελήν μέγα D. μελήν· μέγα
 Ald. — ἔμπεισε] ἔμπεισε σε C. ἔπεισε m. Diac. »κα-
 τεβλήθη α v. Heiar. et Wolf. ad h. l.

421. ἤριπε δ'] ἤριπέ δ' Ald. (quod iam in Iu.
 1 correctum est.) — τις] abest a F I M m. τις

Trine. et plures alii, — δρῦς] δρὺς m S. — ἥριπεν] ἔριπεν S Wintert. Cfr. Homer. II. XIII, 539, XVI, 482.

423. ἔριπ'] ἥριπ' GSV. ἔριπ' Ald. Iu. 1. Bas. 1. Ut hoc loco ἥριπε repetitur, ita ap. Hom. saepius ἔπεισεν et πέσειν ut II. XIII, 181. Quae sequuntur, saepissime in Homericis carminibus leguntur.

424. εἵασε] εἵλασε V. ἵασε C. εἴσε (sic) m. — ταλακάρδιος ab Hesych. II, p. 1540 explicatur «τλητικός, ὑπομονητικός κατὰ τὴν καρδίαν.» Non est apud Homerum.

425. Ἄρην ἐπιόντα] ἄρῃα προσιόντα DGV Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. (προσιόντα Steph. mg.) ἄρῃα προσιόντα S. ἄρῃα προσιόντα ACLP. ἄρην προσιόντα Bog. Schmidt. ἄρην προιόντα K. ἄρην προῖόντα IM. — Diac. «ἐπιτηρήσας τὸν βροτολοιγὸν ἄρην ἐπιόντα καὶ ἐπ' αὐτὸν ἐρχόμενον.» Inde Trine. Steph. et reliqui hanc vocem acceperunt, quam etiam B exhibet. — Ἄρῃ' ἐπιόντα Heinr. in exemplo suo. — ἐπιόντα, προσιόντα et προῖόντα commodam sententiam praebent; ἐπιόντα vero praeferendum videtur.

426. ὀρῶν] ὀρᾶν C. ὀρῶν B. — ὄσσοισι] ὄσσοισι S. ὄσσοισι V Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. — σώματι] σῶμα τι Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. In G gl. «πτῶματι.» κύρσας] cfr. Hom. II. XXIII, 425 «ἄρματι κύρσας.»

427. ὅς τε] ὥς τε Trine. — ἐνδυκείως] ἐνδυκαίως S. ἐνδικαίως C. ἐνδοκείως I. In G gl. δυκείως ἐπιτερωῶς v. supr. p. 40. Dicta est haec vox, ut in Hom. Od. XV, 109. — ὀνύχεσσιν] Ita B et Trine.; reliqui v pro consuetudine sua omittunt. ὀνύχεσι m.

428. σχίσσας] σχίσας ABFGIKmV Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. τίσας CS mendose. cfr. Theocr. XXV, 277 «δέρμα λέοντος ἀνασχίζειν ὀνύχεσσιν.» — ὅτι τάχιστα] ὅτι μάλιστα FHI Mm. Alterum illud habet Diac. cum reliquis libris, idque praeferendum

est. — ὅτε C. **Iu. 2.** — ἀπὴνύρα] ἀπὴνῦρα B. Diac. «ἐκόρεσε τὴν ψυχὴν αὐτοῦ» tanquam legisset «μελίγρον' ἀρίσασατο θυμόν» vel simile quid.

429. ἐμμενέως] Sic libri omnes, eaque vox legitur in Theogon. 712 «ἐμμενέως ἐμάχοντο» et explicatur in Hesych. I, p. 1193: «Ἐμμενέως» προθύμως βιαίως. — Ἐμμενέως (cod. ἐμμενάως p. 238 Pauw.) προθυμούμενος. ἐρρώμένως. Diac. «πέμπλονται δὲ ἄρα καὶ ἡ ψυχὴ αὐτοῦ εἰς κόρον» et gl. in F. «ἐμμενέως δ' ἄρα τοῖγε» ἐπειγομένως, προθύμως, ὥσαντι ἡ καταπληκτικὴ αὐτοῦ ψυχὴ. Primus vero Heinrich. locum mutavit scripsitque «ἐν μέντος», conjecturam sequutus Io. Friderici de Meyer, quam exemplorum nube firmavit, p. 219 seq. (quibus addidit in mg. Od. XIII, 417) suoque iure et poetae consilio confisus, et dicendi ratione apud Homerum vulgari. Eandem scripturam probaverunt Heyn. ad Il. XX v. 172, Schneid. in Lex. Gr. s. v. et Herm. Opuscul. I. I. p. 217, in textum recepit Boisson.; Dind. denique et Goettling. ἐμ μέντος ediderunt, ut praeter unam litterulam nihil mutandum fuerit. Legit Heyn. ἐν μέντος pro corrupto ἐμμενέως ad Il. XX. v. 172. Est eadem loci emendatio, quam cum Viro illustri iam ante hos decem annos (1795) communicaveram. Heinr. — Praeclara profecto haec est emendatio, quam toto animo amplectimur. τοῦ γε] τοῖσι GOSV male. Diac. «τοῦγε.» χελαινόν] gl. G. ἄγριον: καταπληκτικόν. — πέμπλονται] πέμπλατο G K OSV. πέμπληται FIMm.

430. γλανκιδίων δ'] δ' om. A. De voce cfr. scholl. ad Il. XX, 172. Hesych. I, p. 853. — ὅσσοις] ὅσσοις contra metrum ABCFGmSV. — δεινόν] abest u C. — τε καὶ] καὶ B (τε om.) — ὄρους de corpore reperto, non de leone temere intellexit Diac. Sed v. Plin. N. H. VIII, s. 18. «Leonum animi index cauda, sicut et equorum aures; in principio terra verberatur, incremento terga, cum quodam incitamento flagellantur.»

431. οὐρῇ μαστιγῶν] «Ἀλκαία, ἡ οὐρὰ, κυρίως

ἡ τοῦ λέοντος διὰ τὸ εἰς ἀλκὴν αὐτὸν τρέπειν· ἔχει γὰρ ἐπὶ τῇ οὐρᾷ κέντρον, ἀφ' οὗ παροξύνεται, καθὼς φησιν ἱερώνυμος καὶ ἐπαφρόδιτος ἐν ὑπομνήσει ἀσπίδος Ἡσιόδου· Etym. Gud. p. 56, 13 seqq. Haec verba primus Kusterus protulit ad Suidam s. v. ἀλκαία (cfr. Bernh. p. 226, qui recte Ὑπομνήματι correxit); deinde Rubnken. ex Ms. Bibl. reg. in Epist. Crit. p. 104, et Bekker. ex cod. 2650 ad Etym. M. p. 724. Prior pars Methodii esse videtur cfr. Etym. M. p. 66, 8; posterior, nominibus virorum doctorum omissis, vel accuratius nota erat ex scholl. Venn. p. 537, a, 12 seqq. — μαστιόων] Haec scriptura in plerisque libris reperta, ACFGIKL MmSTV cod. Paris. 2854 et 2855, (in quo tamen σταστιόων legitur) et ex Trinc. in Steph. exemplum translata, ita ad reliquos propagata est. Praeterca μαστιχόων legebatur mg. K BD Ald. Ia. 1. 2. Bas. 1. 2. Steph. mg. Schmidt. et μαστιγόων contra metrum primum, quantum scio, apud Bog., deinde ap. Steph. in Thes. s. v., ubi scripturae suae μαστιόων omnino non meminit, postea ap. Com. Heins. Graev. (ex P.) Cler. Robins. Loesn., denique ap. Heinrich., qui in suo exemplo postea γ delevit. — μαστίζων Wintert. recepit e coni. infelici. — Quod libri commendant, μαστιόων veram videtur poetae manum ostendere, ut visum est. Heynio quoque Hom. Il. T. VIII, p. 43. — Gl. G. • μαστιόων • μαστιζών • ut Diac. — ποσσι] ποσιν A. ποσὶ BG RV. — γλάφει] γράφει I Mm. γλύφει utriusque male. gl. G. • κοιλαίνει, κόπτει. • Hesych. I, p. 853 • Γλάφει γλύφει. ὀρύσσει. κοιλαίνει • et • Γλάφαι. κοιλάει. γλύφαι. ἐκτρίφαι. σκαλεῖσαι. βαθῖναι. • Sed mirum profecto, quod accusativus deest, v. Wolf. supr. p. 106. — αὐτὸν] αἰτοῦ II Robins. Loesn. non male; nec tamen necessarium est ita scribere. Diac. αὐτὲν habuit et cum ἰδὼν coniunxit.

452. ἐξάντα] Libri scripti et editi ἐς ἅντα. Pessime B. ἐξ ἐναντίας et in mg. γρ. ἐς ἅντα. Una

voce, ut Wolfias, exhibent Heinr. mg., Dind. Goettl.

453. Ἀμφιτρονιάδης] Ἀμφιτρονειίδης L. Ἀμφιτρονιάδης Trinc.

454. ἔστη Ἄρης] ἔστιν ap. Diac. nihil nisi menda est, neque ab Heinsio, neque ab Heinrichio correctae. Voluit Trinc. ἔστη edere. — ἄριος ἔστη BFGHIKmmOSV Trinc. ἄρης ἔστη B. Vulgata praestantior. — θάρσος] θράσος D Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2.

455. ἦλυθεν] ῥλυθ' A. — ἀχνύμενος κῆρ] ἀχθόμενος κῆρ FHIIMm, minus bene. — κῆρ C.

456. δ' ἰάχοντες] δ' ἰάχοντες B. — ἐπαλλήλοισιν V.

457. ἀπαὶ] ἀπὸ ABCFGIKmOSV tres Flor. ap. Lennep. Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. Schmidt. Wintert. Dind. Goettl. Herm. Orph. p. 703. ἀπαὶ ex Trinc. receperant Bog. Steph. Com. Heins. alii. ἀπὸ retinendum esse, iam Wintert. docuit. — ὀρούση] Ita (sed iota non subscripto nonnulli) AT Neap., duo Flor., et Par. 2678 ap. Lennep. Trinc. Iu. 2. Steph. mg. Guet. Heinr. Boiss. Goettl. ὀροῦσθαι, σα superscr. F. ὀροῦσσα IM. ὀροῦσας m. Reliqui ὀροῖσα, ut CGKSV Ald. Iu. 1. Bog. Bass. Steph. usque ad Gaisf. et Dind. — Provocant plerique ad Diac. testimonium, cuius ap. Trinc. haec verba sunt « ὥς περ δὲ φησιν ὅτε ἀπὸ ἐξοχῆς μεγάλου ὄρους ὀρυήση (sic) πέτρα κυλίνεται μακρὰ πηδῶσα. » sed unus Guetius observavit, particulae δὲ apud eum nullum vestigium esse, et propterea scribendum putavit, ὥς δ' ὅτ' ἀπαὶ μεγάλου πέτρη πρηῶνος ὀροίση μακρὰ ἐπιθρώσκουσα κυλίνδεται. —

Mihi ὀρούση et μακρὰ δ' requiri videtur. ὄρουσα scribitur in Hy. Apoll. 494.

458. μακρὰ δ' Ald. Trinc. Cfr. τόσσον ἐπιθρώσκουσι II. V, 772. — ἢ δέ τε] ἰδέ τε m V. — ἦχι] ἦχῃ S • fort. ἦχῃ • Heinr. mg. idque legi debere, coniecit Herm. Opusec. I. I. p. 217. Recte;

ἡ τοῦ λέοντος διὰ τὸ εἰς ἀλήνην αὐτὸν τρέπειν· ἔχει γὰρ ἐπὶ τῇ οὐρᾷ κέντρον, ἀφ' οὗ παροξύνεται, καθὼς φησιν ἱερώνυμος καὶ ἐπαφρόδιτος ἐν ὑπομνήσει ἀσπίδος Ἡσιόδου· Etym. Gud. p. 36, 13 seqq. Haec verba primus Kusterus protulit ad Suidam s. v. ἀλκαία (cfr. Bernh. p. 226, qui recte Ὑπομνήματι correxit); deinde Rubnken. ex Ms. Bibl. reg. in Epist. Crit. p. 104, et Bekker. ex cod. 2650 ad Etym. M. p. 724. Prior pars Methodii esse videtur cfr. Etym. M. p. 66, 8; posterior, nominibus virorum doctorum omissis, vel accuratius nota erat ex scholl. Venn. p. 537, a, 12 seqq. — *μαστιόων*] Haec scriptura in plerisque libris reperta, A C F G I K L MmSTV cod. Paris. 2854 et 2855, (in quo tamen *σταστιόων* legitur) et ex Trine. in Steph. exemplam translata, ita ad reliquos propagata est. Praeterea *μαστιχόων* legebatur mg. K BD Ald. Ju. 1. 2. Bas. 1. 2. Steph. mg. Schmidt. et *μαστιγόων* contra metrum primum, quantum scio, apud Bog., deinde ap. Steph. in Thes. s. v., ubi scripturae suae *μαστιόων* omnino non meminit, postea ap. Com. Heins. Graev. (ex P.) Cler. Robins. Loesn., denique ap. Heinrich., qui in suo exemplo postea γ delevit. — *μαστιζών* Wintert. recepit e conl. infelici. — Quod libri commendant, *μαστιόων* veram videtur poetae manum ostendere, ut visum est. Heynio quoque Hom. Il. T. VIII, p. 45. — Gl. G. «*μαστιόων*· *μαστιζών*· ut Diae. — *ποσσί*] *ποσσιν* A. *ποσι* B G K V. — *γλάφει*] *γράφει* I Mm. *γλίφει* utramque male. gl. G. «*κοιλαίνει, κόπτει*· Hesych. I, p. 853 «*Γλάφει*· *γλύφει. ὀρίσσει. κοιλαίνει*· et «*Γλάφαι. κοιλά- ναι. γλύφαι. ἐκτρίψαι. σκαλεῦσαι. βαθῖναι*· Sed mirum profecto, quod accusativus deest, v. Wolf. supr. p. 106. — *αὐτὸν*] *αὐτοῦ* II Robins. Loesn. non male; nec tamen necessarium est ita scribere. Diae. *αὐτόν* habuit et cum *ἰδὼν* coniunxit.

452. *ἑσάντα*] Libri scripti et editi *ἐς ἄντα*. Pessime B. *ἐξ ἐναντίας* et in mg. γρ. *ἐς ἄντα*. Una

voce, ut Wolfius, exhibent Heinr. mg., Dind. Goettl.

453. Ἀμφιτρονιάδης] Ἀμφιτρονιδίης L. Ἀμφιτρονιάδης Trinc.

454. ἔστη Ἄρης] ἔστιν ap. Diac. nihil nisi menda est, neque ab Heinsio, neque ab Heinrichio correctæ. Voluit Trinc. ἔστη edere. — ἄρειος ἔστη BFGHIKMMOSV Trinc. ἄρης ἔστη B. Vulgata præstantior. — θάρσος] θράσος D Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2.

455. ἔλυθεν] ἔλυθ' A. — ἀχνύμενος κῆρ] ἀχθόμενος κῆρ FHI MM, minus bene. — κῆρ C.

456. δ' ἰάχοντες] δ' ἰάχοντες B. — ἐπαλλήλοισιν V.

457. ἀπαὶ] ἀπό ABCFGIKMOSV tres Flor. ap. Lennep. Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. Schmidt. Wintert. Dind. Goettl. Herm. Orph. p. 703. ἀπαὶ ex Trinc. receperunt Bog. Steph. Com. Heins. alii. ἀπό retinendum esse, iam Wintert. docuit. — ὀρούση] Ita (sed iota non subscripto nonnulli) AT Neap., duo Flor., et Par. 2678 ap. Lennep. Trinc. Iu. 2. Steph. mg. Guiet. Heinr. Boiss. Goettl. ὀροῦσθαι, σα superser. F. ὀροῦσσα IM. ὀροῦσας m. Reliqui ὀροῦσα, ut CGKSV Ald. Iu. 1. Bog. Bass. Steph. usque ad Gaisf. et Dind. — Provocant plerique ad Diac. testimonium, cuius ap. Trinc. hæc verba sunt • ὥσπερ δὲ φησιν ὅτε ἀπὸ ἐξοχῆς μεγάλου ὄρους ὀρμήση (sic) πέτρα κυλίεται μακρὰ πηδῶσα. • sed unus Guictus observavit, particulae δὲ apud eum nullum vestigium esse, et propterea scribendum putavit, ὥς δ' ὅτ' ἀπαὶ μεγάλου πέτρας πρηῶνος ὀρούση μακρὰ ἐπιθρώσκουσα κυλίνδεται. —

Mihi ὀρούση et μακρὰ δ' requiri videtur. ὀρουσα scribitur in Hy. Apoll. 494.

458. μακρὰ δ' Ald. Trinc. Cfr. τόσον ἐπιθρώσκουσι Il. V, 772. — ἢ δέ τε] ἢδὲ τε m V. — ἢχι] ἢχι S • fort. ἢχι • Heinr. mg. idque legi debere, coniecit Herm. Opusce. l. I. p. 217. Recte;

quanquam Diac. ἰχὴ nominativum habuit. Docet id sententia. Eandem corruptelam Spitzn. de vers. her. p. 55 e Nonno sustulit.

439. ἔρχεται] ἔρχετ' A. ἔρχετα (αι superscr.) M. — ἐμμεμανῖα] ἐκμεμανῖα L. ἂν μεμανῖα A. Diac. »ὁ κτύπος ἔρχεται βοῶν« quasi legisset verbum ἐμμεμανῖα, falsus, stulta recordatione vocabuli Homericī Il. IV, 435. Hesych. »μεμακνῖα« βοῶσα. Heinrich. — ἀντιβόλησεν] ἀντιβόλησιν B. Horum verborum meminit Zonaras s. v. Ἄρειος πάγος p. 283 »πάγος δὲ ὁ λόγος« ὡς καὶ Ὀμηρος: πάγος δὲ οἱ ἐντεβόλησεν. Error in nomine poetae admissus est.

440. ὑψηλὸς] ψηλὸς S cfr. v. 440, ubi simili ratione ab initio litterula excidisse et inde corruptela τίσας pro σχίσας orta videtur. — συνενέχεται] συνενήνεκται C. (Mirus est error scholiastae in K, adnotantis »νεικῶ« μέλλω νεικέσω, τὸ γιλονεικῶ καὶ τὸ ψέγω.) Hinc Herm. coniecit »τῷ δὲ συνενήνεκτ' ἐνθα μιν ἴσχει« Opuscul. l. l. p. 218. Sed vereor, ne scriptura codicis nihil sit nisi correctio formae insolitae, neque usquam alibi repertae. Neque propter verborum constructionem mutatione opus est, ut ipse Hermannus docuit et iam ante eum Heinrich. p. 221. — Ceterum ἐνθα μιν scribunt adeo Bog. Steph. Schmidt.

441. τόσση] τόσση iota non subscripto AGmV Ald. Iu. 1. 2. Wintert. — ὁ μὲν] Goettlingio accentus displicet; Hermannus l. l. eum retinet; et est retinendus. — ἰαχῇ] ἰαχὴ C. ἰαχῇ V Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Spitzn. de vers. her. 129 seq. — βρισάρματος] βρυσάρματος B. cfr. Hymn. Hom. VIII, 1. γρυσάρματος Bas. 5. — οὔλιος] οὔριος I.

442. ἐμμαπέως] ἐμματίως L. — ἐπόρουσεν] ἐπώρουσεν Iu. 2. ἐπόρευσεν K (sed mg. γρ. ἐπόρουσεν) ἀπώρουσεν V. ἀπόρουσεν Bas. 5. ἐπόρουσε A. — ὑπέδεκτο] ἐπιδέκτο C. ὑπέδεκτο A.

444. ἀντὶ ἦλθεν Ἄρης] Ἀντὶ ἦλθεν ἄρεος S. ἀντὶ ἦλθ' ἄρεος GV. ἀντί ἦλθεν ἄρης Fl. ἀντὶ ἦλθ' Ἄρης Trinc.

443. δεινὰ δ' ὑπόδρα ἰδοῦσ'] Haec Hermannus corrupta esse putat; ac memoratu dignum, quod Diac. nihil habet, nisi « δεινὸν δ' ἰδοῦσα », ut suspicari possimus, δεινὰ additum esse ad vocem ὑπόδρα explicandam. Hinc non male coniecit ille « τὰν δ' ἄρ' ὑπόδρα »: vel « δεινὰ δ' ἰδοῦσα θεά »; Possis etiam « δεινὰ δ' ἰδοῦσ' ὅσσοισ' ἔπεα » fingere. Sed nihil est caussae, cur de loco immutando cogitemus, qui est ad exemplum Homeri factus, II. XX, 15 « δεινὰ δ' ὑπόδρα ἰδὼν Ἥρην πρὸς μῦθον ἔειπεν. » — ἰδοῦσ'] ἰδοῦσα CGSV. — προσηῦδα] προσηῦδα BD Ald. Iu. 1. Bass.

446. Ἄρες] ἄρες V Trinc. — ἐπίσχε] ἐπίσχες CKLSTV Trinc. Goettling. iure suo ἐπίσχε correxit. Similiter formantur ἔμισε et ἐνίσις, cfr. Buttm. Gr. Gr. II, p. 123 et 142.

447. οὐ γάρ τοι] οὐ γάρ τι B. — ἔστιν] ἐστὶ S. ἀπὸ κλυτὰ] ἀποκλυτὰ CSV. ἀπὸ κλητὰ Trinc. — δῦσαι] δῦσαι C. δύσαι KSV Trinc.

448. Ἥρακλεια] cfr. Matth. Gr. Gr. §. 24. Mihi vox trisyllaba esse videtur. — θρασικάρδιον] τρασικάρδιον T Trinc.

449. ἀλλ' ἄγε] ἀλλὰ γε FS. μάχης] μάχη Ald. Iu. 1. 2. μάχη Bas. 1. — παῖε] παῦσαι FIMm « λῆγε μάχης » Thiersch. coni. (his verbis adscriptis « sed cfr. Bekk. p. 150 not. in censura Homeri Wolfiani »). — μῆδ'] μὴ δ' S Trinc. μῆδ' Ald. Iu. Bog. — ἴστασ'] ἔστασ' B. ἴστασαι C. — ἐμῖο] ἐμοῖο FIMm Trinc. Robins. Loesn.

450. πείθ'] πείθ' B. πείθεν CGOSV. πείθετ' H. — Ἄρεος] Ita plerique ABFGIKOSV Ald. Iu. 1. Bass. Trinc. Ἄρης P. Ἀρεως Com. Heins. Heint. Ἄρης H. — μεγαλήτορα θυμὸν] μεγαλήτορι θυμῷ H. « leg. e cod. Harl. ἀλλ' οὐ πείθετ' Ἄρης μεγαλήτορι θυμῷ. Nisi servandum μεγαλήτορα θυμὸν. Vide Herm. ad Orph. p. 823. » Heint. mg. Diac. « ἐπειθε τὴν ψυχὴν τοῦ Ἄρεος. » Equidem praefero « πείθεν Ἄρεος. » cfr. Muetzell. de emend. Theog. p. 107.

431. μέγα ἰάχων] μέγ' ἰάχων DK a sec. m. (α rasura deleta) Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog., unde Schmidt. fecit μέγ' ἰάχων. μέγαλ' ἰάχων B. μέγα ἰάχων recte defendit Wintert. collato Hom. XVII, 215 • βῆ ῥα μέγα ἰάχων • et hiatum ait a poeta etiam quaesitum esse, ut clamoris vim intenderet. — εἶλεα] ἴκελα B C D F G K m V Ald. Iu. 1. 2. Bass. Trinc. ἴκελα I S.

432. καρπαλίμως] καρπάλιμος, minus bene, Ald. Iu. 1. 2. Bass. Schmidt. — ἐπόρουσε] ἀπόρουσε I. ἐπόρουσεν K. — βῆ Ἡρακλεΐη] βῆ Ἡρακληΐη B D S V Ald. Iu. 1. 2. correctum iam in Bas. 1. Bog. β. Ἡρακλεΐη in constanter.

433. κακτάμεναι] κακτάρμεναι A Boiss. κατάρμεναι L. κακτάρμεναι S. κατακτάρμεναι F I M m. — ἐμβαλε] ἐβαλλε C L. Mire locum Goettlingius interpretavit, cfr. Herm. l. 1.

434. σπερχνόν] σπερχνῶς A (γρ. σπερχνόν) et lemm. Mon. v. supr. p. 40, (gl. in F • σπονδαῖον, σφοδρὸν περὶ ἰδίου παιδὸς λυτούμενος •). — ἰοῦ παιδός] παιδὸς ἰοῦ A B C D F G H I K L m O S V Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Schmidt. Dind. Recte igitur hoc praetulit Muetzell. in censura Goettl. Hes. l. 1. p. 406. ἰοῦ παιδὸς ex Trinc. in Steph. et ita in reliquos libros illata est. — κοτίων] κοτίον Heins. κοτίων Trinc. πέρι] περὶ et περὶ sine acc. (S) scribitur. τεθνηῶτος] τεθνεῶτος B I m. τεθνεῶτος D S Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Trinc. Steph. Com. reliqui. Heins., qui τεθνηῶτος cum A in exemplo suo correxit.

435. σάκει] σάκει A Heins.

436. ὀριήν] ὀριήν B. ἔτραπ'] ἔτραπεν C. ἐρεξαμένη] ἀπορεξαμένη G O S V. ἀπορεζομένη Trinc.

437. δριμὺ δ'] δριμύς δ' C. δριμύ δ' D Ald. Iu. 1. 2. Trinc. — ἄρη] ἄρη B D K V. ἄρη' C G S Heins. mg. ἄρ' F I M. ἄρης L. — ἄχος] ἔγχος L. — εἶλεν] ἔσχεν Trinc. Steph. mg. — ἐρυσάμενος] ἐρυσάμενος B G I K L m S V. ὀρεζάμενος Trinc. Steph. mg. ex confusione huius et praecedentis ver-

sus, si non ex Diaconi interpretatione « κινήσας. » —
 ἄορ] ἄος Ald. Bas. 1.

458. ἔσονται] ἔσσητ' m. 'Ηρακλῆα κρατερόφρονα]
 Libri omnes scripti et editi praeter Par. 2678 ap.
 Lennep. dativum exhibent, alii 'Ηρακλῆι ut Com. alii
 'Ηρακλεῖ ut Bas. 5. Schmidt. Sed quum Diac. habeat
 « ἐπὶ τὸν 'Ηρακλῆα », primus Guietus, unus accura-
 tissimus scholiastarum perscrutator, « ἐφ' 'Ηρακλῆ
 κρατερόφρονα » scribendum esse suspicatus est, quod
 recte Heinrich. et Goettl. probarunt reponentes,
 « ἐφ' 'Ηρακλῆα χρ. »; etiam Lennepio non refragante
 ap. Boiss. « Cf. Thiersch. Gr. ed. sec. p. 260 n.
 56. Heinar. mg.

460. γυμνωθέντας] γυμνοθέντα Trinc. — σάκους]
 σακίος C. σάκηνς T Ald. Iu. 1. 2. Bass. Trinc. Bog.
 Steph. reliqui recte. σάκους est nescio unde ap.
 Gaisfordium. — ἵπο] ἀπὸ Guiet. ὑπὸ plerique,
 quod correxit iam Winterton, et Heinar. mg. ὑπο V.
 Hic versus additus et delendus videtur Guieto, de-
 fendendum suscepit Koepfen. *Blumenlese*, II, p. 245;
 nec potest deesse. Diac. « ὁ 'Ηρακλῆς — ἔτρωσεν
 ἰσχυρῶς τὸν Ἄρην ἐπελθόντα κατὰ τὸν μηρὸν, γυμνω-
 θέντα τοῦ ποικίλου σάκους. »

461. οὔτας] οὔτ' ἄρ' G O. — διὰ δὲ] διαδὲ
 C. — σάκος] σαρκός H I M Par. 2678 et 2854 ap.
 Lenn. Goettl. (σάκος Diac.) σᾶκος Bog. σάνκος
 Thiersch. cfr. supr. ad vs. 564. — ἄραξεν] ἄραξε B I K
 Bog. Bas. 5. ἄριξεν C e correctione, antea ἄραξεν —
 ἡραξε V. ἔραξε S lemm. Mon. Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1.

462. νομήσας] νομήσαν D Ald. Iu. 1. 2. Bas.
 1. νομίσας V Trinc. νομίσας B (gl. Bas. νομήσας).
 Quae de his verbis Heinrich. p. 222 dixerat, re-
 tractavit « sed vide Wesselingiana ad Herod. IV, 128
 not. 69. Homericum est νομῶν cum accusativo rei.
 σκηπτρον, ἔγχος, σάκος v. Obsvv. ad II. III, 218,
 V, 594, VII, 258. » Patet, δούρατι non esse cum
 participio νομήσας iungendum. Verba haecce « διὰ
 δὲ μέγα σάκος ἄραξε δούρατι νομήσας » proseripserunt

Guiet. Heinr. Gaisf. Dind. — κάββαλε] κάμβαλε
G I m. — μέσση in C deest.

463. τῷ δέ] τῷδε S. τῷδε δὲ Trinc., idem-
que sequentiā ita exhibet: Δεῖμος καὶ φόβος εὐτροχόν
pessime.

464. ἤλασαν] ἤλασεν FMm. — αἶψ] om. et
supr. lin. script. A; deest etiam in B, sed in mg.
λείπει αἶψ'.

466. μαστιέτην] μαστιγέτην AL.

468. Κύκνον] Κύκνου L. — συλεύσαντες] συλή-
σαντες BD Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Schmidt. id-
que probavit Herm. Opuscul. 1. 1. p. 219. σκυλεύ-
σαντες AK (sed utriusque libri in margine scriptum
est γρ. συλήσαντες) CIMS Trinc. Com. Heins. Win-
tert. Robins. Goettl. — Diac. • σκυλεύσαντες — ἔγουν
ἀποδύσαντες αὐτὸν τὰ καλὰ ὅπλα. • Heinr. dederat
idem, sed margini adscripsit • συλήσαντες, quod pro-
prium est epicorum. • Non male Wolfius συλεύσαν-
τες dedit, quod in libris non repertum, sed Ho-
meri in usu est et corruptelae originem ostendit.

469. νίσσοντ'] νείσοντ' (γρ. νίσσοντ') A. νί-
σοντ' C. νίσοντ' S. — Τρηχῖνος] τραχῖνος B Bog.
τραχῖνον D Ald. Iu. 1. 2.

470. ὠκυπόδεσσι] In B ex ὠκυπόδεσιν altera
manus ὠκυπόδισιν fecit. — ἀτὰρ] αὐτὰρ ACGIK
(a pr. m.) mSV.

471. Οὐλυμπόν τε] Ita libri Οὐλυμπόνδε Graev.
Cler. Schrev. Robins. Loesn. Heinr., sed is ipse
in mg. scripsit • τε ex Aldina •; quae scriptura vero
etiam e Com. et Heins. cognosci poterat. Non de-
bebat igitur hoc exemplo uti Lehrsius quaest. epp.
p. 45.

472. Κῆϋξ] Κύηξ C Iu. 2. Κῆϋξ AFIm. cfr.
vs. 534 et Lobeck. Parall. p. 102. — θάπτειν]
θάπτε BCFGImSV.

473. οἱ ρ'] οἱ γ' Iu. 2. — ναῖον] ναίων Ald.
Iu. 1. 2. Bas. 1. — πόλιος] πόλιας BDK a sec. m.

Ald. Ia. 1. Bas. 1. Schmidt. Winterton. πόλιος
Ia. 2. πόλιος ACFGIK (a pr. m.) mOSV. Diac.
«οἵτινες κατόικουν τῆς πόλιος τῆς τραχίνος πλησίον.»
Is igitur πόλιος legit, quod idem Trine. recepit,
deinde Bog. Steph. et reliqui. Quae scriptura non
improbabilis est, quanquam altera etiam habet, quo
commendetur, et Brunckium fautorem nacta est; πό-
λιος ναῖον iungi posset et ἐγγὺς κλειτοῦ βασιλῆος; sed
Diaconi ratio praestantior.

474. Ἀνθην] Ἀντην Steph., quod Cler. cor-
rexit. — Μυρμιδόνων] Μυρμηδόνων C. — κλειτήν
τ'] κλυτήν τ' C. — Ἰωλκόν] Ἰαολκόν DS, quam for-
mam Hoelzlin. ad Apollon. Rh. I, 939 ubique prae-
fert, suis ipsius etymologicis rationibus ductus.
Ἰαολκόν A. Ἰαμελκόν C. Ἰαβηλόν IMm. Mirum,
ei talia nihil sunt, nisi scribarum errores.

475. Ἐλίχην] Ἐλίχην Ald. Ia. 1. 2. Bas. 1.

476. Κήϋκα] Κύηκα CS.

477. τοῦ δε] τοῦδε S. — τάρον] om. GOV,
sed V habet in mg. adscriptum. — αἰδές] αἰδεις
B. — Ἀναυρος] gl. in F. «Ἀναυρος ποταμός περὶ
Ἰωλκόν, ἐμβαλὼν (cod. βαλὼν) εἰς τὰ Παγγασιτικὰ (sic
cod. sed κ supr. γγ posito), ὥς γησι Δημοσθένης·
πλείονες δὲ εἰσιν Ἀναυροί· ἐξ ὧν πάντα ποταμὸν ὑπὸ
τῶν ποιητῶν λέγεσθαι ἄναυρον· ἐν Ἀργεῖ τε καὶ περὶ
Ἰωλκόν (ἁωλκόν cod.) καὶ περὶ Κρήτην καὶ περὶ Ἰβη-
ρίαν.» cfr. Alb. ad Hesych. I, p. 546. Etym. M.
p. 101, 1. Gud. 53, 53.

478. τῶς] τῶς I.

479. ἦνωξ'] Diac. «ἦνίξατο καὶ ἐμαντεύσετο»
«ac si in codice suo legisset ἦνίξ' vel ἦνωξ' ab
ἀνοίγω.» Heinr. Certe alibi quoque ἀνώγω et ἀνοίγω
permutantur, ut ap. Hesych. s. v. ἦνογεν, I, p.
1642. In gl. melius «ἐκέλευσεν» supr. p. 40. —
ἦνωγ' IM minus bene. De constructione vocis v.
Bernh. wissenschaft. Synt. p. 92. — ὅτι] ὅτι B a
pr. m. — κλειτὰς] κλυτὰς B.

480. ἔστις] *Diaφ.* ἅπερ ἂν ἔφερέ τις. —

^δ
Πυθώδε] *Πυθοιδε* G, Brunck. ἢ *Πυθῶδε* bene. id-
 que Dind. recepit. Goettling. contra *Πυθώδε* cum
 Wolfio cfr. Goettl. de accent. p. 100. Lehrs. Ari-
 starch. p. 260 et Quaest. epicc. p. 43. ἢ *Πυθῶδε*
 corr. Fisch. ad Weller. III, 213. Pindar Isthm.
 I, 92 corrigente Hermannō de metris Pind. p. 340
 et Boeckhio. *Πυθῶδ' ἐρχομένην* Odyss. λ, 581.
 Apollon. Dyscol. de pronom. p. 372. Heinr. mg.
 — *σύλασκε δοκεύων*] *σύλλασκε δοκεεύων* Trinc.

EPILOGUS.

**DE SCUTO HERCULIS
UT FERTUR
HESIODEO.**

DISSERTATIO CRITICA.

Caput primum.

**De libris manu scriptis et editis,
quibus in adornando apparatu critico
usi sumus.**

§. 1.

Codicum descriptio.

Librorum MSS., quorum scripturae discrepantiam enotavimus, satis magna copia est, praestantia vero et vetustas non magna. Cuius sententiae testem quamquam eorum desiderabit nemo, qui quae collecta dedi, percurrere non dedignantur, habeo tamen auctorem locupletissimum Frider. Jac. Bastium, qui in epistola ad Heinrichium data Parisinos codices Hesiodeos omnes saeculo XIII et sequentibus scriptos esse nec ulla offerre studiorum palaeographicorum adiumenta indicavit¹⁾. Idem est de reliquis libris alibi asservatis dicendum; atque eorum quidem, qui Scutum continent, nullus saeculo XIV antiquior est, nonnulli adeo ad saeculum XVI descendunt. Unde factum est, ut saepe cunctaretur

1) »Da die meisten Handschriften des Hesiod aus dem 13ten und folgenden Jahrhunderten sind, so bieten sie für Palaeographie wenig Interessantes dar, und die blossen Schriftproben sind hinreichend,« ex epist. Bastii, Parisiis a. 1868.

meus scribentis calamus, neque diversae scripturae colligere sarraginem, sed sentinam aliquam exhaurire mihi viderer. Nec tamen poenitet absoluti negotii. Experiendum enim erat aliquando, an ex talibus etiam libris accurate inspectis excussisque et inter se comparatis aliqua certe utilitas quacri posset. Pergo igitur eadem via et institutum ordinem persequor: hac potissimum spe fretus, fore, ut historiam criticam Hesiodeorum carminum aliquatenus promovisse dicar. Sed ut iusto ordine disputatio procedat, primum singulatim de libris MSS., de quibus certa proferre potero, exponam. Sunt autem fere hi:

I. Codex bibl. reg. Paris. 2708 (A) forma quadrata, chartaceus, saeculo, ut Koehlero visum est, XIV, ut aliis, XV exaratus. Continet 1. *Ἡσιόδου θεογονίαν μετὰ σχολίων ἐν μαργίλῳ* pag. 1 seqq. 2. *Τοῦ αὐτοῦ Ἀσπίδα μετὰ σχ. ἐν μαργίλῳ* pag. 18. 3. *Σχόλια ἕτερα εἰς τὴν θεογονίαν* f. 26. 4. *Ἡσ. Ἔργα καὶ ἡμέρας μετὰ τινων ἀποσημειώσεων ὀλίγων ἐν τῷ μαργίλῳ καὶ μετὰ ψυχαιῶν* (sic!) pag. 41. Deinde Moschopuli scholia in Opera et Dies, Jo. Diaconi scholia in Theogoniam f. 83, Procli sch. in Opp. et Dies f. 114, et in fine Dionysium cum Eustathio suo. Cfr. Catal. Codd. MSS. Paris. Tom. II, p. 342. Koehler. de nova ed. Hes. p. 8. Muetzell. p. 133. Bernh. Dionys. p. XXXV. Gaisf. poet. min. II, p. 11 seqq.

II. Codex bibl. reg. Bavaricae 285 (B), qui olim fuit Joannis Alberti Widmestadii, cuius nomen primae paginae inscriptum legitur. Est chartaceus saeculi XV. Continet 1. Hesiodi Theogoniam cum scholiis. 2. *Ἡσιόδου πόνημα περὶ τῆς ἀσπίδος τοῦ Ἡρακλέους*, cum argumento, quod iam ab Aldo editum est: *Τάφιοι στρατεύσαντες* cett. et glossis interlinearibus, fol. 47 — 57. 3. *Τοῦ ἑπτάτου τῶν φιλοσόφων Ἰωάννου διακόνου τοῦ πεδασίμου* (sic) *σχόλια παραφραστικά εἰς τὴν τοῦ Ἡσιόδου ἀσπίδα* f. 58 — 66. 4. *τοῦ Βουλγαρίας χαρτοφύλακος πόθου* (sic) *τοῦ καὶ ἑπτάτου τῶν φιλοσόφων κίρου Ἰωάν-*

νον διακόνου πεδιασίμου τεχνολογία εἰς τὴν τοῦ Ἡσιόδου ἀσπίδα. • f. 67 — 70. 5. • Διονυσίου οἰκουμένης περιήγησις • cum scholiis quibusdam interlinearibus et paraphrasi. 6. • Εὐσταθίου διακόνου πρὸς τὸν πανσεβίστατον δοῦκα κύριον ἰωάννην ἐπιστολὴ ἐπὶ ταῖς διονυσίου τοῦ περιηγητοῦ παρεκβολαῖς. • Eustathii commentarium in Periegesin Dionysii. In fine libri haec verba leguntur: • μηχανῆλος ἀποστόλης βυζάντιος μετὰ τὴν ἄλωσιν τῆς ἱερᾶς πατρίδος αὐτοῦ πενία συνῶν καὶ τόδε τὸ βιβλίον ἐξέγραψεν, ἄνευ μέντοι μισθοῦ. • cf. Ignat. Hardt. in Catal. codd. mss. Graec. bibl. reg. Bavaricae, t. III, p. 189. Bernh. l. l. p. XXXII. — Quae hoc in libro additae reperiuntur glossae interlineares (gl. b) — ut iam nunc hanc quaestionem profligem — earum maximam partem ex Diaconi scholiis descriptam esse, primo adspectu patet. Pauca apponam exempla, ex quibus simul cognosci possit, quam perversa saepe res instituta sit ratione. In vs. 157 Diac. • ἄλλον μὲν ἔχουσα νεότερωτον, ἄλλον ἄτρωτον •; gl. interlin. • νεώ(ν) τατον) τρωτον ἄουτον) ἄτρωταν • Ad vs. 277 • τῇσι δὲ χοροὶ παίζοντες ἔποντο • gl. interl. • χοροὶ) ἄλλοι παίζοντες) χορεύοντες • ex Diac. • ἐν ταύταις δὲ ἄλλοι χορεύοντες εἶποντο. • — Ad vs. 521 gl. • δίφρου) λείπει, ἐπεὶ ὠπλίσθη ὁ Ἡρακλῆς ἀνέβη • Diac. • ἐπεὶ δὲ ὠπλίσθη ὁ Ἡρακλῆς ἀνέβη εἰς τὸν δίφρον. • Interdum adeo, si alia est in Bav. scriptura, quam apud Diac., nihilominus addita reperitur Diaconi interpretatio. Ita in vs. 212 B ἐφοίτων exhibet, sed addita in margine glossa • ἀπὲ τοῦ ἥσθιον •, quae est vox h. l. a Diacono usurpata. Praeterea levissimarum harum glossarum auctor interdum usus est scholiis technologicis Diaconi, (utrumque vs. 4 • ἐκαίνυτο ἐκαινοίργει, ἐκόσμι •; vs. 29 • ἀλγηστής ὁ διαροητικός •; et vs. 281 • κώμαζον ἐτραγῶδουν •) et nonnulla ex iis desumpsit, quae sub Tzetzae nomine feruntur, ut ad vs. 27 • ὁ Ζεὺς ἰδὼν τὰς καχίας τῶν ἀνθρώπων πληθυνθείσας ἤθελεν • cett. et ad vs. 272 • οἱ μὲν ἐπαιζον, ἄλλοι δὲ ἐρ'

ἀμάξις νίμφην ἀνδρὶ ἔφερον. Itaque bonae frugis
paeue nihil in linearibus hisce glossis exstat.

III. Codex Vitebergensis (C) bombycinus
continet Lycophronis Cassandram cum commentariis
Tzetzae, Aeschyli tragoedias tres, Hesiodi Opera
et Dies ac Scutum Herculis, initium Euripidis He-
cubae, Cleomedis κυκλιζὴν θεωρίαν. In fine minio
subscripti hi versus:

τῷ συντελειστῇ τῶν καλῶν θεῶ χάρις:
τὸ δεύτερον σκέπεις με, τὸ τρίτον φάος:
ἔξενμένιζον τὴν διπλὴν μου πεντάδα.

Haec Hermannus.

IV. Codex bibl. reg. Paris. 2551 (D) char-
taceus, saeculi XV, qui inter multos libros diversi
argumenti et Scutum Hesiodi et Theogoniam conti-
net, cf. Catal. Codd. Mss. Paris. II, p. 521.

V. Codex bibl. reg. Paris. 2775 (E) mem-
branaceus et omnium, quos Kochlerus contulit, an-
tiquissimus. Ea laus tamen nonnisi ad Hesiodi
Opera et Dies pertinet, cum Jo. Tzetzae scholiis
descripta, non ad Scutum, de quo »In fine libri«
ait »pauca folia sunt, in quibus Scutum Herculis
alia manu scriptum legitur, cum parte scholiorum,
quae in editione Heinsiana Tzetzae nescio quam
vere tribuuntur. Sed haec mihi parum profuere:
neque enim poema ipsum integrum, et literarum
ductus ita fugientes, ut haud raro oculos meos ef-
fugerent.« Continet enim 507 versus neque ullum
habet lacunae signum. Simile quid Imm. Bekkerus
de Arati Codice Casanatensi O. Praedicatorum Mi-
noritanorum (Arat. p. IV.) enarrat, cui insunt prae-
ter Theogoniam Scuti versus 521, scripti illi a re-
centiore manu.

VI. Cod. bibl. reg. Paris. 2772 (F) Kochlero
auctore, saeculo circiter XIV in charta dentata scri-
ptus (bombycinum Bredovius vocat Epist. Pariss.
p. 44) qui continet 1. Hesiodi Opera et Dies cum
Moschopuli scholiis. 2. Scutum Herculis (f. 43
seqq.) cum scholiis et paraphrasi in versu 413 de-

sciente, a Koehlero descripta, a me nunc primum edita p. 41 — 63, quam ille Moschopuli esse sine idonea causa suspicabatur. 3. Scholia in Theogoniam, (f. 104) inedita quidem, sed allegorica et nullius pretii. 4. Dionysium Periegetam cum scholiis. In extremo folio scriptum est ἡ παροιῶσα βιβλος ἐστὶν ἐμοῦ γαρὶ-
νον βιβλον. efr. Bernh. Dionys. p. XXXIV, Catal. Mss. Paris. p. 540.

VII. Cod. bibl. reg. Paris. 2833 (G) membranaceus, sed recens, saeculo fort. XIV elegantissime scriptus. Habet praeter alios poetas minores Hesiodi carmina, quae aetatem tulere omnia, cum scholiis quibusdam Proculi et Moschopuli, plerumque partem editis. Koehlero iudice admodum viliosus est, efr. Catal. Mss. Paris. p. 543.

VIII. Cod. Harleianus Robinsoni (II), de quo ille Scuti Herculis unus, quem sciam, Codex est in Anglia: ille autem in Bibliotheca pretiosissima Nobilissimi Comitis Oxoniensis conservatur. Conulit Thomas Hutchinson. efr. Codd. Harlei. T. III, p. 290.

IX et X. Codd. Moscovienses Synodalis bibliothecae b (I) et c (li). Apparatus ad Hesiodum Moscoviensis, collectus olim cura Christ. Frid. de Matthaei, posteaque emtus et illatus in Bibliothecam Electoralem, nunc Regiam Dresdensensem, unde is mense August. a. 1804 praeclaro studio et erga me benevolentia Dassdorfii, celeberrimi dignissimique Bibliothecae Regiae Praefecti, mecum est communicatus. — Codex b num. 234. est membranaceus SS. Synodi in quarto, sec. XIV aut XV. — Codex c. num. 574. in octavo, membranaceus saec. XIV. Heinr. Codex b scholia non habet; sed ut Heinr. tradit, in primae partis ligaturae pagina secunda codicis c de Taphiis legitur narratio, quae in Aldino exempl. repetitur ὑποθέ-
σιως loco. In eodem libro ante Scutum leguntur ista, quibus quodammodo similia habet Aldus post finem Scuti. Est introductio seu ἰπόθεσις, quam ex

Cod. Vratislav. Rehdig. pag. 41 seqq. Heinrichius primus publicavit. Praeterea nonnullos versus Apollonii bis habet codex, primum in secundae partis ligaturae pagina prima cum scholiis Graecis, deinde ante Scutum in margine codicis. In eodem codice post Scutum et ante Theogoniam leguntur *Ἡρακλείου ἄθλοι*, vid. Palaephat. edit. Tollii, in notis p. 211.

— Hesiodi Codd. Mosquenses tres Theogoniae bibliothecae Synod. Matthaei commemoravit, V. L. Homer. p. 146. ad Syntipae fabb. 1781 et ibid. p. 140 duos Codd. Scuti se contulisse ait. Nuper in Codicum Graecorum Mss. bibliothecarum Mosquensium Sanct. Syn. notitia et recens. (Lips. 1803) recensuit Codd. p. 62, 148, 183, 242, 301. • Heine.

XI. Cod. Cantabrigiensis (L) • recentissimus et mendosissimus, licet optimarum lectionum vestigia subinde exhibeat in bibliotheca coll. Emmanet. Cantabr. servatus. • Gaisf. praef. p. IX. Muetz. de em. Th. p. 139. Contulit Blomfieldus.

XII. Codex Mediceus (M), cuius collationem inter libros Dorvillianos servatam Gaisfordius publici iuris fecit, cfr. praef. p. IV et p. 197. (p. XII et p. 144 ed. Lips.). Muetzellio de emend. Th. p. 137 visus est ab Dorvillio usurpatus cod. Laurentianus, quem Bandinius in plut. 31, n. 20 repositum consignavit Catal. Codd. Laur. Tom. II, p. 91. Is scriptus est saeculo quinto decimo et Theogoniam cum Scuto continet. Collatus est ad exemplum Iuntinum alterum.

XIII et XIV. Codd. Parisini (m N) nescio quibus numeris signati, a Fr. Thierschio colati.

XV. Cod. bibl. reg. Paris. 2763 (O) saec. XV a Ruhnkenio collatus. Descripsit Gaisford. ex margine ed. Heinsianae 4^{to}. N. 116 in Bibl. Acad. Leidensis, cfr. ei. Poett. minores. T. III, p. 347. Catal. Par. T. II, p. 330. Muetzell. de emend. Th. p. 139.

XVI. Cod. Palat. Commelini (P) accuratius mihi quidem non notus.

XVII. Cod. Schellershemianus sive Florenti-

nus (S) bombycinus, saec. XIV, ut videtur, aut XV, accurate exaratus; lota subscriptum ubique omititur, raro illud manu correctoris additum. $\mu\epsilon\nu$ et $\delta\epsilon$ duobus accentibus gravibus instructae, cf. Bast. Comment. palaeogr. p. 824.

XVIII. Codex Venetus 464 chartaceus in quarto, manu Demetrii Triclinii scriptus annis 1516. 1520. Cuius rei accuratam notitiam debemus Jac. Morellio, de libris Venetis, qui Trincavellianae editionis fontes fuerunt, disputanti in Commentatione, quae inserta est Wolfii Anall. Litt. 2) Vol. III, p. 263—269. Fuit quidem, quum illud ipsum mihi accurate indagandum videretur, num vere liber Triclinii manu scriptus esset, an alius hominis diligentia ex Tricliniano libro expressus. At quum Morellius, vir neque imprudens et harum rerum scrutator peritissimus sine ulla dubitatione rem narraverit, ac Goettlingius V. Cl., quem hac de re consului, nullam esse dubitandi causam in epistola ad me data significaverit, horum virorum auctoritate commotus, omnem abiiciendum esse erroris timorem putavi. Certa igitur quaedam exstat temporis notatio, quam in historia librorum Mss. condenda merito sequimur. Quod nobis hoc pluris esse debet, quia indolem huius libri cum ex Goettlingii collatione, tum ex Trincavelliano exemplo novimus; quamquam Trincavellus, Morellio iudice, non hunc ipsum librum, sed codicem Venetum 480, Bessa-

2) Occasione hac mihi utendum est, ut Heinrichii meritum aliquod patefiat, quod Wolfius reticere non debebat. »Scripsit manu sua Jacobus Morellius, et Venetiis ad me misit, quum eum per Adlerum literis adissem, precatus, ut de Hesiodi Codd. Venetis me certiores vellet facere, addiditque simul donum Voluminis I Bibliothecae suae Manuscriptae: mense Novembri 1805. C. F. Heinrich.« Haec verba Heinr. Commentationi illi Morellianae sua manu subscripsit. Habet autem ea hunc titulum: »Ex tomo secundo adhuc inedito Bibliothecae Manuscriptae Jacobi Morellii Bibl. regiae D. Marci Venetarum Praefecti, de Codicibus Mss. Hesiodi in hac asservatis.« quem ipsum Wolfius typis exscribendum non curavit. Ceterum in rebus nullius momenti Wolfius interdum Morellium emendavit. Quae in Anall. sequitur de libris Trincavellianis enarratio, patrio sermone conscripta et a Fr. Aug. Wolfio in Latinum sermonem translata est.

rionis iussu, fort. a Joanne Rhoso, cfr. Bekk. praef. ad Arat. p. IV, ex Tricliniano codice descriptum typothetae tradidit. — Ceterum v. Zanett. et Bongiov. Marci biblioth. p. 246.

XIX. Cod. Vratislaviensis Rehdigeranus (V), quem primus Heinrichius contulit. Exstat in bibliotheca Rehdigerana, membranaceus, saec. XV (scriptus 1483) forma quarta. Continet 1. Orphei Argonautica. 2. Dionysii περιήγησιν. 3. Apollonii Rhodii Argonautica. 4. Scutum Herculis, cui ἄθλοι Ἡρακλέους additi sunt. 5. Theogoniam. 6. Arati Phaenomena, cfr. Crantz. Catal. Codd. Rehd. p. 175. Buhl. ad Arat. vol. I, p. XI. XII. Heinr. ad Hesiod. p. XXVIII.

XX. Codex Monacensis (Mon. sch.) 91 chartaceus, saec. XVI. cfr. Hardt. Catal. codl. mss. Gr. bibl. reg. Bavar. T. I, p. 494. Continet is praeter multa alia Σχόλια παλαιὰ τῶν πάντων δοξίμων εἰς τὴν ἠσίοδου Θεογονίαν, ἀσπίδα, ἔργα καὶ ἡμέρας, quorum quae ad Scutum pertinent a versu 144 Hermannus descripsit, cfr. supr. p. 50; quae praecedunt, Fr. Thierschio accepta refero³⁾.

3) Sed accepi ea, quo tempore iam scholia omnia typis descripta erant, ut non possem suo quaeque loco inserere. Quare ne quid desit, quod usui esse possit, hoc loco potissima adiungam. — In vs. I. ἢ οἶη etc. usque ad εἴρηται. Sequitur deinde Argumentum Heinrichii alterum p. 40, paucis mutatis, (ὡς ἄρη pro εἰς ἔργον) usque ad haec verba καὶ ὑπέρσχετο αὐτῇ τοῦτο ποιῆσθαι unde apparet, Bass. Heins. et Heinrich. non bene illud argumentis addidisse. 3. λαοσσόον· τοῦ σώζοντος τὸν λαόν. ἢ σωῦντος (sic) καὶ διακοῦντος. — 7. ἀπὸ κρηθρῶν ἀπὸ τῆς κρηλῆς. 8. τοῖον ἄηθ'· τοιοῦτον ἄνθος καὶ κάλλος ἐπίνετο. 11. ἢ μὴν οἶ· τὸ δεύτερον πρῶτον εἶπεν· ἔδει γὰρ εἰπεῖν πρῶτον ἢ μὴν οἶ πατέρ' ἐσθλόν· ἢ δὲ καὶ ὡς κατὰ θυμὸν ἔόν (sic). ἢ καὶ καλλίστη ὑπάρχουσα· ἄκων δὲ αὐτὸν ἀνείλεν ἐν τῇ ἐναντία ἐστῶτα παρατάξει, καὶ τοῖς ἀστιάδας ὁμοίως ἀνείλεν etc. 19. ἀνδρῶν ἡρώων Ταφίων· τούτοις γὰρ — ἔνεκα γὰρ βοῶν μάχη συνεκροτήθη. οἱ αὐτοὶ δὲ εἰσι Τάφιοι καὶ Τηλεβόαι. Τάφιοι μιν ἀπ' αὐτῆς τῆς κῆσου. Τηλεβόαι δὲ ἀπὸ τοῦ προσηγασμένου ἢ ὅτι τῆλε βάλλουσι τοὺς βόας. 20. δεικνύτο· ἔδοξε. 28. ἄλλην μῆτιν ὑφάινει· οὗτος μὲν οὕτως ἐνεθυμῆτο, — βοηθοῦνται γὰρ καὶ θεοὶ ἀδίκου ἀποκτεινομένου. 29. ἀρῆς ἀλκίῃρα· βλάβης ἀπαδιώκτην. 30. βυσσοδομομένων· ἐν βάθει διαλογιζόμενος, καὶ κεραιμμένα βουλεύόμενος ἢ ἐνθυμοίμενος. — 41. αἶνυτο· ἐφίλκετο. 44. πόνον ἐκτολμήσας· γρ. ἐκτολμῆσας ἀντὶ τοῦ διαφυγῶν, τελειώσας. 50. οἶα' ἐθ' ὅκα· οὐχ ὁμοίους ἔχοντα λογισμούς. 55. κεραιμμένην γενεήν· κεραιμμένην

Horum librorum alios accurate collatos accepimus, ita ut paene nihil nos fugiat, quod et diversae scripturae et mendorum inest, ut ABCFGIK MmV, alios vero licet non eadem diligentia enotatos, tamen ita excussos habemus, ut certam possumus de singulis sententiam ferre, ut DEILPST. Tamen saepe me dubium haesisse, non nego, sicubi qui libros contulerunt nihil diversitatis indicassent. Quod quidem verbi causa de cod. Mediceo intellectum volo. Nam non mirum esset, si Dorvillius, qui scripturae discrepantiam magis in suum usum, quam in usum aliorum enotavit, non minima quaeque margini adscripsisset. Testimonio vero esse videbatur errorum multitudo, qui in Iunt. 2 reperiuntur, ex Aldino libro in Iuntinum translatis: horum enim vestigia etiam in cod. Mediceo reperta esse, vix mihi persuadere poteram. Hinc mihi necessitas nata est, accurate integram exhibendi scripturae diversitatem, quae est in Iunt. 2; ut in apparatu meo, ubicunque nihil de libro Mediceo dictum reperis, ex commemoratione libri Iuntini videas, quid c. Med., si recte Dorvillius tacuit, exhibeat. Sed multum incommodi res non habet: quia libri cod. Mediceo simillimi exstant, quibus ducibus plerumque firmissimis uti licet. Aliud genus dubitationis rarius quidem erat, sed molestius. Quum enim initio mihi gratissimum fuisset, quod plures potioresque libros a pluribus collatos accepe-

γενήν, ὁ μὲν γὰρ ἐκ θεοῦ, ὁ δὲ ἐξ ἀνθρώπου. In schol. ad vs. 57 convenit cum A, quod signum p. 26 not. 6 in fine excidit, nisi quod recte habet *ἐγγίνται δὲ* — 62. *χηλῆσαι ταῖς ὀπλαῖς.* 64. *ἀμφαράβουζον περιηχον* 66. *δηλώσειν τιμῶν ἀρητιάδην τὸν τιόν τοῦ ἄρτος ἄρης γὰρ ἄρτος καὶ ἐξ αὐτοῦ ἀρητιάδης* 60. *ἤλκετον ἡμαρτιν.* 83. *εἰς κρείοντα καὶ ἡνιόχην οἵτοι θηρῶν βασιλεῖ, οἷς ἐπιτενώθη ὁ ἡρακλῆς.* 85. *τίον γὰρ τηλόθεν μάλλον γρ. τιον δ' ἄρα κηρόθεν μάλλον.* 88. *οὔτε φρένας γρ. οὔτε φνὴν.* 101. *ἀἴται πληροῦται.* 104. *Τούριος ἐνοσίγαιος ἀπὸ τοῦ etc.* 109. *ἀμπελάσαντες πλησιάζαντες* 116. *ἄρμενα ἡμερομένη καθήκοντα.* 120. *ἵππον ἀρίονα ὁ αὐτός etc.* 128. *ἀρῆς ἀλκῆρας τῆς πλάνης ἀποσπλητῆν* 131. *λαθῆν θόγγου.* 134. *καλυπτόμενοι ἐπιτερωμένοι ἦσαν.* Sequitur nova inscriptio: ἀρχὴ τῆς ἀσπίδος.

ram: postea idem illud interdum quidem difficultates creavit. Non solum enim viri illi docti se adiuvabant invicem, quum alius aliam libri scripturam oculis animadvertisset et notasset, sed etiam sibi repugnabant, ita ut quod alter affirmabat, negaret alter. Ubicunque id factum est — factum autem est rarissime — utrumque notandum duxi, testis nomine addito. Sed etiam hac in re me adjuvit, quod similes habebam libros et quid verum esset, ipse coniecere poteram.

§. 2.

Scholorum origo.

Quae de aetate librorum manu scriptorum significavimus, quorum nullus est, qui saeculum quartum decimum antecedit: alia nos cogunt antiquiora, si fieri possit, rerum criticarum adiumenta conquirere. Ea vero non exstant, nisi in scholiis, quorum aliqua ipsis hisee in libris copia nobis facta est. De his igitur prius agendum, quam de carminis forma, qualem libri praebent.

Ac primum quidem pauca verba de Argumentis dicenda sunt, quae semper fere in scholorum societatem vocanda esse puto. Duplex autem potissimum superest enarratio, altera, quam ex codd. AEF dedimus p. 21, quaeque etiam in Tricliniano et Cantabrigiensi codice, sed ornamento suo privata i. e. sine scholio illo celeberrimo, quod non immerito Ruhnkenius pereruditum vocavit, reperitur; altera vero, quam Heinrichius primus ex cod. V edidit, p. 41, Ruhnkenio iam notam, ut ex Epist. crit. p. 102 recte ab Heinrichio colligitur, (ut verisimillimum est, ex O) et iam prius a Koehlero ex G et postea a Matthaeo ex K descriptam. Illa prudenter instituta Hesiodo cum carmine, cui praemissa est, optime convenit, ha-

betque aliquam cum Pherecydea narratione similitudinem, cfr. supr. p. 21, not. 6, et videtur propterea antiquior esse, ita ut vix me ab coniectura cohibeam, Aristophanem Byzantium eius auctorem esse; haec contra posterior tota indole et sua cum scholio Apolloniano similitudine peiorem sese recentioremq; prodit, cfr. Heiar. p. 44 et supr. p. 159. Utrumque tamen argumentum secum coniunctum habet scholion istud, de quo dixi, et ita quidem scriptum, ut primo communis fontis vestigium aliquod in numerorum corruptione *ν' καὶ στ'* supersit, deinde vero etiam, ut alterius aetas recentior ex additamento Aristophanis nomini subiuncto *οὐχ ὁ Κομίζος, ἀλλὰ τις ἕτερος Γραμματικός* facile cognoscatur.

Suspicari igitur iam ex enarrationibus licet, nostrorum scholiorum esse aliquam certe partem antiquioribus temporibus natam: idque ipsorum scholiorum indole confirmatur. Sunt enim scholia nobis servata, partim vetera, partim recentissimae originis; quorum illa Ioannis Tzetzae nomine falso circumferuntur. Postquam enim Trincavellus ex Tricliniano libro primus scholia Gracca ad Hesiodum evulgaverat, aliud scholiorum volumen in Basileensi exemplo editum est, in quo p. 214 seqq. scholia in Scutum exstant, hoc titulo inscripta *Τοῦ αὐτοῦ Τζέτζου ἐξήγησις εἰς τὴν τοῦ Ἡσιόδου Ἀσπίδα* sed licet mihi hac quidem in caussa iisdem uti verbis, quae Muetzellius, qui primus viam munivit, de emend. Theog. p. 301 usurpavit *Tetziani ingenii*, quo vix ullum et plenius innotuit et ad deprehendendum est facilius, ne levissima quidem vestigia dignoscere licet. Nec erroris caussa occulta est. Quum enim in eodem codice Tzetzae commentarius in Opera et Dies legeretur, quem ille ex Proculi thesauris surripuerat, credebat aut librarius aut, quod verius esse puto, scholiorum editor Basileensis, reliqua omnia eidem Tzetzae deberi. Qua in re vehementer erra-

vit. Nam in nullo libro Tzetzae nomen legitur, quanquam scholiorum aut pars aut tota farrago in pluribus reperta est, ut in A EFG et in cod. Mon., in quo recte illa »Σχόλια παλαιὰ τῶν πάντων δοξίμων«, nominantur. Maxima tamen caussa est ipsa scholiorum indoles. Testantur enim imprimis vetustatem, quae ex Heraclide Pontico ad vs. 70, Ariætho ad vs. 120, Glossographis ad vs. 216 et Seleuco ad vs. 415 laudantur. Testantur scholia prudentissima, quale illud est ad vs. 584 quo Homerus et huius carminis auctor inter se conferuntur. Testatur denique horum scholiorum comparatio cum Diaconicis, quanquam non negaverim, his quoque veteribus multa admixta esse recentiora et ex parte turpia. Postremo reticere non debet, nonnulla horum scholiorum quae Tzetzae eripimus, iam descripta esse ab auctore Etym. M., Symeone. Nam conferas velim, quaecumque in App. critico ex Etym. M. adscripsi; in poetae verbis afferendis interdum a nostra scriptura recedit et meliora affert, ut in vs. 597, in explicatione vero singularum vocum, quas attulit, tam accurate plerumque cum scholiis nostris convenit, ut ubi haec corrupta sunt, vel certe ordine non recto posita, ibi Etym. M. eadem ratione lapsum sit, ut ad vs. 291. Ac memoratu dignissimum esse videtur, ne unum quidem locorum ex Hesiodo haustorum in Etym. Gud. inveniri, in quo contra alia scholia antiquiora leguntur, ut p. 69, 42 ex Epaphrodito, quorum nullum est in Etym. M. vestigium⁴⁾. Ita simul evinci videtur, recentiorem esse collectorem Etym. Magni, quam Gudiani.

Vetera igitur scholia si desiderium nostrum excitant magis quam explent: maior contra eorum

4) Dissentio igitur a Naekii iudicio »Etymologum enim qui inspexerit, habebit fontem, ex quo sua derivavit Tzetzes: *Jahrb. d. Preuss. Rhein - Univ.* I, IV, p. 394, atque id etiam observavi, Scutum nominatim et accurate ab Etymologo non prius commemorari, quam p. 366, 41.

est copia, quae ex infimo aevo supersunt. Habemus enim Diaconi scholia et paraphrastica et technologica; exstat alius paraphrastes nunc primum editus; denique librorum marginibus nonnulla allita reperiuntur. Quorum ea, quae ultimo loco commemoravi, nunc prorsus relicenda esse duco: quippe quae interdum etiam latino sermone conscripta, ut in codd. A et K, neque pretii sunt ullius, neque usum habent criticum. Quae in Apparatu exempli caussa suis quaeque locis addidimus, ad eorum indolem prodendam sufficiunt. Sed reliqua etiam omnia tam parum digna sunt, quae magni habeantur, ut nisi nimia paupertate laboraremus, aeterno silentio opprimerentur. At ut nunc res se habet, de singulis singulatim exponendum est.

Inter libros Parisinos non infimum obtinet locum cod. 2772 (F), in quo scholia paraphrastica insunt, a Koehlero descripta, a nobis Wolfii consilio primum edita, quae Moschopuli esse Koehlerus sine iusta caussa suspicatus est. Paraphrasis in margine legitur; inter lineas autem glossae reperiuntur, quae, ut Koehl. monuit, ex paraphrasi omnes haustae sunt. Neque tamen plenam eam integramque servatam accepimus. Non solum enim in fine mutila est nec nisi ad vs. 413 procedit, sed in ea etiam parte, quae descripta in cod. exstat, nonnulla praetermissa esse patet. Cuius rei caussa in aperto est. Fieri enim non solet, nisi ubi sive de rebus a poeta commemoratis, sive de singularum vocum forma et notione pluribus verbis disseritur. Iam enim quum margo rebus diversis capiendis non sufficeret, interdum complurium versuum interpretatio excidit, cfr. ad vs. 71, 93 seq., 203 — 225, 327.

Praeterea illud hoc loco videtur monendum esse, textum codicis non semper cum enarratione scholiastae convenire, sed diversam non raro idque in locis maximi momenti praebere scripturam. Cuius rei ut luculentissimum statim promam exemplum,

in versu vexatissimo 575 πᾶς' εὐρεῖα χθών in textu (F) legitur, πῶς' εὐρεῖα χ. in paraphrasi (f). Sed alia multa eiusdem generis reperiuntur. In primo versu F habet »οἷη δέ«, f. »οἱ οἷη«, vel ut rectius scribitur »ἡ οἷη«; vs. 25 F »ἱέμενοι«, f. »ἰέμενοι«; v. 55 F »τανυσφύρω Ἠλεκτρυνώνη« f. »τανυσφύρου Ἠλεκτρυνώνης« cum plerisque libris; vs. 114 F »πολὺ φέρετρα« f. quum habeat »ἀγαπητικώτερα« et glossa interlinearis »ἡγαπημένα«, patet explicari scripturam aliorum librorum »πολὺ γίλτερα.«; vs. 185 ἀργύροι seqq. in F omissus et manu recentiore additus est; in f exstat; in vs. 199 F »ἐν χειρὶ«, f. »ἐν χερσὶ«; in vs. 233 F »φρένας αὐτὰρ ἔσαντο« in f »εὔτε«; in vs. 242 F μάρονασθ' et ad mg. γρ. μάροναντ', in f »μάροναντ'. Plura alia praetereo. Apparuit enim, opinor, necessitatem mihi impositam fuisse, accurate semper et ex paraphrasi et ex textu scripturae discrepantiam enotandi. Ceterum quanquam iam monui, pretium paraphrasticorum scholiorum magnum non esse, tamen illud nobis praestant, ut qualis textus forma illa exstiterit aetate et quo modo carmen intellectum fuerit plenius etiam atque indubitatus, quam ex singulis codicibus cognoscamus. Praeterea uno certe in loco veram scripturam servavit, cfr. supr. p. 248. Operosam vero de annis, quibus paraphrasis scripta sit, instituere quaestionem, non necessarium.

Accedimus igitur ad scholia Diaconea, de quibus disputaturi iterum Muetzellium veterum errorum exagitatore non infelicem cognoscimus, qui primus Lambecii opiniones temere et ab ipso pronuntiatas et a viris doctis probatas refutavit, de emend. Theog. p. 293. Huic igitur confisi Ioannem Diaconum Galenum, Allegoriarum (εἰς τὴν τοῦ Ἡσιόδου Θεογονίαν Ἀλληγορίαι) auctorem ab hac quaestione prorsus seiungimus, quem diversum fuisse ab Io. Diacono Pediasimo, inde cognosci intelligique poterat, quod Triclinius, hac certe in caussa locupletissimus testis, alterum Galenum, Pediasimum

alterum vocavit neque ullum addidit signum, ex quo colligere liceat, unius cum eiusdemque hominis opera describere voluisse. Impeditior est altera quaestio, utrum Io. Diaconus Pediasimus a Io. Pediasimo Chartophylace seiungendus sit nec ne. Sumit hoc Muetzellius, sed refragatur cod. B a Michaelē Apostole, Graeco homine, scriptus, in quo, ut supra vidimus p. 292, technologica scholia ad Chartophylacem Bulgariae, eundemque philosophorum principem, Ioannem Diaconum Pediasimum referuntur. Ac miror equidem, quod Muetzellius hanc quidem ad opinionem suam confirmandam nihil prodidit, nisi causam incertissimam, ex aetate hominis depromptam, cuius testem habebat unum Saxium in Onom. T. II, p. 586. Verum ipsam non fugit, in temporibus grammaticorum aevi infimi definiendis quam dubia sint omnia, quae vulgo pro certis sumi solent. Nam qui Dem. Triclinii aetatem ab initio saeculi quarti decimi ad eius finem male protraxerant, cfr. Muetzell. l. l. p. 502; quique similem errorem, ut Fr. Ritschellius docuit, in praef. ad Thom. Mag. p. XXI, de Moschopulo admiserant; iidem si de Pediasimo quoque, homine illis et doctrina et studio longe inferiore, non satis recte iudicarunt, num mirum cuiquam esse potest? Uni igitur eidemque homini et scholia nostra et libellos omnes, quorum titulos vides collectos ap. Lambec. bibl. Vind. T. VII, p. 187, sine erroris periculo adscribimus.

Sed diu dubitabam equidem, an technologica et paraphrastica scholia eundem auctorem haberent. Nihil dicam de rerum ab utroque traditarum pretio, quanquam vehementer diverso. Sed alter (D) vocem ἐχάιντο in vs. 4 «ἐνίχα», alter (d) «ἐχαινούργει, ἐχόσμει» interpretatur; in vs. 25 D ἱμῖνοι πολίμοιο legit, ut patet ex paraphrasi «ὀρεγόμενοι πολυμῖσαι», d habet «ἱμῖνοι, ἡγόνν πορευόμενοι»; in vs. 62 verbum δέχηται D reddidit «ἡείρετο», d «ἐμερίζετο.» Similia plura reperiuntur, quae praetereo. Deinde

vero magnum apparet in grammaticis citandis utriusque discrimen, dum alter (d) ad testimonium Tzetzae p. 63 et 64 Heibr. et Eustathii p. 72, quem Thessalonicensem nominat, alter vero (D) ad Io. Philoponum provocat idemque plures etiam solet et aptiores ex antiquis scriptoribus locos asserre, ut ex Pindaro, p. 77, Theocrito, p. 70, Homero. Accedit testimonium cod. Vind. num. 123 ap. Lambec. VII, p. 231, in quo ut in B primum paraphrastica scholia, postea technologica exhibentur, atque, quod huius codicis proprium est, ita, ut technologicis nullum auctoris nomen additum sit: unde factum est, ut Lambecius haec scholia semper tanquam Anonymi scriptoris opusculum laudaret, cfr. l. l. p. 273.

Nec tamen quidquam inde colligendum est, nisi quanta in rebus hisce cautione utendum sit, ne ad errores procudendos veritatis specie aliqua abutaris. Nam quocunque te vertis, semper tibi auctoritas Dem. Triclinii, (*Πεδιασίμων σχ. παραφραστικά. μετὰ τῆς τεχνολογίας τοῦ αὐτοῦ* ap. Trinc. p. CLXIX, b.), qui vel aequalis illis fuit vel certe non diu post vixit, et Michaelis Apost. testimonium in cod. B. ostendent, de uno utriusque libelli auctore dubitari non posse. Ea vero, quae supra attuli, ita sunt comparata omnia, ut ex consilii diversitate, quo libelli compositi sunt, facile explicentur. In paraphrasi enim argumentum enarrare, singularumque vocum notionem dare voluit; in technologia vero ex arte grammatica singula vocabula formasque difficiliore explicuit, et interdum etiam alia admiscuit, quae propter Hesiodum necessaria non erant.

At nimis diu in hac re disquirenda commoramur. Id unum igitur addam, Diaconea haec scholia nobis ab uno Demetrio Triclinio servata esse ⁵⁾:

⁵⁾ Koehlerus scholia codicis B accurate inspexit et cum Heinsiano exemplo contulit, sed sine fructu; nihil enim paene nisi scribae errores notavit, et si qua exstat alicubi melior scriptura,

quippe quae praeterea nonnisi in libris duobus, Bav. et Vindob., reperta sint, in quibus alia quoque Triclinii scholia exstant. Itaque hoc uno ex fonte aetas horum scholiorum cognoscitur.

§. 3.

De editis exemplaribus.

Ad edita exemplaria ⁶⁾ Hesiodi pergimus, quorum permagnus est numerus. Nam quum hic poeta olim prae ceteris scholastica lectione frequentaretur, huic usui saepe divulgandi eius necessitas fuit

ea ipsa fortasse ex Tricliniano codice, ab Trincavello interdum satis mendose typis impresso, petita est. Meliora autem quum etiam ex Vindob. codice expectanda non sint, nihil ei est reliqui, si quis correctiora haec scholia edere cupit, nisi ut emendationes ex libro Tricliniano petat. Neque illud inutile foret. Nam ab Heinsio, Heinricho, et Gaisfordio ita haec scholia ex Trincavelliano libro repetita sunt, ut multos lapsus primi typographi etiam nunc nondum sublato videamus. Quid? quod post Heinsium, cuius audaciam temeritatemque in scholis digerendis et refingendis plurimi iam notarunt, etiam Heinrichus infelicem iis curam impertivit. Nam primum quum nesciret, duo libellos esse diversos, alterum paraphrasticum, alterum technologicum, eosque ab Trincavello iunctos, immerito saepe de ordine perverso questus, ut p. 66, 73, 87, male singula disposuit. Deinde reprehendendum est, quod non Trincavellianum, ut par erat, sed Heinsianum exemplum describendum curavit. Ita de vs. 236 *ἐπεὶ δὲ δεινὸς καὶ ἥρως* ap. Trinc. Diac. ait καὶ τὸ δὲ ἐπέτασεν ἔχει τοῦ ε, Heins. autem et Heinrich. male interposuerunt vocem *παυροῦσιν* scripseruntque καὶ τὸ παυροῦσιν δὲ ἐπέτασεν ἔχει τοῦ ε. Tum ipse Heinrich. interdum ea infeliciter correxit. Sic quod unum in Scuto exstat Triclinii scholion, ipsius manu in cod. Ven scriptum, in fine haec verba habet, *ἡ δὲ αἰσίδα ἡ ἀπὸ τοῦ αἰσίδα* recte illa a Bog. in latinum sermonem translata: «Utrumque enim (sc. poetam et artificem) admirandum reddidit huiusce clypei opificium». Haec Heinrich. ita corrigenda putavit p. 74 not. *ἡ δὲ αἰσίδα ἡ ἀπὸ τοῦ αἰσίδα* καὶ ταύτης κατασκευή. Denique etiam particulam scholiorum (ad vs. 18 sqq.) omnino praetermisit. Gaisfordius vero Heinrichum interdum immerito sequutus, in plerisque tamen Heinsti exemplum typothetae tradidit. De Heinsio cfr. Valek. Anim. ad Ammon. p. 167.

6) Hoc loco Wolfiana nonnulla inserui, inchoata quidem, non perfecta, nec de Scuto solo dicta, sed ita tamen comparata, ut iucundum lectoribus et utile videretur, si vel has reliquas non abicerem.

magistris, etiam iis, qui ultra verborum intellectum progredi non poterant. Ex tali genere quod neque crisi nec doctae interpretationi aliquid adiuventi ferre videretur, perpauca memorabo, quae suppleendis aliorum indicibus, imprimis Fabriciano inservire possint. Nullus enim liber memorabitur, quem ipse non viderim aut usurpaverim. Omittam etiam plures, quos in manibus habui.

1495 circ. Initium edendi Hesiodi ars typographica fecit vulgandis solis *Ἡσιόδου* post XVIII Theocriti Idyllia, fol., sine anni, loci et Editoris mentione, sed ut litteratores ex nonnullis indicibus recte conieclarunt, a. 1495 vel ut potius dicendum puto sub a. 1495 seu aliquot aa. ante 7), Mediolani curante Demetrio Chalcondyle. Illius enim editoris, urbis et anni notae leguntur subscriptae Isocrati, in eodem chartae genere iisdemque typis impresso. Unde accidit, ut alibi tres illi uno volumine iuncti repirentur, Isocrate praecunte; rarius tamen, quam Isocrates solus, quale exemplar perpulchrum aliquando in Paulina Bibl. Lipsiae vidimus, cfr. Valek. praef. in Theocr. Minus recte igitur dicitur haec editio partem fecisse Isocratis et eodem ipso anno prodisse. Prius verum non esse, ad spectus docet; posterius ne ipsum quidem satis probabile est 8).

1495 Venet. fol. sequuta est altera princeps 9) ed. Aldina, quae primum omnia tria carmina exhibuit, subiuncta Theocriti Idylliis XXX, Theognidis sententiis variisque aliis in titulo designatis. Ad extremum est Hesiodi Theogonia. Eiusd. Scu-

7) Rectius Wolfio iudicavit Renardus (Rénouard *Annal. de l'imprim. des Ald. trois. ed.* p. 5) «il est possible, que cette édition soit antérieure à celle d'Alde de quelques mois ou même d'un an».

8) cfr. de hac edit. Warton. *Theocr. T. I.* p. LVIII. et Iacobs. praet. ad *Theocr.* p. XIII sqq.

9) De Muetzellii coniectura, iam ante Aldum Manutium fuisse aliquem, qui Theogoniam ederet, de emend. *Theog.* p. I seq., diximus in libri illius censura *Hall. Literat.* a. 1830, p. 431.

tum Here. Eiusd. Georgicon libri duo. Claudit enim agmen Hesiodus. Dictus annus in fine plane subscriptus est nomini Aldi Manucii Romani. Editio pro illa aetate splendida dici potest et splendior est reliquis prope omnibus Aldinis. De ea ob nonnullas in Theocrit. textu discrepantias plures studiosius disputarunt post Reiskium; probabilius ceteris Wartonus in Praef. ad Theocr. suum, causam illarum in retractatis pluribus foliis quaerens, id quod haud dubie tum saepius a diligentioribus typographis fiebat. In Hesiodo nihil eiusmodi observabile est. *

Hacc Wolfius. Quibus ex fontibus Hesiodica carmina Aldus acceperit, quod Muetzellius diligenter quidem, sed frustra quaesivit, l. l. p. 2—4, accurate perlegentibus, quae in Apparatu critico collegimus, facile patebit. Ac duo potissimum libri maximam habent cum Aldino similitudinem, B et D, sed prior in priore tantummodo carminis parte et a m. pr. plerumque, posterior vero usque ad finem eius. Cuius rei ut exempla asseram, B cum Ald. convenit in his lectionibus, (si omnes lectiones appellandae; sunt enim interdum lapsus scribarum foedissimi), *ξανίων* vs. 7, *δ' ὅτε* 12, *παρακοῖτι* 14, *φιλόπιδος* 23, *ἀνδράσιν* 29, *τότε* 34, *φύγοι* 42, *ἐκτολμήσας* et *ὅς ῥα* 44, *φιλίως* 45, *πανύχιος* 46, *πατέρ' ὄν* 54, *ἀμφιδεδήει* 62, *ιέμενων* 63, *δαίωσιν* 67, *πλήν* 74, *ἄρ' τηλόθι* (m. pr.) 83, *φρενας ἐναλίγκιον* 88, *δῶμα* 90, *τομήσων* 91, *μάλα* 92, *ἢ δ'* 93, *ἀμώμντος* 102, *οἴτοι* 110, *δ' εἰδιξεται* 111 etc. At hac ipsa in carminis parte non raro dissident, (exhibent enim *τις* B *τι* Ald. in vs. 10, *ὅς* B. a pr. m. *οἱ* A 11, *ιέμενοι* B *ιέμενοι* A et *πολεμοῖο* B *πολέμοιο* A 23, *ἔσποντ'* B *ἔσποντ'* A 26, *φντιῶσαι* B *φντιέσαι* A 29, *Ἀφροδίτης* B *Ἀμφροδίτης* A 47, etc.,) sed ut vides, in rebus levissimis, post versum 120 autem plerumque in diversa abeunt. Communia habent nonnulla, quae imprimis magni momenti sunt; post relativa plerumque commata, inclinationem particulae *δε*, in-

scriptionem carminis eandem ab initio *Ἡσιόδου πό-
νημα περὶ τῆς Ἀσπίδος τοῦ Ἡρακλείους* et alteram post
versum 139 » *Ἀρχὴ τῆς Ἀσπίδος.*»

Maiores tamen inter Aldinum exemplum et codicem
D cognatio est, qui, paucis exceptis, quantum ex
collatione Koësi intellexi, per totum carmen nec
solum in Scuto, sed etiam in Theogonia eadem ha-
bet omnia, ut vel eundem vel simillimum librum ab
Aldo typis exscriptum esse appareat. Differunt in
his lectionibus *θήβας* Ald. *θῆβας* D 13, *φωκῆες* A
φωκῆδες D, *φρυτεύσαι* A *φρυεῦσαι* D 29, *μέγ' ἄμεινονα*
A *μέγα μείονα* D 31, *ἤλιτεν* A *ἤλιτεν* D 30, *τοιή-
σων* A *τὸ μήσων* D 91, *ἐξόπισθεν* A *ἐξόπισθεν* D 150,
χερσὶ γε μὲν A *χερσὶ μὲν* D 159, *ιδέσθαι* A *εἰδέσθαι*
D 140, *ἄγνός* A *ἄγνός* D 205, *νηχομένοις* A *μη-
χομένοις* D 211, *πιπτόντων* A *πιπτόντος* D 231, *δε-
κακεῖεν* A *δὲ κακεῖεν* D 234, *ὑπ' αὐλοῦ* A *ὑπ' αἰλοῦ*
D 231, *οὖν* A *οὐκ* D 299 si recte Koësius legit,
et in similibus nonnullis. Conveniunt vero in tali-
bus etiam, ut *κάπρω* pro *καπρ.* v. 172, *ἀτήνης* pro
ἐπήνης 278. Iam nonne intelligimus, cur Aldus
scripserit in epist. ad Guarinum « Non enim reci-
pio me emendaturum libros. — sed curaturum
summo studio, ut vel ipso exemplari imprimantur
correctiores »?

• 1515 Flor. in 8. Hes. totus subiectis The-
ognidis et aliorum Gnomis. In aedibus Phil. Iuntae.
Textus Aldinum non ita sequitur, ut ex illo solo
ductus videatur. Interdum enim correctus videtur
adhibito codice, saepius tamen depravatus. Wolf.
De Operibus et Diebus haec vere dicta sunt; in
Scuto nihil inesse vidi, quod aliunde possit peti-
tum esse, quam ex Aldino; pauca eaque levissima
correcta sunt; longe plurima intacta manserunt.
Accepi, Ant. Westermanno meo intercedente, ex bibl.
Lips. senatoria. Est illud exemplum, de quo Hof-
mannus olim dubitabat, Bibliogr. Lex. I, p. 538.

• 1521. Basil. 8, inter scriptores aliquot gno-
micos etiam Hes. editus est ap. Io. Frobenium,

textu ducto ex Aldino: W. Sed multa correctiora eduntur; nam editor accentus mutavit, praesertim ubi inclinatio male erat aut admissa aut praetermissa, Iota ubi subscribendum erat addidit, et multos qui facile deprehendi poterant, errores emendavit, interdum adeo feliciter textum restituit, ut v. 43, 134, ubi *Κίνταυροι δ'*, 261, ubi pro *παῖσαι δ'*, *πᾶσαι δ'*, 596, ubi *χέει αὐδὴν* pro *χ. αὐοδὴν* dedit. Nec tamen desunt nonnulla mendosius exarata, ut *ἄηδ'* pro *ἄψθ'* 8, *οὔποτε* pro *οὔπωτι* 10, *ὅτι* pro *δ' ὅτι* 21, *ὀλύμποιο* 50 pro *οὐλύμποιο*, *ἐθλασαι* pro *ἐθλασε* 140, *ἀθήνης* pro *ἀτήνης* 273, *ἐπώρουσε* pro *ἐπόρουσε* 432 et similia.

1357 m. Iunio 4, Ven. acre et diligentia Io. Frid. Trincavelli (*Ἐ. κ. Ἡ, Θ., Ἀ. Ἡ. Ἀπαντα δὲ μετὰ πολλῶν καὶ καλλίστων ἐξηγήσεων*), omnia cum scholiis, a Victore Trincavello primum editis. Nemo post Aldum de Hesiodo magis meruit, quam hoc edito exemplari Trincavellus, in quo et scholiorum farraginem utilissimorum et ex codicibus, omnium, quotquot exstant, si non praestantissimis, certe cognitu dignissimis textum evulgavit. Non est enim dubitandum, (neque Muetzellius, ut opinor, veteri suspicioni suae, de emend. Theog. p. 9, docte et accurate defensae adhaerebit amplius,) quin verissime Iac. Morellius de huius editionis fontibus disputaverit. Scimus igitur, Trincavellum nullum exemplarium ante se editorum usurpasse, sed Scutum Herculis cum scholiis ac Technologia Pediasimi ad fidem cod. Ven. 480 edidisse. Goettlingii¹⁰⁾ apparatus ex libro Tricliniano ductus rem confecit, ostenditque interdum quidem, sed raro editorem ex Paulino codice textum Triclinii immutasse. Non moror,

10) Vellem tamen, Goettlingius scripturae discrepantiam, quam exemplar Trincavelli exhibet, non ex Loesneri apparatu, saepe viciosissime descripto, sed ex ipso exemplari hausisset. Vitasset errores, quorum nunc haud dubie ipsum vehementer poenitebit. Ego denuo quam accuratissime potui librum comparavi, quem dono acceptum ab Aug. Meinekio, Viro summo, quotidie in manibus habere, dulcissimum fuit.

quod versum 60 in cod. Tricel. a recentiore manu additum recepit; illud vero improbandum est, quod versum pessime illatum 239, qui apud Tricel. recte non legebatur, infelici diligentia inseruit, cfr. supr. p. 246. Praeterea singulis in vocibus saepissime peccavit, mendis typographicis non satis diligenter evitatis, quod condonandum puto viro librum magnae molis Graece iis temporibus edenti, quibus Graecae linguae cognitio nondum diu florere coeperat.

Duo igitur exemplaria, Aldi Manutii et Victoris Trincavelli diligentia Venetiis edita et ex ipsis codicibus paene accurate expressa hoc ex tempore in manibus virorum doctorum erant, qui Hesiodo criticam curam impendere vellent. Quae si accurate excussa et inter se comparata, deinde vero a viris Graecae linguae peritis recte ab erroribus typographorum et scribarum perpurgata essent, vel aliis libris non collatis, carminum Hesiodeorum recensio satis laudabilis nasci potuisset. Sed Aldi nomen ita praevaluit, ut ad nostram usque aetatem omnes editores huius exemplari potissimum obsequerentur, nec nisi singula et sine perpetua cura ex Trincavelli libro emendarent. Initio quidem multi adeo nihil nisi Aldinum exemplar in paucis ex ingenio mutatum repetebant. Ex brevi enarratione de unius Scuti editionibus hoc verum esse apparebit.

*1540. Iunt. 2. Flor. p. Bened. Iunctam in 8 sine scholiis. Textus in nonnullis mutatur; omnino totus liber non prorsus ex aliis exscriptus. Wolf. Scripturae discrepantiam accurate enotavi, cognovique fundum esse Aldinum vel potius Iuntinum exemplar prius, idque editorem ex Trincavellino multis in locis, in nonnullis vero etiam ex cod. M. immutavisse. Accessit copia mendorum. Quae quidem omnia iam ex primis versibus cognoscuntur. Inscriptio enim est libri Aldini (πόνημα); eundemque fontem produnt v. 5 ἡλεκτρίωνος, (ἡλεκτρονῶνος Trinc.) v. 6 ἐρ ζε, (ἐριζεν Trinc.) v. 7 τῆς, καὶ commate

interposito et *zucvέτων*; deinde *τοίν* in primo versu est ex libro Mediceo; *γὰρ μὲν* pro Ald. *γὰρ μὲν* ex Ia. 1. et *II μὴν οὐ* v. 11 ex Trinc. — Repetita est haec editio simul cum mendis omnibus Venetiis in offic. Farr. a. 1543.

1542. Basil. ap. Io. Opor., impensis Io. Birchmanni, bibliop. Coloniensis, cuius epistola ad Cuthbertum Tonsallum, episcopum Dulmensem, praemittitur. Textus ad Aldi fidem accurate cum plerisque mendis expressus est. Sed accesserunt ex Cantabrigiensi cod. Scholia, de quibus antea diximus, et duae interpretationes ab Oporini amicis quibusdam, non ab Italo aliquo antiquiore, ut Muetzell. suspicabatur, (l. l., p. 22 seq.) prospectae, altera accuratior et ita instituta, ut singula verba Latina Graecis singulis responderent, altera liberior, elegantior et ad Latini sermonis indolem accommodatior. Utraque interpretatio interdum ab textu recedit; sed prior illa minus saepe, quam posterior, quae multis in locis ad Trincavellinum exemplar facta est. Fruitur haec editio Basileensis magna fama varias ob causas, imprimis propter scholia, postea ab Henischio in Latinam linguam translata, et ob interpretationes, quarum prior a Bogardo, Schmidtio et Wintertono repetita et a multis erroribus liberata postea evanuit, posterior vero ab Heinsjo, Graevio, aliis immutata et usque ad Loesnerianam editionem propagata, saepe adeo fontibus scripturae verioris detegendae adnumerata est. Nolumus nimia in his rebus demonstrandis diligentia uti. Editoribus enim et interpretibus quum nova adiumenta, ex quibus textus emendari potuisset, non supplerent: mutationes singulas, quas interdum feliciter, interdum infeliciter, modo consulto, modo temere, ne dicam inviti admiserunt, persequi non est necessarium. Monuisse sufficiat, Oporinum non tam textum emendare, quam interpretationem in usum iuvenum Graecae linguae studiosorum addere voluisse. Ter Hesiodum edidit; primum, nomine suo

non addito, a. 1542; deinde praefatione adiecta, qua editionis consilium explanaret, 1544; denique, nescio quo anno, praefatione Melanchthonis post Oporini praefationem addita, quod unum ego repetitae editionis, sed satis certum signum repperi. Verum quoniam in textu duae posteriores differre non videbantur, utramque uno numero (2) notavi; tertiam (3) vocavi, quam Oporini nomine, et ab eo ad Hesiodum emendatius recudendum provocatus, Hertelius edidit, (Bas. 7. per Paul. Quaecum 1564, repetita Lips. ap. Rhamb. 1577 et ap. Lamberg. 1591 et saepius); quartam, quam G. Henischius, una cum scholiis in Latinum sermonem conversis vulgavit (Basil. ex Offic. Oporin. 1574 et 1580). Tota editionis ratio in omnibus eadem est; sed duae ultimae in nonnullis emendatiores.

1544 Paris. ap. Jac. Bogardum, in 8, altero titulo Graeco: *Ἡσιόδου τοῦ Ἀσκραίου Θεογονία. Τοῦ αὐτοῦ ποίημα περὶ τῆς ἀσπίδος τοῦ Ἡρακλέους. Τοῦ αὐτοῦ ἔργα καὶ ἡμέραι*, altero Latino, qui est: *Hesiodi Aseraci poetae vetustissimi ac sapientissimi Deorum generatio. Ejusdem poema de Clypeo Herculis. Eiusdem Opera et Dies. Omnia prosaica oratione reddita, ac multis locis recens emendata.* Sunt enim duo quasi libelli, sua quisque pagina suoque titulo instructi; tertio loco Opera et Dies edere voluit, idque in titulo significavit, sed ea in exemplari, quod Gottingae asservatur, desunt. Haec est editio viri et Graecae linguae peritia, et subacto iudicio insignis, cuius scripturae discrepantiam omnem accuratissime enotandam duxi. Textus est ad fidem Aldini exemplaris exhibitus, sed duce Trincavelliano exemplari et codicibus, interdum etiam ex ingenio plurimis partibus emendatus; nisi fallor equidem adeo Stephaniano saepe praefendus. Interpretatio, ut iam dixi, haud raro prudentissime relictæ est. Codicum usus iam ex scriptura *καταλόγων* vs. 8 quæ reperta est in Parisinis libris G et O, cognoscitur. Non dissiteor, me dolorem sensisse, sicubi

eum mala in scriptura acquiescentem errantemqueprehendissem.

1566, Parisiis, fol., Henrico Stephano editore, in illustri Corpore poetarum Graecorum principum carminis heroici. Huius viri recognitio textus ipsa quoque ex emendatione Aldini exemplaris profecta, festinanter tamen nec ea, qua par erat, diligentia et cura instituta est. Habebat Parisiis codices MSS, sed vix semel inspexit. Ad manus erant edita exemplaria; sed aequalem curam iis non impertivit. »Variarum lectionum ego delectum,¹¹⁾ ipse ait, »pro eo quod suppetebat otio habui, quum eo ipso tempore, quo mandandus erat prelo textus, et quaererentur et inventae illius margini adscriberentur » p. 483. Denique Graecae linguae, dialecti epicae, rerum metricarum erat peritissimus: sed ne ea quidem, quae facillime poterat, si volebat, emendavit. Scribit γὲ μὲν vs. 3 et γέμεν vs. 50; modo ἔκτελος, modo ἔτελος exhibet; in clausula hexametri χυανέων relinquit vs. 7; πολὺς δ' ὀρύγμαδος ὀρώρει vs. 400 non corrigit. Sexcenta similia ubique legenti se offerunt. Tamen tantum hic liber nomen occupavit, ut post hunc nemo paene alium auctorem maiore studio persequeretur. Erant, ut Wintertonus tradit, qui satis se omnia probasse putarent, si haec tria verba intulissent: sic legit Stephanus: atque is ipse quotiescunque ab eius scriptura sibi recedendum putabat, audaciam suam excusabat, distinguabat inter Stephanum et eius operas, et quibuscunque rationibus poterat, viri merita et virtutes exaggerabat, cfr. Obsvv. eius ad Sent. 193. Alii vero textum eius aut nulla in vocula mutatum aut paucis in rebus aliter conformatum repetere maluerunt. Mirum est, quod Lutetiae anno sequente

11) Ex editis exemplaribus, non ex codicibus. Unus est locus, vs. 176, ubi incertum manet, unde κότεόν τε, quod est in margine, petierit. Attulit enim eandem scripturam Commelinus ex Palatino.

(1367) ap. Io. Benenatum 4to cum Eurip. Hecuba, Scutum Herculis non Stephani, sed antiquiorum librorum (Aldi et Iunt. 2) ad fidem editum est. Neque Basileenses ab Oporino suo recedebant. Sed quum Io. Crispinus novam collectionem edendam susceperet (1370), qua Georgica, Bucolica et Gnomica Graecorum poemata comprehendere volebat: is primus, ut videtur, hoc in libro suo textum Stephanianum simul cum interpretatione Basileensi repetiit et ita viam rationemque aperuit, quam posteriores editores plerique tenuerunt. »Primum« inquit typographus, (Vignon. 1334) »Graeca ut quam emendatissime ederentur, operam studiose dedimus. Deinde in Latina interpretatione multa fecimus meliora.« Utrumque verum est; imprimis, quod de interpretatione emendata ait. Addidit praeterea breves Annotationes, plerasque ex notis marginalibus et animadversionibus Stephani haustas, cuius viri nomine nunquam, verbis semper usus est; nonnullas vero ex ipsius ingenio natas, vel ab amicis, ut a Porto Cretensi communicatas, easque omnes non inutiles. Iam vide mihi, quam felicem eventum Stephani hic assecuta habuerit. Hesiodum eius cum translatione emendata et adnotationibus omnibus iteravit Commelinus 12) (1591);

12) De Commellino ne credas quicquam Muetzellio de emend Theog. p. 77 seq. qui quae Crispini erant, Commellino adscripsit omnia. Tria ego repperi, quae vere Commelinus ad Theog. sibi propria habet, *πικτος καὶ δρακοντὶς* v. 107. *οὐτὶ γάρ τοι* 199, *ἣ δὲ λέλογγε* 238; reliqua, quae Muetz attulit, ab Crispino mutuatus est. Refellit Muetzellium, quod Com. Crispini, vel Stephani potius adnotationes, ipsis verbis eorum servatis exscripserat, usque pauca quaedam addiderat de suis. Ita specie doctrinae se induerat. Rationem eius ex uno exemplo cognoscas velim. Ad vs. 188 Crisp. »Non video, quomodo *ἀδάμαρτον* ad sensum applicari possit, nisi dicamus esse mendum pro *ἀδάμαρτι*, ut etiam interpretati sumus.« Com. vero: »Non video - possit. Lege itaque cum exemplari Venetus excus. *ἀδάμαρτι*, et in interpret. Lat. pro ferrum ferro repone, etc.« Inspexerat igitur Iu. 2 vel Farr., in quo utroque *ἀδάμαρτι* legitur. Eadem ratione in Scuto, ubi Palat. cod. scripturam attulit, Crispinum semper ducem sequutus est; ubi ex illius adnotatione intellexerat, discrepantiam esse aliquam scripturae, ibi cod. inspexit et scripturam enotavit,

Commelinum accurate in plerisque sequutus est Dan. Heinsius, 1605, 1612, 1620, Heinsium Pasor (1652), Pasorem Schrevelius (1657), Schrevelium Graevius (1667), Graevium Clericus (1701), Clericum Robinsonus (1757), Robinsonum Krebsius (1746) et Loesnerus 1778, Loesnerum Heinrichius (1802). Hi autem sunt paucis exceptis editores illi, quorum volumina per duo saecula et iuventutem exercuerunt, et a viris doctis tractata sunt. Qua in re illud imprimis miror, quod non qui peculiari studio in Hesiodo edendo operam collocassent, sed qui magnam poetarum molem uno volumine edidissent, recensione omnium praestantissimae auctores visi sunt. Ab his enim nulla ratione poterat editio Hesiodi omnibus numeris absoluta expectari. Plerique tamen ita iis adhaeserunt, ut si quis de rebus criticis agere suscepit, de plurimis qui Stephanum sequuti sunt editoribus paene tacere, quam disputare praestet. Quare reliqua omnia cursim perstringemus, et id potissimum efficere studelimus, ut qui potissimum et qua re quisque meruerit maxime, pateat.

Quid Crispinus praestiterit, iam explicatum est. Latina eius interpretatio Scuti paene tota Basileensis est; quae quum ad Trineavellinum exemplar saepissime facta esset, nunc inter Graeca et Latina verba magnum est discrimen ortum ¹³⁾, quo posteriores editores, qui interpretationis originem minus cogni-

nusquam alibi. Qua fide Crispinum descripserit, ostendit maritus Amphitruo vs. 2 pro Martio, ab Crispino servatus ex Basil. 2 neque a Commelino et Heinsio abiectus. Interdum tamen errores, sed rarissime emendavit; plures addidit. Ceterum quod Muetzell. p. 79 enarrat, primis singulorum versuum ac propriorum nominum litteris Commelinum nulla apposuisse signa prosodica, de Theogonia verum est; nec vero ad Opera et Scutum Herculis trahendum, in quibus edendis aliam rationem tenuit.

13) Intacta reliquit Crisp., vs. maritum Amph., vs. 29 *ἄρῃς ἀλκίῃ*. Martis depulsorem, vs. 36. *πείρῃ καὶ φιλότῃ* *μῖγῃ*, in lecto concubitu mixtus est. vs. 25 *ἀρχέπαροι* hastati, vs. 108 *ἄλλα γ'*, sed age; et similia plurima. Alia recte emendavit, ut vs. 4 *ἐκάρτεο* vertit *superabato* non, ut Bass. *ornabato*.

tam habebant, seducti sunt, ut eius auctoritate ad scripturam emendandam uterentur. Cuius erroris in communionem Muetzellius se abripi passus est, ut iam antea diximus. Deinde Commelino cognitionem libri Palatini debemus, Heinsio adolescenti cfr. Casaub. epist. 599 Almel. et Jos. Scalig. Epist. Francof. 1628, p. 255, errorum nonnullorum emendationem et scholiorum novam collectionem, Pasori et Collegium Hesiodicum, quod vocavit, et in rebus grammaticis maiorem diligentiam et acquabilitatem, Graevio Lectiones Hesiodeas, Scaligerique et Guicti animadversiones, Robinsono cod. Harleiani notitiam, Loesnero, collectionem animadversionum et variae lectionis, reliquis alia nonnulla haud magni pretii.

Superest, ut de Er. Schmidtio, Rad. Wintertono, Fr. Guicto et Rubnkenio verba faciam. Nam Er. Schmidtius (Vitembergae 1612) cum Melancthonis enarratione Hesiodum editurus, Basileensi quidem Henischii exemplari usus est, sed ratione perquam laudabili, ita ut multos lapsus eius libri feliciter corrigeret, linguaeque Graecae peritiam haud vulgarem probaret. Est ubi coniecturis locos sanare conetur ¹⁴⁾. Itaque quae sine libris illa aetate praestari poterant, vere praestitisse videtur; nec sine fructu eum consulas. Non minus commendandum est Wintertoni exemplar, primum Cantabr. 1653 editum, sed postea apud Anglos saepe repetitum, nec immerito. Nam Stephani textum imprimis metrorum ratione habita aequali cura emendare, multisque in locis aut aliis ex libris aut ex coniectura meliora asserre studuit. Peccassem, opinor, nisi utriusque huius editoris in Apparatu meo mentionem saepissime iniecissem, qui soli interdum ve-

14) Duo exempla afferam. In vs. 10 quum Henisch. scripsisset *ποῖς οἱ ποτ' ἔτισι,* addidit Schmidt. ad numeros restituendos *ποῖς ἂν οἱ ποτ' ἔτισι.* In, vs. 11. Henisch. *ἢ μὴν πατέρα ἔσθλον.* Schmidt *ἢ μὴν οἱ πατέρ' ἔσθλον.*

rum viderunt. Ceterum in Scuto Schmidtius Basil. interpretationem priorem repetiit, raro mutata, et Wintertonus, (in Operibus et Diebus Crispinum sequutus), Schmidtii vestigiis adhaesit. Sed praeter ceteris dignus est, qui laudetur, Fr. Guictus, vir et sagacitate animi et Graecae linguae cognitione eximius, qui privatum in usum Hesiodo eiusque scholiastis operam utilissimam impertivit, et summo iure criticis, hoc nomine dignissimis, adnumeratur. Is veram scripturam saepe restituit; de versibus spuris primus prudenter iudicavit, etiam ubi errores commisit, doctior plerumque lectorem remittere solet. Merito igitur iam a Bentleio celebratur, v. annot. ad Terent. Heaut. Prol. v. 3, et nostris diebus parem laudem a Peerlkampio tulit, praef. ad Horat. p. XXVII. Guieto adiungo Rahkenium, cuius singulae exstant in Hesiodum emendationes perquam laudabiles.

Nostra aetate nova lux ut omnibus Hesiodi carminibus, ita Scuto Herculis affulsit. Nam primum quum Graecae antiquitatis cognitio et artis historia Winckelmanni, Lessingii, Heynii studiis in Germania immensum quantum aucta et praeclaris libris ornata esset, non fieri poluit, quin nostri carminis argumentum, quod cum illis rebus arctissime collaceret, multorum animos adverteret. Inde quae peti possent ad intellectum Scuti Herculei promovendum, docuerunt alter alterum excipiens viri eximii Schlichtegrollius, Welckerus, O. Muellerus. Deinde altera ex parte Fr. Aug. Wolfius exstitit, et in Homeri carminibus edendis exemplum artis criticae recte et prudenter factitatae proposuit. Ut Alexandriae aliquando, ita inter nostrates Homero comes Hesiodus adiunctus est. Quod quam laudabili ratione in Scuto Herc. ab Heinrichio (Lips. 1802) praestitum sit, notum est omnibus. Quanquam enim ipse textum nisi paucis in locis non restituit, in Prolegomenis tamen et Commentario de toto carmine singulisque eius versibus tam docte pru-

denterque disputavit, et tam multa scitu necessaria attulit, ut nunc demum certius intelligi multa et veteres errores emendari possent. Huic viro si librum suum repetere licuisset, fortasse iam ob omni parte perfectam haberemus Scuti editionem. Post Heinrichium Gaisfordus, Boissonadius a Lennepio eximie adiutus, L. Dindorfius, et Goettlingius cum reliquis Hesiodeis carminibus Scutum evulgarunt: qui singuli sua sibi merita contraxerunt; nova enim lectionis restituendae adiumenta exprompserunt, nonnullis in locis textum emendarunt, et utilia multa ex aliis scriptoribus ad Hesiodum explicandum addiderunt. Nominandus mihi praeterea Io. Heinr. Vossius, qui in patrium sermonem Hesiodea carmina his transtulit et praeclare de poeta nostro meruit. Postremo loco non praetereundus est God. Hermannus, qui et Heinrichiani et Goettlingiani operis censura scripta, quam artis criticae viam in Hymnis Homericis praeiverat, eandem in Scuto emendando persequutus, omnibus futuris editoribus dux et antesignanus exstitit. De hoc viro, ut Wolfii verba huius paragraphi et finem et initium exornent, addam iudicium honorificentissimum in schedula aliqua inter reliquias repertum: «Hermannus eruditione vet. et acumine aequae pollens — in quo recta ratio Hom. illustrandi critica aliquando mirum tutorem habebit.»

Caput secundum.

De forma carminis, qualis in libris Mss. traditur.

§. 1.

De cognatione codd. Mss.

In critica arte facitanda tantis plerumque difficultatibus obruimur, ut vix aliquem exstiterum putemus, quin consideratis rebus omnibus, quae debent considerari, et negotio summa diligentia profligato, tamen modeste et aliis ius dubitandi et sibi retractandi concessum arbitretur. Atqui nostri libri conditio multa habet, quibus hae difficultates vehementer augentur. Hac enim aetate qui Sentum Herculis tractarunt, rationes illi sibi oppositas sequuti, in diversas nos rapiunt partes. Quorum alterum si audias, valde corruptus est liber, ita ut manum poetae vix ac ne vix quidem agnoscas; alter vero ipsum poetam contemnit eiusque opus. Hinc ille audacter aut ipse vitia tollit, aut tollenda aliis relinquit; hic contra vitiorum amator, nihil paene delendum, sed vel foedissimos lapsus retinendos iubet. Cuius rei culpa in librorum Mss. naturam et indolem transferenda est, quorum nullus est innumeris mendis non obsitus, nullus vetustate conspicuus, nullus igitur, qui

recensionis vel recognitionis alicuius prae ceteris fundamentum esse posse videatur. Hunc unum igitur nostri laboris fructum speremus necesse est, ut nec de via, quae sit in posterum ineunda, dubitetur amplius, nec codicum indoles propter notationes minus plene et accurate traditas quemquam lateat. Confiteor tamen, obfuisse mihi, quod libros, de quibus loquor, non inspexi ipse, sed aliorum ex acie oculorum et diligentia totus pendeo. Ita enim nonnulla incerta manent, quae si nulli essent dubitationi obnoxia, omnem quaestionem solverent. Neque tamen de felici eventu propterea desperandum fuit.

Ac primum quidem facile mihi sese obtulit duplex codicum familia, quarum altera libros GKOSV, altera FHIMm et Voss. comprehendit. Cuius cognationis unum ut statim ab initio ponam et luculentissimum quidem signum, hi libri (FHI Mm et Voss.) cohaerent inter se versu 299 temere ex praecedentibus (vs. 285) illato, cfr. supr. p. 243 seq.; illorum contra ex numero GLV et si recte rationem duximus, O eandem argumenti enarrationem continent, quae duabus ex partibus constat, quarum altera quidem doctior et alibi etiam obvia, altera vero minus probabilis et his libris propria est, cfr. p. 500 seq. Quae res quum communem originem iam una prodere videatur, accedit et magna eorundem mendorum copia et scripturae communio memoratu dignissima, quae rem conficit et alteri familiae etiam codices C et S assignandos esse docet. Sed iam accuratius de singulis agendum est.

De cognatione familiae prioris disputaturi, duo praemonenda ducimus, primum cod. O non accurate ab Rubnkenio collatum esse¹⁵⁾, deinde

15) Viderat iam Muetzellius, de emend. Theogon. p. 159. In meum usum eundem librum iterum amice inspexit Theodorus Moellerus, iuvenis doctus, qui nunc Parisiis studus philologiae

cod. K in correctoris incidisse manus, qui imprimis ob metricas rationes multa immutavit, cfr. Appar. crit. ad vs. 24, 39, 95, 102, 147, alia scholia satis vulgaria et interdum adeo latine scripta adiecit, nec raro diversitatem scripturae addidit, qualem plerumque aut in ipso Aldino exemplari reppererat, aut certe ex libris illis, quos Aldino simillimos esse vidimus, hauserat, cfr. Appar. crit. ad vss. 12, 32, 54, 81, 83, 88, 103, 155, 154, 153, 158, 146, 154, 170, 171, 209, 237, 240, 230, 234, 233, 291, 303, 350, 393, 405, 407, 431, 442, 463. Saepe bene correxit veterem scripturam; interdum pessumdedit. Eius igitur de scriptura ita semper agendum est, ut quae manu prima exarata sunt ab iis, quae secunda manus addidit, accurate discernamus; quod quidem adiuti diligentia Matthaei facile possumus.

Commonis igitur horum sex librorum origo ut pateat, iam id unum efficere videtur, quod post versum 263 male repetitus legitur vs. 235, cfr. p. 231. Sed accedunt alia scripturae eiusdem exempla, quorum potissima delibabo. In vs. 8 οἷόν ποτε contra metrum pro οἷόν τε exhibetur; vs. 21 ἔσσαν; vs. 23 ὄφρα pro ὥς ῥα, v. 53 τανισφύρου Ἰηλεκτρώνης, 54 Ἰηκλήα λαοσσόω, 74 πλὴν Ἰηρακλέος, 105 πόλῃας, 108 δύσσεο, 119 τραχεῖα, 151 λαίθηρθόγγοιο, 157 ἀδάμαντον pro ἀδάμαντος, 158 ἦρυντο, 148 πεπότατο, 149 σχετλία, 151 δύνουσιν, 154 τέτυκται, 155 φόνος τ' ἀνδρῶν contra metrum, cfr. p. 185 ibidemque ἀνδροκτασίης in plerisque, 139 αἶμα δ' ἔχει, 167 κνάνεοι, 163 ἦσαν, 169 κοτιέντων et τ' ἱμένων vel τιμένων, 170 τώγε,

vacat; inde augetur mihi iudicandi facultas. Is notavit praeter ea, quae Ruhnkenius dedit, v. 11 ἀπέκτινεν, v. 21 πνέοντες, v. 32 τοθεν αἶθες, v. 59 πατέρα δν, v. 63 ἱμένων, v. 79 ἦτοι pro ἦ το, v. 103 ἦθεῖς ἢ μάλα, v. 108 δίσαιο, v. 125 ὃν ρ' οἱ ἔδωκε, v. 135 αἶθοπι χαλκῷ sed adscript. ἐλκετο, v. 119 εἶλετο. Uno de versu dissensio est; in vs. 51 Ruhnk. Ἰηκλήα λαοσσόω, Muell. Ἰφ γε δορισσόω legi.

303 ἀέθλων, 511 ἐπηνύσθην, 517 δονέοντο, 526 θαρσύνει, 593 τῆμος δέ, 599 αἰόλονται, 404 δεσφιν, 457 ὀροῦσα, 446 ἐπίσχες. Sed etiam ubi dissident inter se, diversitas scripturae talis est, ut indidem cognatio intelligi possit, ut in vs. 142, ubi CS ὑπερλαμπές, V ὑπεκλαμπές, G ἱπελαμπές et O ἱπὲ λαμπές exhibent cfr. p. 177. vel in v. 143, ubi ἔμπαλι δ' et ἔμπαλι δ' in his libris scribitur. Singula persequi est inutile, quoniam ex Apparatu critico quicumque cupit, potest ipse rationem rei perspicere. Id unum addendum est, C et S in plurimis cohaerere et cognatos esse, ut in vs. 25 ἀρχίμαχοι, 45 δυσμοῦ, 44 ὡς ἄρα — ἐκτολμῶν, 59 ἄρη', 67 δηλώσειν καὶ ἀπο, κλητὰ, 68 εἰχολῶν, 72 παρ δ' ὡς pro πῦρ δ' ὡς, 112 γένεσθαι, 113 διοτροφές, 153 αἰτοπι, 171 οἱδ' ἕτεροι, 215 ὑποχάλκιοι, 234 τίσας pro σχίσας permire, et plurima alia. Contra in tot lectionibus hi libri omnes inter se diversi sunt, ut singuli eorum scribae plurima menda non tam reliquisset, quam intulisset viderentur, quod est hominum aetatis infimae.

Ceterum ad idem genus codicum, quod hactenus tractavimus, L pertinet, quantum ex Gaisfordi notationibus non plenius, sed in parte carminis deficientibus colligi potest. Nam elucet similitudo aliqua et affinitas ex his exemplis, v. 153 φόνος τ' ἀνδρῶν ἀνδροκτασίη ex glossa metrum corrumpente, v. 34 Ἰγνιλλῆα λαοσπύω, 116 μάλα γάρ οἱ, 119 τραχεῖα, 123 αἶθοπι χαλκῶ, 142 ὑπερλαμπές, 163 δὴ δαίετο, 446 ἐπίσχες. Imprimis vero L et S inter se cohaerent; uterque enim liber v. 34 non ἄρμενα, vel ἄρμενα, sed ἄρματα et ἄρματα praebet; et v. 88 ἐν in S separatur a voce ἀλίγιοι, in L omittitur. Sed scatet liber mendis innumeris, quorum nulla est utilitas 16).

16) Imprimis saepe ut in voce ἄρματα peccatum est in fine verborum, ut δόμον pro δόμοις vs. 1, περὶ πον pro περὶ πον 24, δόμοισιν pro δόμονδε 38, Ἰολας pro Ἰολαι 118, cfr. 231, 410, alibi.

Accedimus ad alteram familiam codicum, quorum ex numero eum, qui in Anglia asservatur, II, non tam accurate descriptum habemus, quam reliquos. Neque tamen desunt certissima consensus exempla, quibus confidere licet. In vs. 33 τανυσσίρω Ἰηλετρυνώρη, dativo exhibetur, ubi E excepto reliqui genitivum praebent; 131 δύνεσαι pro δύνουσι, 135 μελαίη — αἶη, cfr. p. 132, 135 γόβος, non γόνος, 169 θ' ἱμένων τε, non τ' ἱμένων τε, 199 χειρὶ pro χειρσί, 215 θέον pro τρέον, 239 ἀλλ' ἄρα ἴδε, 303 ἀέθλω pro ἀέθλων, 317 κλονέοντο, ubi alii δονέοντο, 326 φωνίσας vel φωνίσας pro θαρσίνουσ' vel similibus, 330 τοίνυν pro τί νυν et ἐπίσχεις pro ἐπίσχετον, 398 τῆμος δῆ, 423 μάλιστα pro τάχιστα, 453 ἀχθύμενος pro ἀχνύμενος. Addi possunt loci, in quibus est aliqua differentia, qui tamen eodem nos ducunt. In vs. 52 F τάχα δ' ἔξε, IM τάχα δ' ἔξε praebent pro τάχα δ' ἴξε vel ἵξε. In vs. 23 ὥς ρα omnes, nisi quod enclisis in nonnullis admissa non est cfr. p. 123. In vs. 230 pro δεινωτοὶ scriptum in II δεινωταὶ, in reliquis δεινωτοί. In vs. 233 pro εὐτ' ἄρ' ἄσαντο vel εὐτ' ἄσαντο in II legitur αὐτὰρ ἄσαντο, in reliquis αὐτὰρ ἔσαντο. In vs. 193 non αἰχμήν, sed ἔγχος ex glossa legitur, F si excipias, in omnibus, sed alii τ', alii δ' adiungunt. Denique in vs. 149 pro φωτῶν FIM βροτῶν et II βρωτῶν habet. Ceterum exemplorum copia in immensum augeri posset, praesertim si eorum locorum convenientiam contemplari vellemus, in quibus II non est apud Robinsonum commemoratus. Atque id quoque facile apparet, duo imprimis libros Im in tot erroribus concordare esse, ut paene nihil in altero legatur, quod non simul exstet in altero. Reliquorum ut qualis nexus sit perspiciatur, de

Saepe et consonantes et vocales confunduntur inter se, τ et π 32 et 412, π et * 135, ρ et * 42 et 142, ο et ι 33. Bonae frugis pauca reperiuntur; mire corrupta sunt multa, ut 457 ἄρης ἴχχος, quae sententiam plane pervertunt.

singulis quibusdam exemplis agendum videtur. In primo carminis versu memorabilis est scriptura F οἴη (δξ) et IM τοίη; de II nihil commemoratur: m consentit, opinor, cum I; talis discrepantia quomodo nasci potuerit, vix intelligitur; illud apparet, magis corruptos esse IM, quam F, et F, quam II, si ex silentio recte colligitur, hunc librum vulgatam scripturam praebere. Idem apparet ex vs. 4, ubi IMm consentiunt in perversa lectione ἦν ῥα, quae quid sibi velit, nulli perspicitur. In vs. 7 *κτανέων* servarunt omnes. In vs. 10 οὐπω τις recte est in F scriptum, οὐπω τι in M male. Sed in vs. 29 M solus servavit veram scripturam *φυτεύσαι*, dum reliqui *φυτεῦσαι* minus bene exhibent. In vs. 52 τότε δ' αὖτις unus II recte exhibet, reliqui in diversa abeunt, sed in τόθεν consentiunt omnes. In vs. 49 Θήρη ἐν ἐπιταπύλῳ, ἐν omittunt Im. ἐφ' habet II, quod ferri non potest. Inter F et II quae ratio sit, docet vs. 200, ubi II exhibet ἐπιδ' ἐρχετο et clausulam versus reticet; in F vero legitur *λείπει πάνταθ'α* cfr. p. 205. Fortasse simile quid admissum erat in vs. 265 cfr. p. 252, quanquam nunc nos latet. Sed praestat talia lectoris relinquere; quorum quicumque cupit, ex Apparatu potest exempla petere. Neminem enim fugiet summa rei, licet in singulis discrepent, tamen libros inter se simillimos esse et ab altera familia recedere solere.

At supersunt libri, quos hactenus ab his familiis seclusimus, quorum nulli potiores nobis fuere, quam A, qui Boissonadio iudice inter libros Parisinos, qui Scutum exhibent, primum locum occupat, et B, qui ideo imprimis nobis utilis fuit, quia accuratissime a Koehlero descriptus est 17).

17) Ex hac accurata collatione Koehleri imprimis cognoscitur, in correctoris manus hunc librum incidisse, qui codicem aliquem nactus et ex eo et ex ingenio menda nonnulla sustulerat ut v. 11, 14, 85, 88, 90, 91, 156 alibi, sed plurima aut intacta reliquerit, aut adeo nova invexerit, cfr. App. crit. ad 6, 40, 49.

Illi libri ipsi inter se conveniunt, ut in vs. 464, ubi αἰψ', quod uterque non habet, in altero supra lineam, in altero in margine adiectum est, cfr. p. 286; in vs. 514, ubi πελεν uterque habet, et in B. mg. γρ. ῥέεν adiectum est, v. 526 θαρσύνουσ', 544 περιστράφηκε, alia. Sed unum est, quod eos disiungit; vs. 299 est in B, deest in A. Nec tamen inde recte colligas, A priori, B posteriori codicum familiae adnumerandum esse, quippe qui nonnulla cum utraque familia communia habent, in aliis vero plurimum ab utraque dissident. Videntur igitur, ut iam antea de cod. B. affirmavi, ex pluribus exemplis descripti esse.

Pretii haud minoris est liber Venetus Triclinii, sed diversae prorsus indolis ac naturae. Quum enim reliqui libri plurimis in locis magnam mendorum multitudinem exhibeant, ex scribarum insecitia ortam, qui quidquid reppererant, aut transscribebant cum omnibus lapsibus, aut incauti magis etiam corrumpebant: Triclinius contra, vir Graecae linguae, epicae dialecti, artis metricae pro aetatis illius rationibus peritissimus et propterea in emendandis, ut sibi videbatur, veterum poetarum carminibus audacissimus, quaecunque falsa essent, tollere consueverat. Quae res quam infeliciter ei saepe evenit, Sophoclis tragoediae ostendunt, ab hoc emendatore saepe corruptae. Minus profecto periculum erat in epico carmine, cuius rationes poterant illo tempore ex Homero notiores esse. Nec potest opera eius, quam Hesiodo navavit, vehementer reprehendi. Quaecunque enim ex vulgaribus legibus artis metricae et grammaticae facile

50, 163, 214, 339. Metrorum prorsus imperitus fuisse videtur, cfr. ad v. 6. Aliud exemplum praebet vs. 305, ubi rem grammaticam adiuvit, metricam vero omnino non tetigit. — Duplex scriptura notatur in B 116 πλήτο, 147 μετώπου, 165 θούρα, 195 παρὰ, 245 ἐμμεμερπον m sec, 311 ξέν, 317 δονέοντο, 432 ἐς ἄντα; in A 28 ὄφρα, 46 ἐκταλμήσας, 147 μετώπου, 261 παῖσαι, 317 δονέοντο, 326 φωνήσας, 414 ἔρβαλε, 417 μακρῶ, 454 σπερχνόν, 469 τισσόντ'.

corrigi poterant, paucis exceptis, ut 252 ὀρυγμαδᾶ pro ὀρυμαγδᾶ, 510 ἔχον pro εἶχον, vere emendavit¹⁸⁾. Praeterea adiumentis, quibus eum uti potuisse scimus, Diaconois scholiis non imprudenter usus est. Culpandus igitur eam unam ob causam est, quod nimis audacter interdum in poetarum verba grassatur. Cuius cupiditatis exempla luculentissima haec sunt, v. 23 ἐχέμαχοι, 56 εὐτῇ ἐν γιλότιτι, 94 ἐπέτιλεν pro ἐπετέλλετ', 116 μύθῳ, 150 δέ τοι ἔσσαν, 359 ἄλλο δέ τοι ἔπος ἐξέρειω, 389 μὲν τι, 387 φορέει θυμῷ μάχεσθαι, 389 στόμασιν χιόωντι, 414 χάλκεον ἔγχος ἐλάσσας, quorum nihil, ut equidem censeo, probabile.

Difficilior est quaestio, quem librum Triclinius praecipue sequutus fuerit, quoniam antiquiores libri non exstant. Sed id quidem affirmare audeo, familiam, quam secundo loco descripsi, vel certe codicem similem eum non habuisse ante oculos, cfr. supr. ad vs. 56. Plura vero cognationis vestigia in altera familia¹⁹⁾, plurima in cod. A. repperi. Imprimis memoratu dignus est vs. 389 ubi A habet στόμα στιχόωντε et Tricl. στόμασιν χιόωντι scripsit. Sed accedit, quod eandem uterque liber scripturam tenet in 233 εἴ τ' ὄρ ἔσσαντο, 273 ἀοιδῶν, 222 νόημα ποτᾶτο, 206 μελομένης, 147 προσώπου, 291 ἐπιπνον, 457 ὀροῖση, alia. Nihil tamen eorum tanti est, ut certam possis sententiam ferre. Quod igitur per se verisimile erat, Triclinius quoque pluribus usus est libris, ex quibus textum suum constituit. Nam illud sumi non potest, Triclinio licuisse alium librum consulere, nostris multo meliorem et praestantiorē: quippe qui ipse sua manu Diaconum

18) Cfr. κραναίων v. 19, ἀπέκτειν' 11, θανματά 165, Λῶς καὶ Λητοῖς υἱός 2:2 alia. Huc trahendum etiam ν in fine verborum additum, quod Tricl. per totum carmen unus perpetua cura adiecit.

19) Cfr. 151 δένουσιν, non δέμεναι; 35 πανσφίρη Ἡλεκτριῶν, non πανσφύρου Ἡλεκτριῶν.

descripsit et ex eius commentario adiumenta textus restituendi petiit.

De reliquis libris EN et Voss. ad posteriorem familiam pertinent, D et P ad priorem.

Restat, ut de Diaconi textu loquar, et aut cognitionem eius cum vulgaribus exemplis aut discrepantiam ab iis explicem. Cuius rei enarratio impeditior est, quia multis in locis magis divinare, quam scire possumus, quae verba quasque formas ille legerit: in aliis vero ne divinationi quidem locus est. Saepe enim aut voculas eas, in quibus menda admiserunt librarii, omisit, ut non necessarias ad sententiam poetae universam intelligendam; aut tam paucis verbis utitur, ut nihil certi inde colligere possis. Ita in vs. 53, ubi nostri libri exhibent aut *τανυσφύρου Ἠλεκτρονώνης εὐνῇ καὶ φιλότιμῳ μίγῃ*, aut *τανυσφύρῳ Ἠλεκτρονώνῃ* cett., Diac. nihil nisi *ἐμίγῃ τῇ Ἀλχημῇ* 20). Quare saepe in quaestionibus subtilioribus, ubi maxime optes, a Diacono nihil auxilii sperari potest.

Ac profecto pauca sunt exempla, in quibus Diaconus a libris scriptis prorsus dissidet, et meliorem ut videtur scripturam praebet, ut in vs. 212 *ἐθοίνων* p. 209 seq., 246 *ἴσαν*, 231 *δὲ ἱέντο* vel *ἔντο*, 238 *ἢ δὲ ἐγείσσω* p. 228, *ἦμος δὲ* 598, alibi, neque semper certa res est et a dubitationibus libera. Sed in plerisque locis, ubi prior librorum familia (CGKOSV) a posteriore recedit, cum illa convenit Diac., eiusque lectiones sua auctoritate firmat. Ita *πλὴν* habet, non *πρὶν* vs. 74, *τ' ἐμμένων* 169 non *θ' ἐμμένων*, *θαυρόνοσα* 526,

20) Similiter vs. 54, ubi *Ἰπικλῆα λαοσσόφῳ* aut *δορυσσόφῳ* aut *γε δορυσσόφῳ* legitur, apud Diaconum simpliciter est: *πρὶν δὲ Ἰπικλῆα*, adiectivo prorsus praetermisso, in quo scripturae discrepantia reperta est. Adde vs. 79, propter *μετ'* p. 150, vs. 170 propter *εὐίγε* vel *εὐίγ γε* p. 191, vs. 213 propter *χάλκρον*, alia. Praeterea saepe inde nascitur dubitatio, quod ignotum est, utrum eadem voce voluerit, quae in textu est, an alia uti ad illam explicandam, ut in vs. 239, ubi *ὅτι* nihil esse possit, nisi interpretatio praepositionis *ὑπό*, vel *ἀπό*.

τάχιστα 428, ἀέθλων 503, σάκος 461 et 361, non σαρκόσ. Atque alter etiam paraphrastes ad eandem inclinat familiam; certe neque peculiare illud mendum versus male repetiti 299, casu exortum, habet; neque in aliis erroribus consentit.

§. 2.

De communi codicum origine.

Hactenus de singulis libris, in quibus Scutum Herculis servatum est, eorumque et cognatione et discrimine diximus: iam consideremus, num quid omnibus commune sit et ad eandem eos originem revocare videatur.

At statim ab initio fortasse tali refragabitur aliquis sententiae propterea, quod tantam, quanta paene in singulis quibusque versibus apparet, errorum cuiusvis generis multitudinem ex uno vel paucis codicibus duci potuisse, vix credibile sit. Neque est dissimulandum, mendorum copiam paene immensam esse. Sed est discrimen aliquod idque maximum inter ea, quae variae lectionis nomine vulgari solent: cuius pars quidem antiqua est et ex veteribus libris repetenda, pars vero recentissimae originis nihil nobis nisi librariorum lapsus praebet, partim ex negligentia in carminibus describendis, partim ex insecitia Graecaeque linguae imperitia natos. Horum autem nostro quidem in carmine multo maior est numerus. Ac possunt errorum certa quaedam genera et classes constitui. Primum enim, quoniam in usu erat Graeculis recentioribus, non solum in margine carminum scholiorum sarraginem addere, sed etiam ipsis versibus singulis glossas interserere, quid mirum, si saepissime glossis in textum illatis carmina corrupta et pessumdata sunt? Hoc genus corruptelae latissime patet nostroque poetae saepius, quam aliis, vulnera inflixit. Nea-

nulla tantum exempla afferam. In B *ἐξ ἐναντίας* est in textu vs. 452 et *ἐς ἄντα* in margine positum, tanquam diversa scriptura. In C vs. 5 *εἶδεῖ τ' ἐν* ex Diac. (cfr. p. 119.) legitur. In GOSV *ὁσμίνῃ μάχῃ* iunctim exstant et simul tollant numeros et sententiae integritatem. Deinde magna pars earum lectionum, quibus familia codicum posterior insignis est, huic caussae originem suam debet. Qua enim alia ratione 149 *βρωτῶν* pro *φρωτῶν* in fine hexametri ortum esset, quod II in *βρωτῶν* ad numeros restituendos mutavit? *ἔγχος* pro *αἰχμῆν* vs. 195, *ἄχθόμενος* pro *ἄχνύμερος* vs. 453 et permulta similia nemo non eodem trahet. Idem etiam genus corruptelae mihi esse videtur, ubi vulgares formae vocum singularum pro epicis et poeticis reponuntur, ut *θαυμαστὰ* pro *θαυματὰ* vs. 163, *μελαίνῃ* pro *ξελαίνῃ* 133, quorum exemplorum tanta est hoc in carmine moles, ut in singulis paginis appareant.

Deinde nihil tam foedus peperit lapsus, quam numerorum reiue metricae ignoratio, quae una plerumque impedire potuisset, quo minus glossae textum occuparent. Nam Triclinio excepto, librarii omnes, qui codices Hesiodicos quos vulgavi descripserunt, artis metricae ut qui maxime rudes se ostenderunt. Nullo enim modo in primo versu *τοῖν* nasci (IM), in vs. 6 *χτανέων* servari in plerisque libris, vs. 8 *οἶόν ποτε* inferri potuisset, si versus heroici natura his scribis comperta fuisset. Sequent autem codices ubique similibus erroribus; nec qui eos corrigere conati sunt, hac in re multum praestiterunt. Certe corrector cod. B. ut vs. 6 *θνητοῖσι*, ita plurima alibi pessime invexit; unus qui cod. R. emendavit, reliquos superavit. Talia autem quis posset ad antiquos criticos et grammaticos referenda putare? Immo, ipse horum mendorum numerus recentissimam aetatem prodit, qua veterum opera describebant quidem, sed emendate et sine erroribus propagare non poterant. Sua igitur sibi scribae singuli peccata infe-

rebant. Itaque nihil frequentius, quam ubi diphthongis opus erat, vocales simplices, ubi simplicibus diphthongi. In consonantium usu sexcenties similiter peccatur. Digamma non noverant, nec subtiliores leges hiatus aut caesurae. Quid multa? quaecunque ad versus recte digerendos necessaria sunt, ad unum omnia ignorabant.

Huic caussae adiungenda est ea, quae rerum grammaticarum et omnino linguae Graecae in ignoratione cernitur. Quoniam enim vulgarem quidem Graece dicendi rationem callebant, qualis tunc in scholis ferebatur, si quid repertum esset subtilioris indaginis, quod legibus illis non respondere videretur, prout erant ad emendandos vel tollendos versus, cfr. vs. 125 et 128. Imprimis formae nonnullae rariores hoc modo ab omnibus sunt corruptae. Atque quae intacta reliquerunt, ea saepe perversa ratione sibi explicare studuerunt.

Quartus fons errorum in eo positus est, quod qui codices describebant, si archetypis utebantur, in quibus unciales quas dicunt litterae usurpatae erant, difficultates superare non poterant, ex interpunctionis et signorum prosodiacorum defectu natas. Huic rei innumera debentur in nostro carmine menda. Nam paene nullo in loco elisio admissa est, in quo non a diversis scribis vehementer peccatum fuerit. Exemplis non opus est. Eadem ex causa in tot dubitationes de spiritu et accentu singularum vocum incidimus. Praeterea imprimis saepe vocabulorum clausulae corruptae circumferuntur.

Ad quintam causam progredimur, satis frequenter iam in Apparatu critico commemoratam et fortasse etiam frequentius producendam. Nam quia nostri carminis poeta apertus est Homeri imitator, fieri non poterat, quin qui haec perlegebant describebantque, versuum et vocabulorum reminiscerentur, quibus Homerus usus fuerat. Talia autem etiam adscribi solent, et aut cum verbis eius carminis misceri, cui adduntur, aut ea adeo de loco

suo pellere: id quod mihi quidem saepissime nostro in carmine admissum esse videbatur ²¹⁾. Omnium caussarum, quas attuli, haec est honorificentissima, quaeque non ad infimam solum aetatem pertinet, sed iam antiquitus errores genuit.

Plura quum addere possim: tamen his acquiescendum ducō; sufficiunt enim ad explicandum, cur in diversis libris saepe aequali modo scribae lapsi fuerint. Iam quo plures librarii fuerunt eius generis, qui libris describendis operam navarent, eo maior erat mendorum numerus, qui non impedit, quo minus unum codicem vel paucos certe initio exstitisse sumamus, ex quibus reliqui descripti sint.

Sunt vero certa quaedam eiusdem originis testimonia. In scholiis antiquioribus, quae Tzetzae nomine feruntur, supersunt nonnulla variae lectionis vestigia, ex studiis grammaticorum veterum ad nos perlata, quorum tamen numerus tam exiguus est, ut cum Homericis scholiis comparari haec nostra nullo modo liceat. Ac minuendus etiam numerus est multo magis, quam videri possit. Nam quae ex Mon. cod. innotuerunt, ex parte quidem recentissimae sunt originis, ut ea ostendunt, quae de versu 299 dicta sunt cfr. p. 243; pertinent enim ad scripturam librorum A et B, et sunt a viro docto recens inserta, ut ea quae leguntur ad vss. 83, 83, 224, 243, 461, non ab antiquis grammaticis profecta. Relinquuntur igitur fere haec pauca, 144 ἀδάμαντος et δριέκοντος, 291 ἐπιτρον et ἐπιπλον, 317 κλονέοντο et δονέοντο, 413 Seleuci coniectura χαλκός et vulgaris scriptura χαλκόν, et fortasse 44 ἐκτολμίσας et ἐκτολυπέσας, quorum duo ἀδάμαντος et χαλκός in libris

21) Non dici potest, in quot locis haec corruptelae causa locum habeat. Etiam in accentu ponendo interdum Homericam rationem male interpositam esse, ἀἄται docet in C lort. ex IL 19, 91, 129 repetitum. — φῦλα pro φύλον positum in vs. 4 eodem pertinet cfr. Pass. s. v.

nostris frustra quaeruntur, reliqua vero partem certe codicum occuparunt. In Diaconi scholiis paraphrasticis harum diversarum lectionum ne mentio quidem facta est; legit ille δράκοντος, ἔπιτινον, κλονιοντο, χαλκόν, et ἐκτολυπεύσας, quantum ex eius enarratione intelligitur; praeterea vero meminere technologica sch. discrepantiae vs. 239 κορυνιόεντα et κορωνιόεντα, de qua cfr. p. 241. Haec igitur tam exigua numero, ex codicibus augentur quidem, sed si eae lectiones, quae non e mero librariorum errore repetendae sunt, a mendis inutilibus accurate discernuntur, admodum leviter. Nam in primis 36 versibus reperimus nonnisi haec: 25 ἰέμενοι et ἱέμενοι, 25 ἀγχέμαχοι et ἐγχέμαχοι, 23 ὄφρα et ὥς ῥα, 32 τόθιν αὐθις et τότε δ' αὐτις, 33 τανυσσέρω Ἠλεκτρονύνη et τανυσσέρων Ἠλεκτρονύνης, 44 ἐκτολυπεύσας et ἐκτολυμήσας, 54 Ἰρικλῆα δορυσσόω et λαοσσόω, eaque ipsa si diligentius examinantur, ultimo exemplo excepto, evanescunt omnia. Nec alia est reliquarum partium ratio. Advertenda enim vs. 63 ἱμένων et ἱμένων, 74 πλὴν et πρὶν, 73 κείνω et κείνων, 79 ἢ τί et ἢ τι, quorum illud iam in scholiis antiquioribus explicatur, 81 Τιβυνθὰ et Τιβυνθον, 83 ἐξέτησι· τίον et ἐξέτη· τίον, si vera est sententia mea, κηρόθι et τηλόθι, 88 γυῖν et γρένας, 93 φωνιζόμεντα et σιγαλόμεντα, 103 πόληα et πόληας, 108 ἀλλά γε et ἀλλ' ἄγε. Sed non est, quod haec omnia iterum exscribam, quae cuivis ex apparatu critico patent. Paene nihil in his omnibus, de quo non sine haesitatione iudicare liceat. Quare Fr. Thierschii sententia, qui in multis versibus huius carminis duplicem fuisse antiquitus scripturam contendit, Gr. Gr. p. 217 not. (ed. tert.) certis quibusdam limitibus circumscribenda est.

Quod unum quum iam ita comparatum sit, ut a recensitionibus diversis avocare mentem et possimus et debeamus: accedit altera canssa non minus firma. Ubi enim verae difficultates in carmine

nostro insunt, et versus corrupti reperiuntur, nulla e nostris libris medela peti potest. Conveniunt enim plerumque omnes. Ita in vs. 13 nullus est, quin γὰρ exhibeat male illatum; in vss. 33 et 36, quos ego quidem tueri studui p. 156 seq., alii vero critici, quorum sagacitatem et ingenii acumen mihi longe praefero, damnandos putarunt, summa est in fontibus nostris consensus; in vs. 79 μετ' apud omnes legitur, in vs. 83 ubi τίον δέ ε scribendum esse suspicatus sum, in alia omnes abeunt; in v. 144 ἀδάμαρτος nullus recepit; denique versus 136 — 139 ex Homero translati in Hesiodum sententiarumque nexum turbantes, et apud scholiastas et in libris sine omni suspitione repetuntur. Alia praeterimus. Id enim iam apparuit, opinor, si ex nostris fontibus diversae scripturae aliquid colligere volumus, recensionem duplicem nostri carminis recte sumi non posse, nec esse librorum originem diversam ulla ratione probabilem.

Neque tamen hoc ita intellectum velim, tamquam mihi cum Muetzellio conveniat, qui omnia Theogoniae exemplaria ex uno eodemque codice originem duxisse, saeculo septimo vel octavo forte fortuna conservato perhibet, cfr. de emend. Theog. praef. p. XIII. Tale quid neque de Theogonia, neque de Scuto affirmaverim; neque est verisimile. Huius iudicii equidem unum modo, sed sufficiens, ut puto, argumentum promam. Nam etiam ex antiquioribus testibus, qui rari quidem exstant, sed non desunt tamen, paene nulla, quae alicuius momenti esset, lectionis discrepantia notatur. Verum quam antiqua sit textus nostri conditio, postea videbimus: nunc demonstrare volui, diversas recentiorum codicum familias facile discerni, sed eas omnes ex eadem origine repetendas videri.

§. 3.

De textus nostri aetate universe.

Scutum Herculis carmen esse mire compositum, et vix carminis nomine dignum, dudum intellectum est. Licet enim singulae quaedam partes eius vere praeclarae sint, et pulchritudine sua et virtutibus poeticis ita splendeant, ut Homerum decere videantur: tamen si, quod summum est in carminibus, harum partium nexum consideras, si eundem ab initio ad finem usque enarrationis cursum quaeris, si unum et simplex compositionis genus expectas, horum omnium nostro in carmine nihil reperies. Ac primo statim adspectu duas esse carminis partes inter se male cohaerentes perspicias, quarum prior Alcumenae laudes et Herculis originem enarrat, posterior Herculis pugnam cum Cyeno quodam, Martis filio, describit. Deinde pars prior initio truncatam sese ostendit: et posterior etiam tam solute priori adiuncta est, ut ipsa per se stare nequeat. Postremo media in parte posteriore Scuti descriptio addita est, quae ipsa quamquam per se non improbabilis, tamen si nihil poeta nisi pugnam cum Cyeno describere voluisset, huius enarrationis cursum vehementer impediret, et mentem lectoris ab re summa avocaret.

Itaque si quo alio in carmine, quod ex antiquitate ad nos delatum est, iustae dubitationes ortae sunt, utrum vere ita ut feruntur, ex poetae ingenio fluxerit, necne: in hoc ne dubitandum quidem esse videri poterat. Tamen eandem hanc iuncturam partium diversarum antiquitus et exstitisse et carminis nomine venisse, praeter expectationem nostram facile cognoscitur. Iam enim Aristophanes Byzantius efr. p. 21 — nam de scholii illius pretio non esse dubitandum puto — partem priorem carminis a posteriore diversam non novit solum, sed

etiam unde translata esset docuit: et de posteriore prorsus eodem modo, quo sobrius quivis lector hodie solet, iudicavit. Deinde quae de Iolao Herculis sodali Apollonius Rhodius dixit, idem confirmant. Ac si Seleucus vs. 413 χαλκὸν in χαλκὸς mutandum esse suspicatus est, hac causa adiecta ²²⁾: ἡ γὰρ ἀσπίς οὐκ ἐπεποίητο ἀπὸ χαλκοῦ, cfr. p. 40, id quoque praeclare cum ea forma carminis, qualis hodie est, convenit. Denique quae Longinus de sublim. orat. IX, 3 reprehendit, eadem nunc quoque non aliter nostris leguntur in exemplaribus. Possem, si necessarium esset, ex aetatibus posterioribus similia multa addere. Sed iam constat, miram hanc carminis compagem, qualem videmus, non segnitia aut fraude infimae aetatis, ut dicere solent, coaluisse, sed Aristophanis Byzantii aetate sub Hesiodi nomine circumlatam esse.

Haec de carminis forma universe. In singulis vero versibus nostro emendatiorem fuisse Alexandrinorum textum, temere negare quis audeat? Sine labe enim nullus omnino Graecorum liber turpi ex barbarie aevi indocti, quod Alexandrinos grammaticos sequutum est, evasit. At si quis magnum esse potest discrimen idemque si fieri non posse opinatur, ut ad similem integritatem nostrum textum revocemus: is nec me assentientem nec quemquam, ut arbitror, habebit eorum, qui seriem scriptorum, apud quos huius carminis mentio iniecta est, accurate contemplari et perpendere voluerint. Unum ex mendis, quod nostros libros occupavit, idque vel foedissimum, Eustathii aetate carminis cursum fortasse nondum turbabat. Is enim ubi de Il. XVIII, 553 seqq. disserit, quos male in Scutum translatos esse vidimus, non eosdem, ut par erat, sed similes deos ab Hesiodo usurpari con-

22) Seleuci suspicio unde nata sit, intelligitur ex scholl. Venn. ad Hom. Il. III, 348. VII, 259. XVII, 44.

tendit: ὅτι δὲ Ὀμηρικῶ ζήλῳ καὶ ἡ τοῦ Ἡσιόδου ἄσπις τοιαῦτα δαιμόνια ἔχει ὁμιλοῦντα τῇ μάχῃ, ὁ ἐντυχὼν εἴσεται. p. 1261 ed. Rom. Loquitur igitur de vss. 239 sqq. et hos subditicios prorsus ignorat. Aliorum origo lapsuum non antiquior, cfr. App. crit. ad vs. 294 et 299 et alibi.

Quae quum ita sint, meam de rebus in hoc capite tractatis sententiam paucis verbis comprehendere potero. Multi supersunt Scuti codices; sed duo vel tres si noveris, nosti omnes, quia nihil sunt, nisi apographa duorum vel trium exemplorum, quae ex barbara Byzantinorum disciplina servata et in Italiam translata sunt. Forma vero carminis, quam praebent, turbata quidem incredibilibus et innumeris mendis est, sed talibus, quorum pleraque pars et agnoscī facile potest et tolli, nec nisi recentissima demum aetate invecit. Quae si sustuleris, proxime accedes ad eam textus recensionem, quae ex Alexandrinorum manibus prodiit.

Satis tuto igitur nobis quaestionem iam universo de carmine instituentibus procedere licebit.

Caput tertium.

Scutum Herculis cum Homericis et Hesiodeis car- minibus comparatum.

§. 1.

Imitatio Homeri in rebus.

In historia poesis epicae Graecorum si tres aetates inter se discernimus, quarum prima artis initia et iuveniles quasi progressus complectitur, tertia eius senectutem crescentemque debilitatem continet, ea-que quae medium inter has locum tenet, Homeri nomine nobilitata, summamque nacta est perfectionem et praestantiam: Hesiodum in confiniis secundae et tertiae aetatis collocare consuevimus. At quae eius sub nomine feruntur carmina, tam diversum prae se ferunt colorem, ut vix uni eidemque aetati, nedum uni homini adscribi possint. Quare suam sibi et peculiarem singula curam poscunt, si quis de iis recte iudicare et ad fluctus diversarum opinionum componendos aliquid conferre conatur. Nihil autem magis necessarium est, quam quo nexu cum Homericis Hesiodeisque carminibus colligentur, ostendere.

Scutum Herculis imitatoris opus esse, nec Aristophanem Byzantium fugit, nec quemquam la-

tebit, cfr. Heinar. Prolegg. p. LVII seqq. Nam si ad HomERICA primum carmina animum advertimus, imitatio cernitur in eo, quod carmen nostrum descriptio est operis arte facti, non rei gestae enarratio, eaque mediae enarrationi ita inserta, ut eam per tempus aliquod ex oculis nostris eripiat; deinde quod ea descriptio humanae artis limites longe supergreditur, quare Vulcanus traditur operis effector fuisse; tum quod reliquorum armorum splendorem longe Scutum vincit, cui describendo magnus versuum numerus conceditur; postremo quod in usum haec omnia heroum, quibus nihil simile in orbe terrarum fuit, decorumque iussu et suasu facta sunt. Sed maior etiam videbitur similitudo, si ad singulas descriptionis partes transimus. Uterque enim poeta Oceanum in ora Scuti posuit; uterque duas urbes finxit, alteram pacis tempore laetissimam florentissimamque, alteram belli calamitatibus oppressam; uterque opera rustica, vinitores, choreas, nuptias, uterque Martem et Minervam, uterque deos deasque praeliorum praesides expressit; uterque navigationem inter hominum negotia praetermisit, cfr. Eustath. ad Il. p. 1155 et 1161 Rom.; uterque omni metallorum ornatu, quorum cognitionem habebat, Scutum suum decoravit.

Rarissimi vero sunt imitatores, qui nihil nisi aliorum vestigiis inhaerere volunt; plurimi simul aemuli esse solent eorum, quorum similitudinem captant, et contentione superandique cupiditate impelluntur. Neque noster poeta ab hac periculosa aemulatione abstinuit. Quare ubi exemplum suum relinquit, ibi quoque sese imitatore prodit.

Qua in re explicanda verbis Servii (ad Virg. Aen. VIII, 625) utimur, a Lessingio Laocoont. XVIII, praeclare usurpatis: «Sane interest inter hunc et Homeri elypeum: illic enim singula dum fiunt narrantur: hic vero perfecto opere noscuntur.» Cuius mutationis quae causa fuerit, mihi quidem videtur apertissimum esse. Homerus enim

quum ex epicae poesis legibus, ab Lessingio optime intellectis, non posset nobis nisi Vulcanum operis singulas partes perficientem producere: hac ipsa re impediatur, quo minus ordinem imaginum, quales Scuto absoluto cerni a spectatore singulae deinceps potuissent, simpliciter sequeretur. Hinc difficultates illae obortae sunt viris doctis, qui digerendis singulis figuris Homericis operam dederunt. Itaque num quid putas imitatori, cuius illud ipsum consilium animo insidebat, Scuti descriptionem Homericam, si fieri posset, superare, et facilius visum esse et magis necessarium, ut rem propius ad artis normam institueret, quam meliore et accuratiore figurarum ordine inducto, totam Scuti indolem et naturam coram spectatorum oculis planius et rectius monstrare? Talia enim imitatores semper rimari solent. Ab umbone igitur Scuti Hesiodici auctor ad oram eius progreditur, et medio etiam in carmine, si non ubique, in iis certe locis, ubi imprimis necessarium videbatur, figurarum ordinem audientibus vel legentibus accurate aperit²³⁾. Haec ratio mihi imprimis propterea probabilis est, quia in armorum reliquorum descriptione rectam viam non reliquit, sed ita ut in exemplo suo viderat, Herculem sese armis induentem proposuit, cfr. Lessing. Laoc. XVI. Ceterum memoratu dignum, quod qui postea Scuta heroum descripsere, plerumque hac in re non Homeri, sed imitatoris nostri exemplum sequuti sunt.

Aliud discrimen inter Scutum Homericum et nostrum Eustathius iam observavit: *τὰ δ' ἄλλα πολλὴν ἔχει φαιδρότητα καὶ λαμπρὰς μετέχει τῆς ἰλαρότητος, οὐκ ἀσμεῖται καταναμινύεσθαι τῆς Ὀμηρικῆς ὀλοποιίας τὴν Ἡσιόδου φιλότιμον ἀσπίδα, ὥς ὁ ἐντυγχάνων εἴσεται.* ad II. p. 1134 Rom. Homerum enim

23) De Scuti Hesiodici figuris in ordinem digerendis non est, quod singulatim exponam. Otium enim in plerisque fecit mihi Od. Muellerus, quocum, ubi non disertis verbis in contrarias partes disputo, consentio.

belli saevitiam imaginum suavitatem ex vita hominum desumptarum lenire voluisse, non est improbabile: hic contra nihil tam saepe inculcat, quam terrorem pavoremque, ex ipsis figuris in Scuto expressis orientem, cfr. 144, 149, 162: ita ut uno Scuti adspectu iam hostes Herculis prosterni potuisse videantur. Cui rei posteaquam satisfactum videbatur, tum demum coëpit etiam artis perfectionem, in toto opere singulisque eius figuris fabricandis probatam, celebrare, 189, 244, alibi.

Deinde quod Heynius in Homérico scuto vehementer reprehendit, tom. VII, p. 318 seq.: „Clipei autem huius omnino nulla est ratio ad carmen eiusque argumentum; nihil inest, quod coniunctum sit cum ipsa Iiadis ratione, nullam habet vim ad declarandam Achillis virtutem, facta, eventa etc.“, id iam noster sensisse videtur: certe evitare studuit. Homerus enim praeter Martem et Minervam, quos deos paucis verbis tetigit, nihil plane commemoraverat, quod esset ex mythologia sive ex historia petendum. Noster vero non solum hos retinuit et pluribus etiam versibus ornavit, vs. 191 seqq., sed eam rem praeterea ita instituit, ut arte cum argumento cohaereret. Nam ut Mars et Minerva Lapithas et Centauros pugnantes adiuvant, ita iidem Herculis et Cygni praelio intersunt, et eadem ni fallor ratione, ita ut Minerva et Lapithis faveat et Herculi, Mars vero et Cyeno et Centauris. Sed luculentius eius rei exemplum Perseus est, proavus Herculis, qui hanc ob causam non immerito sibi locum in hoc Scuto vindicavit, cfr. Heibr. Comment. p. 168. Atque in ipso carmine inest stirpis huius commemoratio, vs. 307.

Quae quum ita sint, veri similis est veterum suspicio aliqua, nostrum poetam ipsam urbem Thebanam Scuto intextam proponere voluisse, cfr. Heibr. l. l. p. 190. Nam in Homero quidem nihil est nisi infelix lusus ingenii, quod Agallias Corcyraeus excogitavit, Heyn. l. l. p. 527, urbes duas a poeta

significatas Athenas esse et Eleusina; nostro autem in poeta, in quo reliqua concisunt, atque septem portae commemorantur, quibus Thebae designari solent, habet illud profecto, quo sese nobis maxime commendat.

Denique singulis in figuris haud raro aliam quam Homerus viam iniiit. Terram enim, coelum, stellas, quae omnia quomodo sibi poeta in Scuto expressa cogitaverit, difficile dictu est, praetermisit, addidit Olympum, maris portam, spectra terrificam, capita serpentum, pugnam aprorum et leonum, quae solita sunt apud antiquos artium argumenta. Duas urbes uterque descripsit; sed noster ab urbe bello petita coepit, Homerus ab altera; hic in urbe pacata festos dies et publicum iudicium adumbravit, et altera urbe addita, tum demum arationem, messem, vindemiam, pascua armentorum et ovium, in fine choros adiunxit; ille vero primum mediam urbem nobis et illustrem pompam nuptialem monstrat, deinde extra urbem singulos homines singulis equis insidentes, postea aratores, messorum, vinitores et reliquos in Scuto depictos fuisse narrat; non imprudenter, opinor. Nam ita demum pacis bellicae artes, et huius suavitas, illius pericula perspicue ante oculos ponuntur; cohaerentque omnia longe accuratius, quam apud Homerum. Ceterum memorabilis est ordo rerum, qui in his explicandis cernitur, imprimis quod vindemiam²⁴⁾ certamina ludicra, pugilatus, lucta et certamen curule sequuntur, quibus mediis venatio interiecta est. In hac autem parte, quae ad exemplum Homeri facta est, longe brevius omnia enarravit, ne repetere cogeretur, quae iam praeclare descripta erant. Oceanum denique uterque in ora clypei posuit, sed noster cycnis et piscibus exornavit, cfr. Heyn. ad II. XVIII, 606.

24) Piscatum a reliquis humanis negotiis separavit, quem non poterat apte urbi adiungere, cfr. vs. 214. Homerus cur nec de avium, nec de piscium venatione in suo carmine dixerit, Eustathius sibi repperisse visus est caussam, p. 1265. Rom.

Illeusque imitationis vestigia in Scuto Herculis ipso formando indagavimus; restat, ut etiam reliquas carminis partes eodem consilio adeamus. Harum vero alia ratio est. Nam ibi ipsam rerum inventionem iudicare licebat: hic dicendum est de rebus ex mythologia petitis, quas non ex ingenio suo poeta haurire poterat, sed famae debebat ex antiquitate delatae. Non mirum igitur, quod plurima, quae attinguntur, prorsus nova sunt, et apud Homerum nusquam reperta. Iluc pertinent primum, quae de Herculis partu et certamine cum Cyeno et Marte, de Electruone et Amphitruone, de Iphicle et Iolao, de Creonte et Heniocha, de Taphiis et Telebois, de Ceyce et Themistonoe, de Persco et Gorgonibus enarrata sunt omnia. Praeterea pleraque Lapitharum et Centaurorum nomina, urbes, nemora, fluvii Thessaliae, nomina Parcarum, mons Phicius et Typhaonius in Homericis carminibus non leguntur. Tamen in hac parte etiam ea, quae ad inventionem poetae pertinent, eandem imitationem prodant. Homerus enim Achillis Scutum describendum sibi elegerat, principis heroum, qui Troiam oppugnant; ipse Herculem substituit. Achillis arma ut fabricanda susciperet, Thetidis matris eius precibus Vulcanus facile commovebatur; ut Herculem eadem ratione adiuveret, Iunonis matris inimicum, nihil tale eum impellere poterat: opus igitur erat iussu et auctoritate Iovis, cfr. vs. 518, a quo Hercules missus erat, ut terras a facinorosis hominibus liberaret. Vix puto equidem, merito hanc rem Megacii Atheniensi ansam dedisse, poetam reprehendendi²⁵⁾. Hoc enim est unum illud, quo

25) De hoc Megacle omnia incerta sunt, cfr. Heinrich. Proli. p. LXIII, ubi in exemplo suo haec adscripsit Schweighaeuser. ad Athenaei locum mea laudans, addit: Nec fere dubitari debet, Megaclem illum Atheniensem, qui in antiquo ad Hesiodi Sc. Herc. scholio nominatur, non alium esse, nisi hunc ipsum Megaclidem. Satis affirmate haec quidem scripta: sed rationem demum afferamus verbis Ti. Hemsterhusii ad Lucian. Timon, p. 175 non insolens est, ut primitivum et patronymicum nomen in

omnes carminis partes inter se cohaerent. Nam quum nullam aliam ob causam Iuppiter Aleumenam adiisset, nisi ὅτ' ἄρα θεοῖσιν ἀνδράσι τ' ἀλφειῶσιν ἀρίσ' ἀλκίῃρα γυμνῶσαι, iam tum hoc ipsum certamen cum Cycno mente et cogitatione complectebatur, quod Apollinis causa aliquando suscipiendum foret. Simul vero etiam homines adiuvantur, Cycno necato, qui diripere et occidere eos solitus fuerat.

Praeterea vero in certamine heroum describendo eadem ubique regnat, quae apud Homerum est, ratio. Pugnae enim ardor non minor est in Cycno, quam in Hercule et Iolao; immo maior etiam, quippe quum Marte patre confisus, is ne momentum quidem dubitaret cum viro fortissimo congruere²⁶). Res igitur, ut apud Homerum, instituta est, apud quem nescimus, utris maiores laudes tribuerit, Troianis an Graecis, Hectori an Achilli. Cunctatur adeo Hercules, pugnamque non libenter suscipit, sed de patris delictis cogitat, quae ipse cum fratre immeritus luere debeat. Colloquuntur heroes et se invicem ad fortitudinem adhortantur; sed hoc poetae inventum nobis recludit, non male aut imprudenter, ni fallor, excogitatum; Mars enim et Cynus neque inter se, neque cum Hercule et Minerva colloquuntur, sed silentium tenent nec horum iussis obtemperant. Quippe erant ad arma nati, et omnis humanitatis expertes. Aliter explicandum est Achaeorum silentium II. III, 3. Ipsa vero Minervae, Herculis, Iolai colloquia exemplo Homeri ab omni parte respondent. Armis Hercules se induit simili ratione,

eadem persona locum obtineante etc. Add. Ruhnken. Hist. crit. Orr. Gr. p. XC et plura Hemsterh. ad Plut. Aristoph. p. 325. Megacles it. in schol. Harlei. ad Odyss.

26) Non reticebo h. l. coniecturam aliquam meam. Num inde Stesichorus commentum suum petiit, quo Herculem a Cycno initio superatum, repetito demum proelio victoriam deportasse, enarravit? cfr. Pindar. Ol. X, 19 seq. ibique schol. (Suchfort fragm. Stes. p. 36). Habet certe utriusque poetae ratio aliquam similitudinem. Ita melius intelligeretur, quod in schol. Aldino de Stesichoro dictum est. V. supr. p. 152.

qua Agamemno aliique heroes apud Homerum: nec tamen prorsus eadem. Quanquam id quidem non mirum est, quod Scutum ultimo loco commemoravit, in quo describendo longius morari volebat²⁷⁾. Sed addidit pharetram, Herculi propriam, cfr. Od. VIII, 223 seqq. et XI, 606. qua Homerici heroes uti non solent, eaque in describenda imprimis suam artem ostendere studuit; deinde Achillis ocreas stanno finxit obductas Il. XVIII, 613., Herculeas ex orichalco factas. Ex reliquis carminis partibus unum imitationis exemplum addam. Quo enim tempore Hercules et Cygnus congregiuntur, Iuppiter filio suo signum belli dedisse traditur, cfr. vs. 582 seqq. Primum enim tonitru auditum est, deinde guttae sanguinolentae de coelo demissae. Haec res iam veteri scholiastae mira visa est, cfr. supr. p. 59, quoniam apud Homerum Iuppiter illud signum filio suo eo momento dedit, quo iam trucidabatur, apud nostrum vero, quum in eo esset, ut vinceret. Non defendo nostrum: sed scholiasta alium locum sibi in memoriam revocare debebat, Il. XI, 55:

κατὰ δ' ὑπόθεν ἔχεν ἑρσας
αἵματι μυδαλίας ἐξ αἰθέρος, οὐνικ' ἐμελλε
πολλὰς ἰφθίμους κεφαλὰς Ἄϊδι προΐαρειν

quem ipsum simul cum illo imitatione expressit²⁸⁾.

Plurima igitur Scuti auctor ex Homero hausit, sed nihil paene sine mutatione aliqua; cupivit in maius omnia tollere, quaecunque ad splendorem amplificandum aliquid conferre possent, coacervare, rerum mirabilium copiam in immensum augere; et ita ab antiqua simplicitate Homericorum carminum ni-

27) Sed est aliqua cognatio inter huius poetae rationem et eam, quam Zenodotus in Il. III, 328 seqq. invexerat, cfr. Lehrs. Aristarch. p. 194 seq. Noster vero praeterea prius commemorat hastam, quam galeam, si locus ab omni parte sanus est.

28) Multa alia mihi praetereunda sunt, ne rerum moles nimis augeatur. De Anauro quam bene res inventa sit, Wolfius adeo, summus poetae irrisor, concedit.

mium quantum recessit. Multa possunt reprehendi: sed nihil est, quod iure temerarium appelles.

§. 2.

Imitatio Homeri in verbis.

Difficilior est quaestio de eo imitationis genere, quod in dicendi ratione cernitur. In rebus enim inveniendis si quis eximium sese praestiterit, nihil est simplicius plerumque, quam sectatorum illorum sedulitatem detegere, qui inventa eius sive commode sive sine iudicio ad partes vocarunt et in sua carmina derivarunt. At vero in dictione Homero vindicanda magna cautio adhibenda est. Nam primum ingenuum quoddam quasi imitationis genus, cuius summi poetae Graecorum ad unum omnes participes fuere, a turpi est et detestabili illo discernendum, quo quis ex Homericis carminibus pessimo exemplo furaciter sua omnia describit. Illud enim ubi deprehendimus, nulli est reprehensioni locus; hoc qui usi sunt, ingenii imbecillitatem tarditatemque illustri quadam in luce collocarunt. Deinde vero fuisse novimus certam aliquam aetatem Graecorum, qua sermonis eorum indoles ubique eadem omnibus in carminibus vigeat: quare gravissimi momenti est, imitatores eius ab iis discernere, qui ipsi illis temporibus interfuerunt. Aliud enim est, ut Heinrichius praeclare monuit, communem certae aetatis poeseos indolem ac sonum referre, et quasi in patulo artis orbe versari, aliud studiose imitari: cfr. Prolegg. p. LVIII. Inde igitur videtur carminis huius dignitas tota pendere. Quaerendum est, utrum auctor eius tempore recentissimo vixerit, undique flores et quae usui esse possent corraserit et fucum fraudemque facere voluerit: an potius possit poetis accenseri, qui ab Homero apti quidem, sed iudicio ubique aequabiliter adhibito,

et propriam aliquam sermonis laudem virtutemque sectati, possint nobis in antiquitate cognoscenda et in historia Graeci sermonis enarranda aliquo modo duces esse.

Quod ut recte perspiciatur, primum conabimur similitudinis vestigia indagare eiusque leges constituere, deinde discrepantiam, quae in singulis dictionibus aeque ac toto in colore se prodit, notabimus.

Ac similitudo quidem, quae nostrum carmen cum Homericis connectit, profecto laud exigua est, nec potest limitibus illis, quos Islerus praecepit, circumscribi, cfr. Quaest. Hesiod. Spec. p. 50 (Berol. 1850). Licet enim verissimum sit, quod ille observavit, in Scuto Herculis vocabula reperiri, quae in Iliade frustra quaesita, in Odyssea et Hymnis Homericis semel aut saepius exstent; tamen hoc neque ab eo primo visum est²⁹⁾, et longe alium usum habet. Nam haud minor cognatio est inter Iliadem et nostrum carmen³⁰⁾: eaque cuius aperta et paene necessaria, quia argumenta maxime inter se conveniunt. Positum sit igitur in primis, Iliadem et Odysseam non esse hac quidem in causa separandas. De Hymnis Homericis postea loquimur.

«Solent epici poetae» ait Herm. ad Hymn. in Apoll. 149. «repetendis Homeri versibus vel eorum particulis delectari.» Hoc frequentissime nostro in poemate factum est; illud perraro. Leguntur enim 405 et 406 in Il. XVI, 423 seq. et prior etiam in Od. XXII, 502; 412 in Il. XVI, 450; 132 in Il. I, 263; 417 in Il. XV, 48; 424 in Il. III, 552; 456 in Il. ib. 556; 456 seqq. Il. XVIII, 333 seqq.; 425 in Il. XIII, 485, quamquam illic ἔπει', hic πέσεν dictum est. Haec exem-

29) cfr. Miscellaneous Observations on Authors ancient and modern p. 321 seqq. cfr. Robins. Diss. Hes. p. XVIII.

30) Exemplis non opus est, sed cfr. παλιμαρτυρία Scut. 93. Il. I, 526. παλιμαρτυρία Scut. 154. Il. XII, 71. XIV, 69, 601. φρενός Scut. 384. Il. XVI, 459. Plurima in sequentibus alleruntur.

pla varii sunt generis; pars enim apud Homerum quoque saepissime repetitur, 117, 124, 156, 423; unus ex Scuto in Homerum illatus est, 182; quatuor ex Homero in Scutum, 156 seqq.; quae restant, (per se valde dubia, quoniam duae comparationes iunctae sunt, ut in Hy. in Merc. 43, cfr. Herm. epist. p. XLVIII.) hanc ipsam ob causam nobis suspicionem movent.

Contra tam immensus est numerus locorum similium, in quibus particulae versuum Homericorum in nostrum carmen translatae sunt, ut ea si omnia producere vellem, magnam horum poematum partem describere cogerer. Itaque pauca quaedam proferam.

διδνμάονε γείνατο παῖδε Sc. 49, Il. VI, 26. μέγ' ἀμείνονα
 τῶτα Sc. 31, Il. II, 259. ὅσσε δέ οἱ πνρὶ λαμπετόωντι
 εἴχτην Sc. 590, Il. I, 104. δρεπάνας ἐν χερσὶν ἔχοντες Sc.
 292, Il. XVIII, 531. ἀπὸ χθονὸς εὐρυοδείης Sc. 464, Il.
 XVI, 635. ἐρυσάρματα ἵππους Sc. 569, Il. XV,
 554. κονίοντες πεδίοιο Sc. 342, Il. XIII, 820.
 Haec in clausula versus; alia ab initio, ut ἐν δὲ
 λιμὴν εὖορμος Sc. 207, Od. IV, 553. ἰὼ ἀπὸ νευ-
 ρῆς Sc. 409, Il. XI, 664. ἤριπε δ', ὥς ὅτε τις
 δρυὸς ἤριπεν Sc. 421, Il. XVI, 482. χώρου αἰδρις
 ἰών Sc. 410, Od. X, 282. ἀρχιμόλον δέ σφ' ἦλθε
 Sc. 523, Il. XXIV, 285. ὥς γὰρ το· μεῖδῃσεν δὲ
 Sc. 415, Il. XV, 47. ἱμερόεν κιθάριζε Sc. 202,
 Il. XVIII, 570. Alia leviter mutata sunt, Ἄρης
 ἄτος πολέμοιο Sc. 59, Il. V, 588. ἐτλη ἐξάντα ἰδών
 Sc. 432, Il. XVII, 534. αἵματος ἀνδρομέου Sc.
 256, Od. XXII, 19. μελιγδέα θυμὸν ἀπηύρα Il.
 X, 495. μελίφρονα θ. ἀπ. Sc. 428, cfr. Il. VI,
 258 et 264. ἄραβος δ' ἄμα γίγνεται ὀδόντων Sc. 404.
 ἄραβος δὲ διὰ στόμα γίγνεται ὀδόντων Il. X, 573.
 δεινῆς ἀκόρητος αὐτῆς Sc. 546, 453, 459, Il. XIII,
 621. πάντα ἀναστρωφᾶν Sc. 121, Od. XXI, 594,
 et sexcenta similia. Sed hoc quale sit, ex iis
 locis clarissime perspicitur, in quibus poeta senten-
 tiam ex Homero hausit, et verba ex parte immu-
 tavit, ex parte retinuit, interdum vero omnia no-

vavit. In descriptione enim urbis pacatae, ubi pompam nuptialem ex Homero surripuit, paene nihil tamen de singulis verbis sumpsit, hisce exceptis *πολλὸς δ' ὑμέναιος ὀρώρει* Il. XVIII, 495, Sc. 274. Altera vero in urbe, ubi ipsam pugnam longe simplicius et ad artis leges accommodatius enarrat, ne tali quidem versus particula usus est, sed quae Homerus breviter de senibus et feminis murum tuentibus dixerat, vs. 514 et 515, ea pluribus versibus exornavit, vs. 242 — 248; et multus est imprimis in numinum terribilium descriptione, quae pugnis praesidere credebantur. Hoc uno ex exemplo omnis rei ratio patescit; quicunque reliqua contulerit, eandem ubique viam sibi poetam elegisse perspiciet. Ita oceanum uterque commemoravit; Homerus simplicissimis verbis,

*Ἐν δ' ἐτίθει ποταμοῖο μέγα σθένος Ὠκεανοῖο
ἄντυγα παρ πυμάτην σάκεος πύκα ποιητοῖο.*

Hesiodus elegantius

*ἀμφὶ δ' ἔτν ῥέεν Ὠκεανὸς πλήθοντι ἰοικώς,
πάν δὲ συνείχε σάκος πολυδαίδαλον· οἱ δὲ κατ' αὐτὴν
κύκνοι ἀερσιπόται μεγάλ' ἤπνον, οἱ γὰρ γε πολλοὶ
νῆχον ἐπ' ἄκρον ὕδωρ· παρ δ' ἰχθύες ἐκλονέοντο.*

Habemus igitur imitatore, eumque tempore viventem, quo simplicitas pristina mentem delinire iam desierat, quo rerum novarum studium et ornatus nimius aliquid valere videbantur, quo quum non ad optimum illud et perfectissimum genus accedere possent, iam calamistris inurere audebant, quae ex feliciore aetate acceperant. Nulla ex parte clarius hoc elucet, quam ex descriptione pugnae ipsius, quae ipsa per se simplex et ex Homericis carminibus desumpta, tantam habet imaginum molem, ut recte Heinrichius iis magis onerari carmen, quam ornari edixerit. Verum quidem est, videri eo loco plures versus male et ex interpolatione additos esse: sed eos etiam si eximas, restat tamen farrago harum facetiarum, quae nulla vi removeri potest. Neque aliquis vim adhibere hoc in poeta audebit,

qui qualis in Scuto describendo est, talem etiam in reliquis carminis partibus sese praebet. Nimum ubique ornatus studium. Huic rei adiungendum est, quod quamquam ubique Homericas voces versusque ex Homero petitos deprehendimus, tamen frustra quaerimus orationis flumen, quo vetus ille et perfectissimus omnium poeta prae ceteris excellit. Nam qui sententias et verba ornatus causa conquirat, facillime iuncturae aequabilitatem simplicitatemque negligit. Sonus igitur et color mutatus est, qui in Homericis carminibus allicit et delectat; sed non tantopere, ut nostrum poetam cum illis comparare possis, qui aetate Alexandrinorum epica carmina condiderunt. Facile quidem sensu percipitor mutatio, si quis Homericæ assuetus dictioni ad hunc poetam accedit: sed simul etiam spiritus inest, non prorsus Homero dissimilis.

Non est in animo, longius hæc persequi, quæ legentes ipsi melius sentient, quam ego explicare possim. Superest vero, ut singulatim percenseam, quatenus dictio poetæ nostri ab oratione Homeri aliena sit. Ac primum quidem ea vocabula enumeranda puto, quæ apud Homerum non leguntur. Sunt vero si omnia collegi, primum nomina substantiva viginti ἀδάμας 157, 251, ἀμφίβληστρον 215, αὐλητής 283, 299, γλῶχες vel περιγλῶχες 598, ἡχώ 279, 348, θοῖνη 114, κέγχρος 398, κίβισις 224, μύξαι 267, οἶνη 292, ὀρείχαλκος 122, πέτηλον 289, προῖωξις 154, ῥυτά 308, Σείριος 153, 397, στίγματα 166, τέρις 275, τίτανος 141, τρογυητής 293, φλεγύες 154, quibus nunc annumerare audeo vigesimum primum διάπτυχες³¹). Horum alia, ut θοῖνη, (Lat. coena) quum θοινηθῆναι reperiatur Od.

31) Non video nunc, cur in App. crit. ad alia confugerim. Nam si hac voce, διάπτυχες, usum esse poetam sumimus, evanescunt omnes difficultates; et cur id non sumamus, quum διαπτύσσω, διαπτυχή et διάδισμος apud seriores certe scriptores existant? Lege ita hunc versum, nec haerebis amplius in poetæ sententia.

IV, 56, (Theogn. 259. Herod. I, 129; in reliquis Hesiodi carminibus nullum vocis vestigium) αὐλητῆρ et τρυγητῆρ, propter αὐλὸς et τρυγάω, non prorsus aliena Homero videri possunt, alia vero recentiore poematis nostri aetate certissime designant, ut ὀρειχαλκός, quae vox ex Stesichoro et Baechylide laudatur, cfr. Klein. Stes. fr. 86 p. 150 seq., ἀδάμας, qui Hesiodo notissimus fuit, cfr. Pinder de adam. p. 25 seqq. et τίτανος, a regione Thessaliae, quae Homero non ignota erat, Il. II, 755, appellatus. Ceterum πέτηλα nihil, nisi vulgaris formae πέταλα, quae Homerica est, lenis commutatio.

Nomina adiectiva collegi triginta septem: αἰδιός 310, ἄπλητος 147, 250, 256, 268, βαρύκτινος 318, βρισάρετος 441, γοννοπιγής 266, δεινωπός 250, Διόγνητος 340, δορυσσόος 54, ἔλλοιψ 212, ἐναρσφόρος 192, εὐσωτρος 275 (nisi in Il. XXIV, 578 haec scriptura revocatur), εὐσφυρος 16, 86, ἐφίμερος 15, ἥχιστα 293, ἥϊός 396 (Hom. ἥϊος), θαυματός 165 (vel θαῦτός), κορυμβόεις 269, κυανόπτερος 395, λαθίρθογγος 151 (λαθικήδης Il. XXII, 85.), μεγαθαρσής 385, μελαγχχίτης 186 (κυανοχαίτης Hom.), ὀρεσσινόμος 407 (ὀρεσίτροχος Hom.), οὐδέτερος (si recte ita scribitur) 171, πανεφθός 288, προσεφής 260 (comparativus est in Hom. et superlativus), ῥιγηλός 151 (καταριγηλός Od. XIV, 226), ταλακάρδιος 424, τανύρριζος 577, τανύσφυρος 55, ταύρειος 104, ὑπεναντίος 547, ὑπολαμπής 142, ὑφήσσω 208 (ὑπολίζων Hom. Il. XVIII, 529.), φατός 250, φατειός 144, 161, φερισσακῆς 15, χαυλιόδων 387.

Adverbia septem: ἐλκηδόν 502, ἐμπαλιν 145, ἐπιστολάδην 287, ὁμιληδόν 170, σπερχγόν 454, σιναιγδην 189, τόθεν (si verum est) 52. (ἐμμενίως 429 sublatum est).

Verba viginti quinque ἀμφαραβίζω 64 (ἀραβίω Hom.), ἀνασείω 544, ἀναφισιόω 211, ἀπαλάσσει 409, ἀπαλύσκω 504 (al. ὑπαλύσκω), ἀπαιωρίω 254,

ἀρίω 501, γλάφω 451 (al. γλύφω), διάκειμαι 20, δοχμόω 589, ἐκτολνπτεύω seu ἐκτολμάω 44, ἐξεναρεῖν 329, ἐπανίω 511, ἐπικυρτόω 254, θυμαίνω 262, λιχμάζω 255, μαστιόω 451, μαστιχάω 589, μεταστοναχίζομαι 92, ὀριγνάομαι 90, περιμαίνομαι 99, περισήπω 152, σπείρω 599, χαλαίνω 508, χαράσσω 255, χρεμίζω 548, quibus accedunt formae incertae ἐπιπνον vel ἐπιπλον 291 et περιστοναχέω 544, si haec scriptura probabilis est.

Satis magnus est profecto vocabulorum numerus, praesertim in carmine ambitus exigui, cuius partem plurimam ad Homerum, tamquam ad fontem eloquentiae primumque caput revocavimus. Qui quamquam minuitur aliquantum, si ea seiungimus, quorum aut simplex aut composita forma in Homericis carminibus legitur, ut δοχμόω quidem non exstat, sed ἀποδοχμόω Od. IX, 572, nec περισήπω, aut ἐπικυρτόω, sed σήπω et κυρτόω Od. XI, 244; tantus tamen est, ut sermonis proprietatem aliquam et recentiorem aetatem certissime prodat. Difficillimum vero est et maxime periculosum, ulterius progredi et ad auctoris aetatem et indolem constituendam hac congerie uti certasque inde rationes ducere. Ea adeo, quae primo adspectu aliquam speciem prae se ferunt, accuratius considerata, e manibus nostris elabuntur. Quid enim? nonne οἶνῃ advertit animum? quae vox Hecataeo teste priscorum erat Graecorum, Athen. II, p. 53, b. Sed quum in Homeri libris non inventa, exstet apud Hesiodum, Opp. 572 et 574, numquis propterea, Hesiodum simul cum auctore Scuti Homero antiquiorem esse colligere audeat?

Pergimus igitur in discrepantia sermonis notanda, quae praeterea in diverso usu vocum Homericarum cernitur. Hic patet nobis campus, in quo ampla est disputationi materies proposita: neque nos ipsi a cursu retineremur, nisi Wolfius in Animadversionibus supra editis hanc spartam praecipue ornandam sibi sumpsisset. Ad hunc igi-

tur provocare possum virum, epicae dictionis cognitione inter paucos excellentem: quamquam apud nostrum poetam interdum non sine ira et studio in hoc argumento versatur, et partim ad reprehendenda et irridenda ea pronus est, quae notasse sufficiebat, partim scripturam pravam meliori non sine iniuria praetulit. Quae ubi detraxeris, manet illud, quod etiam ex aliis huius disputationis partibus intelleximus, multa nostrum ex Homero petiisse, sed pleraque immutasse, nec tamen ubique iudicii probasse integritatem. Saepe nimius est copiae verborum sectator; ut si 151 *χθόνα δίνουσι αἶε* et *Ἄϊδος εἶσω* addit; vel uno versu iungit, *Ἀμφιτρωνιάδης* et *βῆ Ἡρακλείῃ* 416 cfr. Theog. 317, de quibus v. Animadvv.

Tertio loco commemorandae sunt formae verborum rarae et insolitae, quarum magnus est numerus, ut *Ιοργόνες* 250, *λαγός* 302, *ὀξεῖα* 348, *σιρηῶνος* 457, *χλοερός* 593, *ἄται* 401, *ἀπαλήσιαι* 409, *ἀπουράμενος* 173, *ἀρέσαντο* 233, cfr. Lob. ad Buttm. Gr. Gr. II, p. 120, *ἀρσάμενος* 520, *ἔδονεῖτο* 257, 527, *ἐπέφαντο* 166, *ἐπέφυκον* 76, *ἐρρίγοντι* 228, *ἔσαντο* 235, Lob. l. l. p. 124, *ἤνωξε* 479, *κατᾶμεναι* 453, *κατεῖεν* 234, *κατενίροθεν* 269, *κεκλήγοντες* 379, 412, cfr. Lob. l. l. p. 36 seq. *μαπέειν* 251, 304, *μαστιέτην* 466, *ὀροῦσα* cfr. Lob. l. l. p. 239, *πλῆτο* Lob. ib. p. 17, *πεπότητο* 148, *σισαρυῖα* 268.

Haec tanta discrepantia a dictione Homerica (nec spondeo, me nihil omnino praetermisisse) efficit, ut alios etiam fontes, ex quibus poeta haurire potuerit, circumspeciamus.

§. 5.

Imitatio Hesiodeorum carminum.

Venio ad Hesiodum, cuius nomen neque in fraudem hominum Scuto Herculis inscribi, neque ex errore addi potuisset, nisi certa quaedam cognitionis signa in propatulo essent. Nihil igitur magis mihi necessarium est, quam ut ea vincula de-

tegere studeam, quae hoc carmen, primo adspectu diversissimum, reliquis carminibus Hesiodeis adiungere videantur. Qua in re famae quoque dandum est aliquid; qui enim Hesiodum, Homeri aequalem et aemulum fuisse putabant, eo ipso rumore ducti, facillime ad hanc opinionem delabebantur, ut Scutum Herculis, ex aemulatione Homeri profectum, alius poetae opus esse non posse crederent. Sed profecto insunt non pauca indolis Hesiodeae vestigia.

Quorum primo loco ea nominabo, quae in oratione cernuntur. Primum enim vocabula plura, quae in Homero non exstant, etiam in reliquis carminibus Hesiodeis aut vulgaria sunt, aut obvia certe, ut *ἀδάμας* Opp. 146 Theog. 161, 188, 259, *Σείριος* Opp. 413, 583, 607, *ἄπλητος* Opp. 147, Theog. 135, 516, 709, *διόγνητος*, fragm. XXIX, 3 Gaisf., *δορυσσός* Theog. 980, *εὐσφυρος* Theog. 254, 961, *ἐφίμερος* Theog. 152, *ἡχέτα* Opp. 580, *ἡώς* Opp. 546, *τανύσφυρος* Theog. 564 (*τανύθριξ* Opp. 514,) *γατός* Opp. 5 (Similiter *ἰτός* in voce *ἔξιτός* ap. unum Hesiodum Theog. 752 cfr. Butt. Gr. Gr. I, p. 446 et 534), *γατειός* Theog. 310, *ἐμμενέως* Theog. 712, *ἀρύω* Opp. 548, *σπείρω* Opp. 595, 463, *χαράσσω* Opp. 589, 573. Deinde in his poematis regnat quidem Homeri imitatio, versuum Homericorum non minus, quam vocum singularum in usu conspicua: sed si quando HomERICA consuetudo relinquitor, eadem id fieri ratione in omnibus assolet. Utrumque ut demonstretur pauca exempla sufficient. Quum Homerus dixisset *οἱ δὲ ξύνισαν μέγ' ἄλω ἀλαλητῶ* Il. XIV, 593., Theogoniae auctor iisdem verbis sine ulla mutatione usus est 636, auctor Scuti autem dixit *οἱ δ' ἀλαλητῶ θεσπισίω σύνισαν* 582, alio epitheto Homeri assumpto, quod est Il. XVIII, 149. In Homero est *ταμῖαι, σίτοις δοτῆρες* Il. XIX, 44; in Scuto 151 *οἷστοι, θανάτοις δοτῆρες*; in Operibus 554 *ἄρπαξ δὲ κακῇ, θανάτοις δοτεῖρα*. Venus ap. Hom. *χρυσήη* appellari solet, in Hesiodeis *πολύχρυσος* Sc. 8, 47.

Opp. 519. Theog. 980, fragmm. Gaisf. XXXVI, 3. Iovem *θεῶν σημάντορα πάντων* vocatum non legimus in Homero, sed in Sc. 36 et in fragm. XX Goettl. νόσφιν ἄτερ iunctum est in Sc. 13 et in Opp. 91, 113. Tum dialecti Aeolicae vestigia nonnulla in omnibus reperiuntur; in Scuto *κρυαῶν* 7, cfr. Ahrens de diall. Aeoll. p. 205, ὄσσοις et ὄσσοισι 143, 426, 450, cfr. Theog. 826, Ahrens p. 256, (λαγός 502, cfr. Muetzell. censura Goettl. l. l. p. 596, forma dorica est); deinde nomina propria ³¹⁾ Φίκιον 53 coll. c. Theog. (Φίκα) 526, cfr. Ahrens p. 174 et Οὔρειος 180, Ahrens p. 169. Sed mirum est, quod nonnullis in locis diversa scriptura exstat, quae ex Aeolica dialecto repeti possit ut *παῖσαι* pro *πᾶσαι*, de quibus cfr. Ahrens p. 96 seq. et *α* pro *η* in *τραχεῖα* 119, *πλάτο* 146, *πιπότατο* 148, *σχετλία* 149, *Τραχῖνος* 469 et alia similia, cfr. Ahrens p. 181. Fortasse adeo *ἐφοίτων* pro *ἐθοίνων* innectum 212 eodem pertinet, cfr. Ahrens p. 42. Praeterea multorum nominum enumeratione Hesiodus delectari iam antiquis visus est, ut Zenodoto in Venn. scholl. ad Il. XVIII, 59, eaque etiam in Scuto apparet 178 seqq. Audeo etiam ³²⁾ ad singularem aliquam dicendi consuetudinem provocare. Vitat Hesiodus in Operibus interdum propria vocabula, quae vulgari sermone

31) Omisi, quae ex Aeol. dialecto explicantur, si iam Homero propria sunt, ut *κέρσε* 419, *ἀρσαμενος* 325, vid. Ahrens p. 131. Nec tetigi, plura vocabula primum in Scuto usurpata, in Latino sermone vulgaria esse.

32) Alia incertiora, quae mihi in mentem venerunt, praetereo; quorum unum hoc loco adnotabo. Notum est, iam in Homero ex etymologicis rationibus explicari Ulixis nomen Od. XIX, 407. cfr. Schneidew. Ibyc. p. 145. In Hesiodo id tam frequens est, ut saepissime veteres grammatici eum aut sequantur, aut certe nominent, ut in voce *ἥρως* explicanda, eaque ratio in signis poesis Hesiodeae merito ponatur. Iam vero in Scuto duplicis de Hercule originationis vestigia insunt, primum in vocc. *ἄρῃς ἀλκίῃρα* 29 et 129, et in *κλέος ἐσθλὸν ἄρῃρα* 107. Certe similia saepe apud grammaticos reperiuntur. Ita Aelian. V. H. II, 32, *ἥρα γὰρ ἀνθρώποισι φέρον κλέος ἄφθιτον* *ἔκ.* cfr. Etym. M. p. 435, 13 seqq. *Ἀπὸ τῆς ἀλκῆς* nomen repetitur Serv. ad Virg. Aen. VI, 392, *παρὰ τὸ ἀλκίῳ Ἡρακλῆϊ*, Etym. Gud. 218, 9.

teruntur et alia eligit, quae rem significant minus, quam describunt, cfr. Goettl. praef. p. XV. Eodem traho Noctem non suo semper nomine, sed etiam *εὐφρόνην* appellatam, Opp. 562. Iam similia in Scuto mihi esse videntur, 238 seq.

οἶγε μὲν ἡμῶν

αἰχμῆς ὀξείῃσι κορυμβόεντα πέτηλα

ubi non ὀξείαις δρεπάναισι, quod Spitzn. sine libris invexit, cfr. Observv. in Quint. Smyrn. p. 104, sed αἰχμῆς ὀξείῃσι praeter omnem consuetudinem dixit, itemque non καλάμας, ut Hom. Il. XIX, 222, sed πέτηλα usurpavit.

Haec omnia similitudinem produnt, quae possit Hesiodum huius carminis auctorem ostendere videri: sed exstant etiam, quae quo minus illud sumamus impediunt, imitationis signa satis aperta. Duo enim versus, 75 seq., quibus vires Herculis et Iolai praedicat, sumpsit ex Opp. 147 seq.; quorum altero etiam Theogoniae auctor usus est 132, et 673. Praeterea idem cognoscitur ex mire interiecta temporis notatione, quo heroes congressi sint, 593 seqq., quam partim ex Homero, ut solet, partim ex Hesiodo expressit. Apponam versus:

τεττίγεσσιν λοικότις, οἶτε καθ' ὕλην

δενδρέω ἐφεζόμενοι ὅπα λειριόεσσαν ἰεῖσι

ait Hom. Il. III, 131 seq. Similiter Opp. 520 seqq.

Ἥμος δὲ σκόλυμός τ' ἀνθεῖ καὶ ἡχέτα τέττιξ

δενδρέω ἐφεζόμενος λιγυρὴν κατεχέει ἀοιδὴν

πυκνὸν ὑπὸ πτερόγων, θέρους καματώδεος ὥρη.

Noster igitur pro δενδρέω ἐφεζόμενος, quo illi utuntur, ὅζω ἐφεξ. scripsit, accuratiore usus dicendi genere, et similis alii imitatori, Alcaeo, fr. 51, p. 275 Schn., ap. Ahrentem p. 246.

ἄχει δ' ἐκ πετάλων φάδια τέττιξ, πτερόγων δ' ὕπα

καχέει λιγύραν ἀοιδαν

cfr. Aristoph. Avv. 59 » ἐπὶ τῶν κραδῶν ἄδοισι. « Praeterea ex Hesiodo deprompsit ἡχέτα τέττιξ, χέει αἰδὴν vel ἀοιδὴν, ὅποτε χροῖα Σείριος ἄξει, et diligentius

singula pulcherrimis profecto versibus, quorum argumentum etiam Hesiodo dignissimum est, et ita exornavit, ut cum rerum natura apprime congrueret, cfr. Arist. II. An. V, 50, cuius verba commentarii loco adscribi possunt. Inest vero etiam versus 400, ex Eoeis descriptus et immerito a nonnullis criticis h. l. deletus cfr. I. H. Voss. Mythol. Brief. IV, p. 13. Postremo additi sunt versus quinquaginta sex, ex eodem libro deprompti.

Haec omnia licet habeant vim non exiguam, tamen superantur ab aliis argumentis, quae in rerum similitudine posita sunt. Qua in re ducere nos potest, quod Apollonius monuisse fertur, Iolaum fuisse Herculis comitem ut in Scuto, ita in Catalogo (et in Theogonia, 517 seqq.

Διφιτρωνιάδης σὶν ἀρηϊγίλῳ Ἰολάῳ,

Ἡρακλῆς, βουλῆσιν Ἀθηναίης ἀγελαιῆς.)

Sed latius illud patet trahendumque ad omnia, quae de Hercule enarrantur. Nam ad verbum paene respondent sibi Theog. 550 seq. et Scut. 105 seqq. ubi Iuppiter consulto filii gloriam auxisse, Theog. 934 et Scut. 23, ubi deos Hercules adiuvisse, Theog. 931 et Scut. 94 et 127, ubi luctuosa certamina subiisse dicitur. Atque ut Hercules ipse de onere sibi imposito queritur, 78 — 94, ita in magnis Eoeis a matre *πονιρότατος* appellatus erat, cfr. Aspas. ad Arist. Eth. Nic. III, p. 43. Nec obstat, quod in Catalogis Orcus, in Scuto Mars ad Pylum ab Hercule feliciter depugnati dicuntur, ut videbatur Heinrichio, Prolegg. p. LXI; nam cur non utrumque potuit simul adversarium habere, adiutrice Minerva? cfr. Boeckh. ad Pind. p. 189.

Potiores vero haec in re repetuntur caussae ex rebus apud Hesiodum primum enarratis vel certe in eam formam redactis, quae in Homericis carminibus aut tota frustra quaeritur, aut ex parte nova est et inaudita. Iam pridem vero intellexerunt, inter omnes imagines in Scuto expressas, unam prae

ceteris eminere, quae nobis Persea fugientem monstrat, cfr. v. 216 seqq. et Heinr. ad h. l. De hac fabula autem notum est, quod critici veteres pronuntiarunt, «τὸν περὶ Γοργούς μῦθον Ἡσίοδος ἐπλασεν» sch. Ven. ad Il. XI, 56, et quae collegit Muetzell. de emend. Theog. p. 447. Iam si conferas Theog. 274 seqq. cum Scut. 213 seqq., illic fabulae initia reperiēs, hic praeclarissimam operis descriptionem, qua splendidior et praestantior per totam antiquitatem nulla; utroque loco animadvertes convenientem rerum enarrationem.

Cohaeret autem tota haec res cum causa alia, quae maximi est momenti. Universe enim, quid potest Hesiodo magis convenire, quam numinum commemoratio, vel, ut veteres grammatici loqui solent, fictio, quorum apud Homerum vel nulla omnino vel obscura vestigia exstant? Praeter Gorgones huc pertinent reliquae deae, quas pugnae praesides Hesiodus esse voluit, Κῆρες 249 seqq. Κλωθὴ, Λάχεσις, Ἀτροπος 253 seq. Ἀχλύς 264, et quae antea commemorantur Ἐρις 143 seqq. Προΐωξις, Παλιώξις, Ὀμαδος, Φόνος, Ἀνδροκτασίη, 151 seq. Horum ex numero Κῆρες, Κλωθὴ cum sororibus, Φόνος et Ἀνδροκτασίη in Theogonia reperiuntur, cfr. 217 seqq. et 228; Προΐωξις autem, Παλιώξις et Ἀχλὺς in h. c. primum divinam vim adeptae sunt. Hesiodeam igitur indolem negare quis ausit? Sed Achlys dea non immerito veterum recentiorumque animum advertit: foeda est, fateor, huius deae imago, ac nauseam magis excitat, quam Aeschyli illud in Eumenidd. 54, «ἐκ δ' ὀμμάτων λείβουσι δυσριλῆ λίβα» vel δύναν, si probabilis Wieseleri V. D. conjectura esset (v. Conj. in Aesch. Eum. p. 16.); sed est ad rem foedissimam depingendam non male excogitata, cfr. Heinr. Anim. p. 137 seqq., et ut multa in hoc carmine, uno potissimum laborat vitio; mediocritatem excedit; quam quoniam omnes veteres Hesiodi propriam fuisse docent, hac ipsa

in re Hesiodi imitatore[m] deprehendimus, idque iam Longino duce³³⁾.

§. 4.

Hymnorum Homericorum comparatio.

De Homero et Hesiodo si recte disputavimus, Scutum Herculis aliquanto post illos poetas compositum esse et merito tertiae aetati poesis epicae accenseri patet, quae in Homero imitando, et si diis placeret, etiam interdum dictionis et inventionis splendore superando summam artis laudem collocari censebat, in eademque via, quam ille praeciverat, presse accurateque, quantum per temporum socordiam licuit, pergebat. Ita facile intelligitur, nihil ex Graecorum litteris tam apte cum nostro carmine comparari posse, quam Hymnos quos dicimus Homericos, quorum pars certe eidem aetati originem suam debet. Quare non possum hunc locum relinquere, priusquam eos etiam attingero, rationesque nexus, qui inter hos et Scutum intercedit, paucis explanavero.

Ac primum quidem memoratu[m] dignum est, quod ad poetae nostri sententiam intelligendam saepe Hymnorum Homericorum comparatio omnium optime ducere nos potest. Nam si legimus Sc. 132 seq.

ὅστις δὲ σφί περὶ ῥινοῖο σαπίσις

Σειρίου ἄζαλκοιο κελαινῇ πύθεται αἶη.

nihil potest aptius conferri, quam Hy. in Apoll. 565 seqq.

ἀλλὰ σέ γ' αὐτοῦ

πύσει γαῖα μέλαινα καὶ ἡλέκτωρ Ὑπερίων. —

τὴν δ' αὐτοῦ κατέπυσ' ἱερὸν μένος ἡελίοιο.

33) Poteram etiam commemorare, multa inesse, quae ad mores hominum rerumque humanarum ac vitae rationem pertineant. Tota enim enarratio spectat ad hominum interitum, qui a maleficiis non abstinere; et in singulis versibus multa Hesiodicam doctrinam in memoriam revocant, qualis est in Operibus. Praeterea tamen, quia talia cum Homericæ poesi Hesiodo communia sunt.

cfr. Archil. fr. 55 ed. Schneidew. Deinde cfr. Scut. 7 seq.

τῆς καὶ ἀπὸ κρηθεν βλεφάρων τ' ἀπὸ κυανέων
τοῖον ἄηθ', οἷόν τε πολυχρύσου Ἀφροδίτης.

et Hy. in Cer. 275

πῆρι τ' ἀμφί τε κάλλος ἄητο.

et in Ven. 175

κάλλος δὲ παριάων ἀπέλαμπεν
ἄμβροτον, οἷόν τ' ἐστὶν εὖστεφάνου Κυθερείης.

Denique cfr. Scut. 205

θεῶν δ' ἔδος ἄγνός Ὀλυμπος·
ἐν δ' ἀγορή· περὶ δ' ὄλβος ἀπείριτος ἐστεφάνωτο

et Hy. in Merc. 249 seqq.

πολλὸς δὲ χρυσός τε καὶ ἄργυρος ἔνδον ἔκειτο,
πολλὰ δὲ φοινικίζοντα καὶ ἄργυρα εἴματα νύμφης,
οἷα θεῶν μακάρων ἱεροὶ δόμοι ἐντὸς ἔχουσιν.

et Hy. in Cer. 92.

νοσηρισθεῖσα θεῶν ἀγορὴν καὶ μακρὸν Ὀλυμπον.

et Hy. in Ven. 120

παίζομεν· ἀμφὶ δ' ὄμιλος ἀπείριτος ἐστεφάνωτο.

Accedit, quod verba nonnulla, in Homericis carminibus non obvia, sed in Scuto reperta, saepius in Hymnis exstant, ut θαυματὰ ἔργα Hy. in Merc. 80, 440, et in Bacch. 54; τανύσφυρος in Cer. 2 et 77. αἰδῖος in Vest. 3. βρισάματος in Mart. 1. ἄγνόν ἄλσος ut ἄγνός Ὀλυμπος Hy. in Merc. 187. δοχμωθεὶς Ib. 146. ἀνασεῖω in Apoll. 405. ἀπὸ νοσφίν Cer. 505, alia.

Praeterea eadem regnat cum Homericis carminibus similitudo. In Il. XI, 552 legimus

τοῖς δὲ πληγῆς αἰδόντες

ῥίμφ' ἔφερον θοὸν ἄρμα

et XXIII, 442

ὥς εἰπὼν ἵπποισιν ἐκέκλετο θῶνῃσέν τε· —

ὥς ἔραθ', οἱ δὲ ἄνακτος ὑποδδείσαντες ὁμοκλήν —

in Scuto vero 341 seq. et Hy. in Cer. 88

ὥς εἰπὼν ἵπποισιν ἐκέκλετο· τοὶ δ' ὑπ' ὁμοκλήης

ῥίμφ' ἔφερον θοὸν ἄρμα

cui prior ille addidit κονίοντες πεδίοιο ex eodem Ho-

meri loco, hic vero praeclarius etiam τανίπτεροι
ὥς οἰωνοί. Deinde quum Homerus dixisset Il. II, 219

φοξὸς ἔην κεφαλὴν, ψιδνὴ δ' ἐπενίνοθε λάχνη,
Scutum habet 269

πολλὴ δὲ κόνις κατενίνοθεν ὦμους.
et Hy. in Cer. 280

ξανθαὶ δὲ κόμαι κατενίνοθεν ὦμους.

Comparatio velocitatis hominum cum cogitationibus,
ut in Scuto est, ita in Hy. in Ap. 186, 448. et
ornatissime in Merc. 45. Alia, quae inter se
conferri possint, sunt δεινὸν ὑπόδρα ἰδῶν Hy. in
Bacch. 48 cum Sc. 415. ὀρχηθμῶ καὶ ἀοιδῇ Apoll.
149. Sc. 282. φράσσασθαι μέγα θαῦμα Apoll. 415.
Sc. 218. χωόμενος περὶ βουσὶν Merc. 256. Sc. 12.
Διὸς καὶ Ἀητοῦς νιός Merc. 321. Sc. 202. θεῶν
σημάντορα πάντων Merc. 567. Sc. 56.

Quare si cam pronuntiare audeo sententiam, ex
aetate fere eadem pleramque Hymnorum partem et
Scutum profectum esse, non vereor, ne in errorem
incidisse dicar. Ac procul equidem ab ea me re-
voco opinione, quae etiam ex Hymnis Scutum imi-
tatione expressum esse sumit, ut Angli illius³⁴⁾,
cuius argumenta iam Robinsonus et alius vir doctus
nescio quis impugnarunt. Hac enim via prodeun-
tibus nobis Pindarus quoque, quocum sermo nostri
poetae similitudinem aliquam in singulis versibus
ostendit, in eorum numero afferendus esset, quos
imitatione exprimere voluisset.

34) Apponam ipsa eius verba: «Hesiod's Aspis is almost a cento, consisting of 480 verses, of which 107 are either formed upon Homer, or in part transcrib'd from him. The imitations too are generally for the worse; so far is he from improving upon the Original. In about 40 passages he, and Onomacritus (?) make use of words or expressions which are only to be met with in the Hymns ascrib'd to Homer: or if in his genuine works, yet in a different Syntax and another meaning. — Besides the figures are much bolder in this fragment than in the *Egy. et Oroy.* See for example 160, 203, 217, 218, 222, 232. From these and other arguments, which I could produce, this work may be pronounced supposititious.» l. supr. l. p. 321, cfr. II, p. 58 seqq.

Caput quartum.

De origine carminis et aetate.

§. 1.

Quaestionum philologicarum, quales aetate nostra hominum ingenia exercent, duplex genus est: alterum grave quidem et studiis virorum vere doctorum et eximiorum imprimis nobilitatum, sed simul valde periculosum; tutius alterum et si prudenter nec sine doctrinae rite paratae copiis instituatur, erroribus minus obnoxium. Nam qui initia Graecorum Romanorumque pervestigant et a rebus populorum antiquissimis tenebras illas, quibus diutissime obsitae iacuerunt, dispellere et cupiunt et conantur: non raro verae horum studiorum rationis immemores, adeo ignorare videntur, coniecturis etiam et divinationi, quam dicunt, certos esse definitosque limites scriptos, quos supergredi impune non liceat; tam audacter omnia pro veris habent, quae veri similitudinis aliquam speciem in animis eorum excitant. Altera vero ex parte abundat philologorum disciplina rerum indagandarum multitudine, quibus quoniam non ab sensu cuiusque atque arbitrio pendent, sed rerum natura rite considerata et iudicio recte et aequabiliter adhibito,

perspici possunt, facilius aliquis satisfacit. Tamen nescio quo modo plerumque animos hodie ad priores illas philologiae partes festinare video. Equidem in alteram viam ingrediendi cupidior, in qua ipsa saepe dubitanter nec sine magno timore incedimus, ab hac commentatione ea saltem seiungo omnia, quae nimis incerta et dubia esse puto.

Itaque non disputo, quis auctor fuerit Scuti Herculei. Hesiodum enim, quem Graeci antiquiores nominare consueverunt, quorum mos et natura artis criticae severitatem diu refugisse videtur, quominus tamquam operis auctorem producamus, iam ea impediunt, quae hactenus enarravimus. Cui manibus nostris subducto aliam poetam substituere velle, temerarium foret. Quis enim verum reperiatur, ubi iam veteres, tempore longe propiores aut in errorem lapsi sunt, aut in dubitationes inciderunt? Unum audere fortasse licet cum viris doctis, cfr. Bod. hist. poes. Graec. I, p. 454. Qualem enim rhapsodorum artem et disciplinam ex veterum indiciis et testimoniis nobis cogitamus: talem nostrum etiam carmen sapit. Nam qui Homericis Hesiodeisque carminibus publice recitandis operam dabant, si quid ipsi auderent aliquando componere, paene invili et contra spem suam voluntatemque ad ea recurrebant, quae imbibebant pueri, et in quibus ediscendis per totam vitam defixi fuerant. Idem vero, quid mirum, si et gloriae amore et propter auditorum indolem, nova et inaudita audire cupientium, saepe se ab HomERICA ratione remove studerent, et splendidissima quaeque carminibus suis insererent? Hinc igitur utrumque facile explicatur, dissimilitudo aut studiose quaesita, aut ex diversae aetatis colore nata, et simplex illa cognatio, quae omnibus in partibus sese prodit. Quocum enim consuetudinem aliquam arctiorem contraximus, is ut clam quasi irrepit nostros in animos firmissimoque nos tenet vinculo, ita Rhapsodi ab Homero Hesiodoque, ma-

gistris suis, quorum divino afflatu perculsi erant, pendebant toti, nec si cupiebant, solvi ab iis disiungique poterant. Ita centonum speciem haec carmina praebent, ex variis locis antiquiorum carminum consutorum. *Ἀοιδούς* tales homines vocare quis ausit? Hi enim *Μουσῶν* sunt *κάρτοι*, illi ex Homero apti, sed quum, ut Hermannus ait, Orph. p. 687, praeclarum exemplum recte sequi eorum sit tantum, qui ipsi in exemplis esse possint, non mirandum est, si Homeri poesin non tam imitari, quam corrumpere et pessumdare potuerunt. Quare licet poetam ipsum ignoremus, illud tamen fortasse affirmari poterit, eum rhapsodorum numero adscribendum esse, atque eorum quidem, si qui fuerunt, qui carminibus non solum recitandis, sed etiam componendis non infeliciter vacarunt.

Facile etiam me deterreri patior ab ea quaestione, quae est de nexu carminis nostri cum aliis iisque nunc perditis carminibus, Herculis res vitamque enarrantibus, quae viri docti interdum exstitisse suspicati sunt. Speciosa res est, fateor. Nam qui priorem carminis nostri partem a posteriore disiungit, et a vs. 37 novum carmen exordiri putat, haec aliquando cum aliis carminibus iuncta fuisse facile sumet. Abrupta enim pleraque sunt et sine iusta rei praeparatione fusa. Ita particulam legere sibi videri possit aliquis magni alicuius carminis, cuius reliquae partes temporum decursu ex memoria Rhapsodorum defluxerint. Sed apud veteres certe huius rei nullus rumor; carmen enim de Herculis vita nullum, cuius mentio apud eos iniecta sit, Pisandro antiquius, cfr. Strab. XV, p. 1009 B.; neque Aristophanes Byzantius, neque quisquam veterum similia auguratus est. Quare libenter ab tali coniectura abstinentes, cum Wolfio censemus, antiquitus etiam nihil, nisi hos versus, quos ipsi legimus, exstitisse. Antiquissima Heraclea fuit Pisandri; prius Herculis acta nisi singulatim poetae non enarraverant, cfr. Bod. l. l. p.

Paullo certius est, si plura hoc in carmine legi affirmamus, quae originem Boeoticam prodere videantur; sed hoc quoque quum non tam ex certis veterum testimoniis cognitum, quam in coniectura positum sit, aliorum iudicio relinquimus, rem significasse contenti. Immo adversatur nobis, quod Boeoti ipsi, Heliconii certe, cfr. Paus. IX, 51, 4, praeter Opera quidquam merito ad Hesiodum referri negabant: quos si patriae suae causam in Scuto Herculis agi putassent, ad suum Hesiodum auctorem agnoscendum pronos futuros fuisse probabile est. At vero primum quibus argumentis nisi fuerint Boeoti, ignoramus, *παρειλημμένα δόξη λέγουσιν*, ait Pausanias, *ὅς ἄλλο Ἡσίοδος ποιῆσαι οἶδεν ἢ τὰ ἔργα.*; deinde vero Hesiodi huius nominis inscriptio antiqua ad ortum certe possit et natales carminis aliquatenus nos ducere.

Habet autem illud iam ponderis aliquid, quod quae duae sunt carminis nostri partes, earum prior Thebas nos vocat, qua in urbe omnia aguntur, et Boeotorum fortitudinem eximiam praeclaro aliquo praeconio celebrat, vs. 24; posterior vero non obscure indicat, argumentum poetae ipsum, hoc est pugnam Herculis cum Cyeno simul ad Thebanos spectare. Quo enim trahes, quod Iolaus ad Herculem inflammandum felicem eum praedicat, cui iam denuo Iuppiter et Neptunus, *ταύρεος Ἐννοσίγαιος*, 205

ὃς Θήβης κρήδεμνον ἔχει, ῥύεται τε πόλιν, hunc mortalem adducant, quo necando novam sibi gloriam parare possit? Neque enim nomen hoc Neptuni neque additamentum de tutela Thebarum urbis deo tradita sine causa vel nonnisi ad ornatum esse additum putabis; intelligimus potius, Herculem et Thebanos ita iunctos cogitari, ut idem deus, qui Thebas tutari soleat, Herculis etiam vitam famamque defendere sumatur, et hac certe ratione Her-

culem verum esse Thebanum putandum, cfr. Od. Muelleri Dorr. I, p. 429.

Accedunt alia, quae breviter indicabo. Iolaum enim et Herculem ut hoc in certamine rerum gerendarum socios videmus, ita Thebis ante Proctides portas ludi celebrabantur, tum ab Hercule *Ἡράκλειτα*, tum ab Iolao *Ἰολαίται* appellati, *Ἄμεινονος ἀγλαὸν παρὰ τύμβον*, cfr. Boeckh. et Dissen. Expl. ad Pind. p. 173 et 283. *Ἐν δὲ Θήβαις* ait Pind. Isthm. V, 40 *ἵπποσόας Ἰόλαος γέρας ἔχει*. Deinde urbs *ἐπὶ τᾶν πύλων* inter Scuti imagines, de qua supra diximus; nec tibiaram commemoratio, vs. 281 seqq. aliena est, quarum usus apud Thebanos frequentissimus. Denique illud etiam cum rebus Thebanis cohaeret, quod pugna universa pro Apolline Delphico suscepta est et ad eos homines pertinet, qui dei colendi causa illuc se conferre cupiebant, cfr. 479, 480 et Mueller. Dorr. II, p. 414 seqq. Non commemoro, poetam Creontis et Heniochae meminisse, vs. 80, quamquam scriptor hac ratione tempora constituit, et nexum huius historiae cum rebus Thebanorum accurate describere voluit. Qua de re non probo Muelleri iudicium, Dorr. p. 429, maiore quam par erat audacia ea reiicientis, quae mihi quidem iam antiquitus cum tota fabula connexa fuisse videntur.

§. 2.

Transeo ad quaestionem non minus difficilem, quae est de aetate carminis.

Iam dudum ab omnibus perspectum est, in fabulis Graecorum considerandis imprimis cavendum esse, ne diversae aetates misceantur, quae singulae propriam aliquam conformationem earum pro-

bare solent. Quare si quis recte de carminis cuius aetate iudicare voluerit, ei primo loco accuratius in fabulas inquirendum est, quas poeta enarravit. Illae enim si ita comparatae sunt, ut antiquiorem deceant vatem, magna illis videtur caussa erepta esse, qui ad aetatem recentiorum carmen referendum esse arbitrantur. At nisi me omnia fallunt, quaecunque de Amphitruone et Alcumena, de Hercule et Iolao, de Cycno et Ceyce, de reliquis omnibus diis hominibusque dicta sunt, ea omnia cum fabulis recentiorum poetarum comparata, summam redolent antiquitatem, ab Homeri aetate non nimis longe remotam. Singulatim illud quam brevissime fieri poterit, demonstrare volumus.

Ac primum quidem, si quid video, tota de Herculis partu narratio propter simplicitatem suam ab recentioribus poetis animum retrahit. Ea enim tam simplex est, ut quo modo orta sit tota fabula, ex nulla narratione melius intelligi posse videatur. Alcumena enim quum uno partu duo filios edidisset, qui postea sese omni ratione dispares praestabant, alterum talem, qualis alii quoque homines esse solent, alterum reliquis omnibus longe praestantiorum: hinc homines illi, qui mira et magna omnia ad deos referre consueverant, de duplici Alcumena concubitu cum Iove et Amphitruone eadem nocte facto facile cogitare poterant. Certe ludere ita hac in re aliquando liceat. At consilium illud Iovis, diis hominibusque sospitatorem defensoremque gignendi, cum Herculis fabula, qualis ab initio fuisse putanda est, praeclare convenit, cfr. Lobeck. Aglaoph. p. 1172. Vogel de Hercule in Ersch. et Gruber. Encyclop. Halensi s. v. Nec absonum est, sed antiquorum ingenio aptissimum, quod Iuppiter quamquam magno hoc consilio ducitur, tamen simul vs. 51 cupiditatis plenus fuisse fertur, (*λυτρίων φιλότητος ἐϋζώνοιο γυναικός*). In his enim poetae inconstantia quae videri possit, nulla est. Praeterea vero nihil ille de noctis longitudine a Iove

adaucta enarravit; nihil de mutata figura; nihil de aliis poetarum posteriorum commentis, magnam partem et ridiculis et absurdis. Lusit enim aetas recentior his in rebus, atque ita quidem, ut quae obscura in fabula reperiiebantur et intellecta difficilia, ea explanare simul studerent. Itaque si accurate comparaveris nostri poetae enarrationem, ea ab reliquis omnibus ita dissidet, ut possit pro fonte haberi, unde posteriores sua sumpserunt.

Similiter iudicandum de ratione, quae inter Herculem et Eurystheum existit. Mirum profecto est, quod Hercules de fratris imprudentia queritur, eumque parentibus et patria relictis ultro Eurysthei totius familiae inimici servum factum, sibi ipsi autem a deo aliquo aerumnas impositas esse narrat. Nam si Hesiodi versum 94

αἰτᾶρ ἐμοὶ δαίμων χαλεποὺς ἐπετέλλειτ' ἄεθλους.

cum versibus Odysseae, XI, 621 seq.

μάλα γὰρ πολὺ χεῖρονι φῶτι

δεδμήμην, ὃ δέ μοι χαλεποὺς ἐπετέλλειτ' ἄεθλους.

comparamus, satis magnam esse sentimus inter hos poetas diversitatem. Sed quomodocunque de hoc discrimine iudicamus, illud vix credibile, talia a poeta scribi potuisse, cuius aetate ab antiquioribus scriptoribus Herculis fabula iam in certam aliquam formam redacta fuerit.

Venio ad locum difficilem gravemque, qui est de armis, quibus Hercules utitur. Toto enim ex carmine nostro illud primo adspectu sequi videtur, huic poetae Herculem heroem visum esse, eadem, quae illi solebant, gestantem arma, non rudia illa, Centauro-
rum securibus similia, ex inculta antiquitate petita, sed arte etiam maiore et ex metallis rarioribus confecta. Id quam praeclare cum poetis antiquissimis conveniat, et quantopere distet a recentioribus, docet Vogel. l. l. p. 10, 16, et seqq. Sed quid? nonne id quoque ex imitatione eadem, quam ubique observavimus, facillime explicatur? Prudenter, dicat aliquis, ut falleret legentium animos, rem ita ex

sententia Homeri reliquorumque veterum poetarum ex more instituit, et viam recentiorum consulto reliquit. Crederem ego, nisi reliqua omnia eandem prae se ferrent heroicae aetatis indolem; haud dubie enim se proditorus fuisset aliquo certe modo imitator; ut nunc res est, nulla re sumere cogimur, poetam aliam voluisse Herculis formam figuramque producere, quam qualem animo ipse cogitaverit.

Deinde vero negari quidem non potest, quod Heinrichius posuit, Prolegg. p. LXXII seqq., apud posteriores etiam poetas interdum veteris illius armorum Herculis mentionem iniici solere; sed propterea non dixerim cum eodem viro docto, admodum vacillare et claudicare rationem, quam ex habitu herois ad constituendam Scuti Herc. aetatem aliquis repetat. Nam non mirum illud quidem inter Graecos, qui licet magno celeberrimorum assuerent numero poetarum, post Homerum Hesiodumque florentium, tamen hos antiquissimos artis auctores ceteris omnibus praeferebant, et a primis aetatis annis ediscere solebant. Et quando desierunt poetae, istos imitatione exprimere? Sed magnum est discrimen inter singulos locos, quibus inest antiquae herois armorum significatio aliqua, et inter carmen nostrum, cui hoc unum est propositum, arma describere, quae Hercules a diis sibi benevolentibus dono acceperat. Non negatur enim, Sophoclem aut Euripidem aut Theocritum aut ullum alium poetam Herculem heroicis armis instructum aut non cognitum habuisse, aut in carminibus suis producere non potuisse. Quo enim modo fugisset illos quod nostrum neminem praeterit? Sed Scuti Herculei auctorem contenditur clavae Herculeae leoninaeque pellis, quibus et Pisander et Stesichorus eum instruxerunt, neque mentionem fecisse, neque habuisse notitiam. Illud constat unicuique carmen perlegenti; hoc facile colligitur ex vss. 124 seqq., in quibus inter arma herois, ut in Odyssea, arcus etiam et tela comme-

morantur, quibus hac quidem in pugna non utebatur, simulque ex tota dicendi ratione apparet, poetam omnia voluisse uno loco comprehendere, quibus dii Herculem certamina sua primo suscipientem exornaverint. Conveniunt autem veterum criticorum iudicia, quorum Strabo quum Hesiodum nostri carminis auctorem nominatum laudavit, tum recens fictum Herculis vestitum, licet dubitanter, ad Pisandrum retulit. Atque quo tempore in poesin Graecorum inductus sit Hercules *ἐν ληστοῦ σχήματι μόνος περιπορευόμενος, ξύλον ἔχων καὶ λιοντῆν καὶ τύξα*, Megacrides (ap. Athen. XII, p. 515.) Xantho et Stesichoro inter se comparatis docuerat, quorum ille antiquior οὐ ταύτην αὐτῷ περιτίθῃσι τὴν στολὴν, ἀλλὰ τὴν Ὀμηρικὴν. Itaque ut Xanthum ante Ol. 42, 1, qua Stesichorus floruit, cfr. Bod. histor. poes. Graec. II, 2, p. 41, vixisse sumendum, ita Scuti auctor simul etiam ante Pisandrum, i. e. ante Ol. 55, cfr. Bod. l. l. I, p. 500 seqq. ponendus est. Et si verum est, cfr. supr. p. 544, hoc eodem a Megacride Scutum Herculeum Hesiodo adscriptum esse, quod profecto non improbabile puto (Megacles in Aldino scholio ἐπιτιμᾷ τῷ Ἡσιόδῳ; Megacrides ap. Athenaeum ἐπιτιμᾷ τοῖς μεθ' Ὀμηρον καὶ Ἡσιόδον, p. 512, c.), hic certe Xanthum etiam, quem tanquam recentissimum appellabat, auctori huius poematis postposuit.

Ita igitur iam nacti sumus aetatis notationem aliquam: Homero enim et Hesiodo recentius, Pisandroque et Stesichoro antiquius, infra trigesimam certe Olympiadem carmen collocari non poterit.

Cuius rei veritas ut magis etiam confirmetur, redeo ad coniecturam illam supra a me propositam p. 543, not. 26, quae cum hac causa arcte cohaeret. A Stesichoro, ait schol. antiquum, Hesiodum nominari Scuti Herculis auctorem; ac licet dubitaverint plurimi, cfr. Goettl. praef. ad Hesiod. p. VIII, tamen nulla est dubitationis iusta causa, cfr. Mueller. hist. Dor. II, p. 114. Con-

ferendum autem vetus scholion Pindaricum, fide dignissimum, ex quo Cyeni cum Hercule pugnam a Stesichoro carmine aliquo celebratam esse discimus, de quo nemo, quantum scio; dubitavit. Age videamus, quid de Cyeno Stesichori, qui idem Pindari est, enarretur?

• Τρέπε δὲ Κύκνεια μάχα καὶ ὑπέρβιον Ἡρακλέα, • ait Pindarus, Ol. XI, 15, Stesichorum sequutus, quo auctore Hercules primum quidem a Cyeno fugatus, quippe qui Martem certaminis socium haberet, non prius adversarium vicit necavitque, quam quum eum solum deprehendisset. Hoc summum est discriminis, quo ab Hesiodo differt, apud quem filius Iovis initio quidem cunctatur, sed mox ab Iolao admonitus arma sumit et Minervae auctoritate commotus ad pugnam se accingit necatque alterum, alterum vulneratum dimittit. Iam unum hoc, nisi egregie fallor, recentiore poetam ostendit Stesichorum esse, et antiquioribus assignat Scuti auctorem, nec videtur temere ab illo nova ratione tractatum esse. Quis enim Pindari non meminit, ab rebus impiis sese in re simillima revocantis?

ἐπεὶ ἀντία

πῶς ἂν τριόδοντος Ἡρακλῆος σκῆταλον τέναξε χερσίν,
ἀνὶκ' ἀμφὶ Πύλον σταθεὶς ἤρειδε Ποσειδᾶν
ἤρειδεν τέ μιν ἀργυρέῳ τόξῳ πολεμίζον
Φοῖβος, οὐδ' Αἴδας ἀκινήταν ἔχε ῥάβδον,
βρότεια σώμαθ' ἃ κατὰγει κοίλαν πρὸς ἄγνιάν
θνασκόντων· ἀπὸ μοι λόγον
τοῦτον στόμα ῥῆρον·
ἐπεὶ τό γε λοιδορῆσαι θεοὺς
ἐχθρὰ σοφία, καὶ τὸ καυχᾶσθαι παρὰ καιρὸν
μανίαςιν ὑποκρέκει.

Ol. IX, 29 — 39 ed. Dissen. Cui ipsius palinodia Stesichori in mentem non venit?

Praeterea apud utrumque Herculi Cyenus insidiatur (• αὐτῷ παριόντι ἐπιβουλεῦσαι ἠθέλησε • schol. ex Stesich., quibus esr. scut. v. 66 et 500 seqq.); sed Cyeni atrocitas aucta est ab Stesichoro, • κακό-

ξενος ἦν Κύκνος — καὶ ἐν παρόδῳ τῆς Θετταλίας οἰκῶν ἀπεκατατόμει τοὺς παριόντας ξένων, ναὸν τῷ Ἀρεὶ βουλόμενος ἐκ τῶν κεφαλῶν οἰκοδομῆσαι. Iolai nullas partes in Cycno Stesichoro fuisse, probabile est: non reticuisset enim scholiastes, ipso Ilae nomine invitante, quem Iolaum appellat; sed Minerva apud utrumque agit, ὡς Ἑρακλῆα, ait schol. τραπεῖντα ἀνέρῳσεν ἡ Ἀθηνᾶ, οὕτω καὶ τὸν Ἀγησίδαμον ὁ Ἰόλας. Ceterum quod summum est, in Herculis virtute facinorosos homines punientis describenda poetae consentiunt.

Haec si perpendimus, nanciscitur, opinor, conjectura mea, Cycnum Stesichori cum Scuto Herculis maximis coniunctum fuisse vinculis, aliquam probabilitatem, simulque veri similis redditur, in scholio Aldino Stesichori nomen neque corruptum neque falso additum esse. Quod si sumi potest, diutius ante quadragesimam Olympiadem carmen ortum sit necesse est.

Quod reliquum est, quicumque commemorantur heroes, indolem omnes et naturam ostendunt vere praeclaram, quae ut non potest legentem non allicere, ita antiquiorem prae se fert originem. De Hercule iam diximus, cuius vita Iovis consilio diis hominibusque salutem parat. Ut homines sceleratos odio et armis, ita pios amore persequitur. Iolaum enim poeta eximia laude exornavit, qui virum fortissimum in certaminibus maxime periculosus comitatur, adiuvat, exhortatur. Tum Ceyce quis esse potest praestantior? vs. 354 seq.

ὁ γὰρ δυνάμει τε καὶ αἰδοῖ

Τρηχῖνος προβέβηκε
et 475

πολλὸς δ' ἠγείρετο λαός,

τιμῶντες Κῆρυκα, φίλον μακάρεσσιν θεοῖσιν.

Tanti regis filiam prudenter poeta Θεμιστονόην vocavit. Quid dicam de Amphitruone et Alcumena, quibus celebrandis initium carminis destinatum est? Creontem et Meniocham adeo, quos verbo tetigit,

non sine laude dimisit. Et ut nihil praeteream, Cygnus etiam, homo diis hominibusque pariter invisus, tamen summae fortitudinis fama non privatus est.

Itaque quantum ex fabularum indole et tractatione intelligitur, Scutum Herculis non recentissima aetate a fraudatore aliquo compositum, sed scriptum est ante Stesichorum a poeta, aliquo, antiquitatis sensu vere imbuto.

Genus autem dicendi non adversatur. Quod quum aequaliter ab Homero et Hesiodo pendeat, tamen neque huius laevitatem et dulce flumen, neque illius perfectionem consequutum est, sed saepius quam Hesiodi oratio assurgit, et nimio interdum quaesitoque ornatu Homeri exemplum relinquit. At licet descivisse hac via hanc epici carminis aetatem ab antiqua simplicitate confitendum sit, tamen virtutibus etiam splendet, quibus vel probatissimi Graecorum poetae uti posuissent. Comparationum exstat copia, quae singulae pulcherrimae reiue quam describunt accommodatissimae, omnibus placerent, nisi altera alteram opprimerent. Quaecunque poeta enarrat vel describit, dilucida plerumque et copiosa, interdum vehemente dicendi ratione ornantur, nec lucido carent ordine. Exemplo esse potest Persei fugientis imago, 216—256, quae tam praeclare descripta est, ut vix cogitare possimus perfectiora. De numeris epici versus quid multa? de quibus Hermannus, testis locupletissimus, ita disserit Orph. p. 687. • Sequuta hanc aetatem (Homerica) alia, quam Homeridarum vel rhapsodorum appellabimus. — Huius generis tum Iliadis et Odysseae quaedam partes sunt, tum Hymni Homerici, — item Scutum Herculis, Hesiodo adscriptum. •

Addenda et Corrigenda.

- p. 21, not. 1 post AEF add. »de quibus vid. p. 114 et 292 seqq.«
- 22, lin. 13. Pro ἐπιμῆ τῷ Ἡρόδω in F legitur, ἐπιμῆται Ἡδ.α
- 23, not. 1 extr. add. »cfr. p. 298 not. 3.«
- 28, not. 5 extr. add. »De Ariaetho Tegeate, historiarum scriptore, cuius nomen saepissime corruptelis obscuratum est, cf. Welker. Episch. Cycl. p. 67 not. 87 et Westermann ad G. I. Voss. de Historr. Gr. p. 399, not. 98.
- 30, not. 1, l. 2 leg. »91«
- 112, lin. 6. a fin. leg. »duo alios praeterea libros Parisienses, quorum alter ei simillimus est, quem«
- 114, lin. 6. a fin. del. »alias« et scrib. »eiusdem, ut videtur«
- 121, lin. 4 post M add. »O«
- 126, v. 24 del. »Z« et scr. »V«
- 127, lin. 15 add. »Spitzn. ad II. II, 517«
- 130, v. 32, l. 1 post Ita add. »In A O Th. Mueller invenire sibi visus est τόθεν αὐθις«
- 133, v. 51 post »non ex T.« add. »Non male, cf. ad vs. 295«
- 134, v. 54, l. 6 pro F lege T
- 135, lin. 25 seqq. Errabam, quum haec de Schneidero scriberem. Eius verba haec sunt: V. 53 und 54 sehen wir eher als eingeschoben aus: denn κεκρυμένην γενεήν ist ein Zusatz und eine Bestimmung, die ich nicht gern fahren lassen möchte« κεκρυμένην γενεήν cfr. Pind. Ne. 6, 4.
- 150 »v. 78 Ἡρώς, ὡ Ἰολαί cfr. Lobeck. ad Phrynich, p. 565«
- 153, v. 84 post L add. »ἄρματα S«
- 166, v. 107 »eis O«, ut Th. Mueller legit.
- 169, l. 17 post K add. »L.«
- ib. v. 118 add. »Ἰολας pro Ἰόλαι L«
- 170, v. 121. »De voce ἀναστρωφᾶν cfr. Spitzn. Exc. ad II. XIX, p. LXXXIV.
- 172, l. 4 post IM add. »ῥ' οἱ O.«
- 177, v. 143. Nunc διαπρυγας recipiendum duco cfr. p. 351, not. 31.
- 181, l. 7 post FIM add. »εἰλντο O«
- ib., l. 19 del. »quam — praetulit«
- 186, v. 158, l. 8 post »ann.« add. »cfr. Spitzn. ad II. VI, v. 71«
- 187, l. 4 scr. veram
- ib., l. 5 scr. βίβρηχε»
- ib., v. 161 add. »φατισῶν L«
- 191, v. 170, l. 7 »cfr. Spitzn. ad II. II, 93«
- 192, v. 172, l. 7 post »85« add. »Spitzn. ad II. XI, 239«
- 195, v. 181 add. »Ταρήσιον H.«
- 201, l. 12 add. »διφρον ἐπεμβριτωίς« H.
- 202, v. 193, l. 5 »Spitzn. ad II. II, 478 et Exc. XXIV, p. XLVIII.«

- p. 204, v. 201 post ὡδ' ἦν add. »C«
- 207. De choro Deorum nunc ad eam sententiam veni, ut librorum scripturam ferri posse putem. Simpliciter omnia, sed quam brevissime describuntur. Primum χορός cum Apolline commemoratur; deinde locus, in quo χορός exstructus est (Ὀλύμπος), et deorum concilium cum summo rerum splendore, quibus cingitur; in fine Musae.
- 212, v. 218, l. 3 post BMS add. »T.«
- ib., l. 15, post »164« add. »cfr. Spitzn. Exc. XIII, p. XXXIV.«
- 214, l. 1 post »docent« add. »cfr. Il. II, 709, ubi recte Spitzn. γε μὴν recepit.«
- 220, l. 3 post »describendos« add. »Docet ordo rerum enarratarum; a pedum enim strepitu poeta rem exorditur 231 et in fine de Gorgonum capitibus loquitur«
- 223, v. 246 extr. add. »cfr. Il. III, 318, θεοῖσ' δὲ χεῖρας ἀνίσχον.«
- 227, v. 255 extr. add. »v. Spitzn. Exc. ad Il. XXXI, p. XCIV.«
- 233 extr. »δάκρυσι μίδαλτα, Soph. Electr. 167.«
- 245, v. 298. »De voce κάμαξ cfr. Lob. Phryn. p. 62«
- 246, v. 300 »cfr. Lehrs. quaest. epp. p. 163«
- 247, l. 5 a fin. scr. temere
- 250, l. 12 scr. Cant.
- 252, v. 321 extr. add. »cfr. Spitzn. ad Il. V, 249.«
- 254, v. 327 add. »De voce γενή cfr. Spitzn. Exc. IX, p. X et de voc. τηλεκλειτός id. Exc. XI, p. XX.«
- 261, l. 8 post videtur. »Sed v. Spitzn. Exc. ad Il. XVIII, p. LXVI seqq., qui tamen p. LXVIII scholiastae verba corrigere non debebat. Is enim postquam discrimen vulgare exposuit, codicis scripturam sui indicat, contra illud discrimen peccantis.«
- 274, lin. ult. post ἀγροτέρου add. »L.«
- 277, v. 416, l. 6 post »416« add. »Docet Homerus Il. III, 348, VII, 259, XVII, 44, ubi vid. scholl. et interpret.«
- 285, v. 460 scr. γιμνωθέντα
- 365, l. ult. excidit: »500«

This book should be returned to
the Library on or before the last date
stamped below.

A fine is incurred by retaining it
beyond the specified time.

Please return promptly.

MAR 3 '61 H

MAR 15 '61 H
CANCELED
NOV 1961

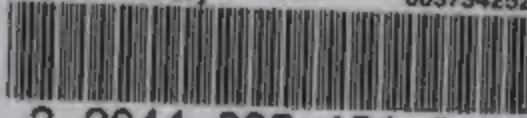
Canceled

823-832
MAR 18 '66 H

948-598

res:di quod fertur Scutum Herculis
Widener Library

005734252



3 2044 085 121 911